

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

Парламентское дежавю

Краевые депутаты в очередной раз обсудили закон об МСУ и пермский зоопарк

Людмила Максимова

На мартовской пленарке Законодательного собрания недавно принятый закон о муниципальном самоуправлении внесли очередные поправки. Как отметили некоторые депутаты, после их принятия единственным человеком, который будет принимать решения о назначении глав, останется губернатор. Поправка об исключении зоопарка из краевой инвестпрограммы опять не прошла, а Владимир Нелюбин сдержал обещание и сложил мандат.

Финал реформы МСУ

Краевые законодатели приняли новые поправки в закон о муниципальном самоуправлении.

Инициатором этих поправок выступил председатель Совета муниципальных образований Пермского края, глава Пермского муниципального района Александр Кузнецов.

В своей инициативе Кузнецов, в частности, предложил избирать главу муниципального образования из числа кандидатов, представленных комиссией по результатам конкурса в муниципальных районах, городских округах, городских поселениях, а также сельских поселениях с численностью населения свыше 10 тыс. человек. Таким образом, в большинстве муниципалитетов Пермского края предлагается совместить полномочия глав и наёмных сити-менеджеров.

Исключения составят три территории — ЗАТО Звёздный, а также Горнозаводское и Суксунское городские поселения. На этих территориях глава будет избираться представительным органом из своего состава.

Кузнецов попросил рассмотреть законопроект в двух чтениях в рамках одного заседания. По его словам, это позво-

лит реализовать переход на новый метод избрания глав уже в 2015 году, что важно, так как у ряда глав полномочия истекают.

Не все депутаты восприняли предложение о новых поправках в закон позитивно.

Владимир Корсун, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Ещё не высохли чернила подписанного губернатором закона, как нас ставят перед принятием очередных поправок. Мы показываем верноподданность вышестоящему начальству. Над нами уже смеются коллеги из других субъектов. До сих пор явно слышно недовольство отказом от прямых выборов. Думаю, при принятии изменений в такой закон уместен максимальный учёт специфики территории. Сейчас мы отказываем в последнем доверию населению, раз не даём людям избирать самую близкую им власть. Предлагаю поправки не принимать и год посмотреть, как работает принятый законопроект. А тем, у кого законотворческий зуд, напомню поговорку: «Заставь дурака богу молиться — он лоб расшибёт».

Некоторые депутаты заявили, что проголосуют «за», потому что это мнение Совета глав муниципалитетов. Другие депутаты поддержали инициативу

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Прошедшее заседание стало для Владимира Нелюбина последним

Кузнецова, так как «это приведёт к единению, к которому и стремились».

Руководитель фракции «Единая Россия» в краевом парламенте Юрий Борисовец отметил, что «вносить такие изменения — право федерального законодательства, а наше право — адаптировать их к местным условиям».

Его коллега по фракции Илья Шулькин отметил, что, раз принято консолидированное решение, он ни к чему призывают не станет, но партийная дисциплина позволяет ему выступить с комментарием.

Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Принимая данный законопроект, особенно в двух чтениях, мы практически полностью исключаем население из выборов глав муниципального самоуправления. Единственным человеком, который влияет на назначение главы, будет являться губернатор. Учитывая, что комиссия будет формироваться на 50% от губернатора, на 50% — от представительного органа муниципального самоуправления, надо понимать, что достаточно одного голоса от МСУ в пользу кандидата от губернатора, и такое решение будет принято. Так же была реализована эта схема в Перми, когда остался один кандидат на пост сити-менеджера. Это яркое подтверждение моим словам. Мы даём губернатору исключительные права на назначение глав. Именно этот человек будет фактически их назначать. Осознание этого факта должно присутствовать во всех головах.

В итоге большинством голосов депутаты поддержали инициативу Кузнецова. За поправки Кузнецова проголосовали 36 депутатов, четверо воздержались, ещё четверо были против.

«Доброе дело» Шулькина

В очередной раз была поднята тема строительства зоопарка в Перми.

С предложением об исключении зоопарка из перечня объектов краевой инвестиционной программы, а также об исключении из краевого бюджета расходов на зоопарк выступил Илья Шулькин. Высвободившиеся средства он предполагал направить на покрытие дефицита краевого бюджета.

В своём выступлении Шулькин отметил, что «прекрасно понимает, что среди людей, сидящих в этом зале, найдётся немногих способных поддержать его инициативу в публичной плоскости».

«Но в непубличной плоскости ни у кого нет сомнений, что зоопарк построен не будет и уж точно не будут освоены выделенные на его строительство средства в 2015 году. Я хотел сделать доброе дело правительству, чтобы в конце года им не пришлось позориться», — отметил Шулькин.

Лилия Ширяева уточнила у коллеги, против ли он строительства зоопарка в принципе.

«Если бы правительство обозначило реальные суммы, могли бы вы изменить проект не на исключение зоопарка, а на изменение суммы?» — уточнила она.

Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Впервые об этом я услышал в 2002 году. Уже тогда была сформирована позиция, что строительство зоопарка в Чернавском лесу противоречит многочисленным нормам. Долгое время ушло на выбор альтернативной площадки — смотрели Камскую Долину, площадку на Юбилейном, площадку на улице Братской. В результате определились с площадкой на Братской, провели зонирование, потратили 140 млн руб. Ни у кого в течение длительного промежутка времени эта идея отторжения не вызывала. Но три года назад сменилась команда краевой власти. Согласно обещаниям 2013 года зоопарк уже должен быть построен. Динамика этой истории такова, что средства на зоопарк в этом году точно освоены не будут. Край наращивает «кредиторку», и целесообразно было бы расходы сократить. Отказываясь принять решение об исключении зоопарка, мы «морозим» деньги и в конце года всё равно вернёмся к этому вопросу, но в другой тональности. Я «за» зоопарк и хочу чтобы он был построен в 2015 году, а лучше в 2012 или 2010 году. Мне детей водить некуда. Но то, что происходит сейчас, не даёт мне поверить в искренность правительства.

Виктор Плюснин ответил коллеге, что «сейчас уже не решается вопрос, будет ли зоопарк в Чернавском лесу».

Виктор Плюснин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Выделенные на зоопарк средства — это некий резерв. Ряд объектов инвестпрограммы был в перечне 2014 года, но они не достроены, и сейчас их нет в перечне 2015 года. Скоро правительство внесёт планы по достройке этих обь-



Татьяна Марголина дала общую оценку политики по увековечиванию жертв политических репрессий в регионе