



Людмила Ознобишина,
директор ООО «ЦИТ»

Контрольное взвешивание

Накануне нового избирательного цикла группа экспертов* решила оценить работу депутатов Законодательного собрания Пермского края, избравшихся по одномандатным округам, и диагностировать «узкие места».

Для изучения эффективности депутатской деятельности была разработана методика оценки. Она включает четыре показателя, каждый из которых оценивался по шкале от пяти баллов до нуля, и потом выводилась средняя оценка. По первому блоку «Работа в ЗС» и по блоку «Взаимодействие с избирателями» были введены поправочные (уменьшающие) коэффициенты. А вес блоков «Работа со СМИ» и «Аккумуляирование административного ресурса» возрос суммарно на 20%. Это было продиктовано особенностями политической ситуации и сказалось на результате. Если рассмотреть все показатели по максимальной оценке, будет получен некий идеал, стандарт депутатской работы.

Критерии оценки депутатов:

I. Лоббистская активность в Законодательном собрании (вес оценки — 20%).

- 5 (пять баллов) — депутат активно работает в ЗС, постоянный автор законопроектов и поправок, через Законодательное собрание лоббирует интересы избирательного округа.
- 4 (четыре балла) — депутат принимает участие в обсуждении законопроектов, готовит поправки по вопросам, которые для него акту-

альны, где он является экспертом, входит в состав рабочих групп и активно участвует в их работе.

- 3 (три балла) — депутат посещает пленарные заседания и комитеты, изредка выступает. За весь созыв подготовил две-пять поправок, по тем вопросам, которые для него были принципиальны.
- 2 (два балла) — депутат посещает пленарные заседания, заседания комитетов, но фактически выполняет роль статиста.
- 1 (один балл) — депутат иногда создаёт проблемы с кворумом, неактивен.
- 0 (ноль баллов) — депутат является редким гостем в ЗС.

II. Взаимодействие с избирателями (вес оценки — 20%).

- 5 (пять баллов) — депутат активно присутствует в избирательном округе, поддерживая свой рейтинг. Работают помощники на местах. Депутат стремится максимально информировать избирателей через местные СМИ о своей работе в округе, заметен на местных мероприятиях, взаимодействует с административным ресурсом. У него нет оппозиции, слышит благотворителем.

- 4 (четыре балла) — избиратели, как правило, знают своего депутата и его дела. Работает приёмная и помощники, избиратели могут регулярно получить информацию о работе депутата.
- 3 (три балла) — депутат появляется в округе по особо значимым поводам, как правило, участвует только в протокольных мероприятиях, приём избирателей часто ведут помощники.
- 2 (два балла) — депутат не появляется в округе, получить информацию о его работе проблематично. Помощники работают «для галочки». Как правило, о делах депутата в округе избиратели не знают.
- 1 (один балл) — депутат является редким гостем в округе и в информационном пространстве территории, откуда был избран, его помощники также не ведут работу в округе.
- 0 (ноль баллов) — избиратели не знают своего депутата.

III. Взаимодействие с краевыми и местными СМИ (вес оценки — 30%).

- 5 (пять баллов) — депутат открыт для журналистов и пользователей соцсетей. Есть блог/сайт, страница в соцсетях, которые постоянно обновляются. Есть пресс-секретарь либо

* Надежда Борисова, доцент кафедры политических наук историко-политологического факультета ПГНИУ; Виталий Ковин, старший научный сотрудник отдела по исследованию политических институтов и процессов ПНЦ УрО РАН; Юрий Исаев, кандидат социологических наук; Александр Минкович, эксперт по региональному законодательству; Евгений Плотников, парламентский корреспондент