

СИГНАЛЬЧИК

# ГРАНИ признали «иностранным агентом»

Центр исследований готов оспорить решение в суде, но уже подумывает о закрытии

Юлия Колбина

В соответствии с федеральным законом «О некоммерческих организациях» 13 февраля 2015 года в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, включён Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований» (ГРАНИ).

Факт наличия у названной организации признаков некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, был установлен в ходе проведения Управлением Минюста России по Пермскому краю внеплановой выездной проверки.

Напомним, ГРАНИ уже признавался иностранным агентом, но на судебном заседании (в ноябре 2013 года) доказали обратное. Тогда же сотрудники фонда участвовали в Общероссийском гражданском форуме. Эксперт фонда Элина Еренко заявила по его итогам, что «тема иностранных агентов в Перми уже закрыта».

В центре считают, что выводы проверки «несостоятельны, а содержание претензий нелепо. Иностранных денег в организации нет».

«Мы разочарованы низким качеством реализации контрольной функции местным управлением Минюста. Возра-

жения к акту проверки направлены в территориальное управление. Ждём результатов рассмотрения.

Мы не нарушали закон и будем доказывать это в суде, куда обратимся с обжалованием и результатов проверки, и включения нашей организации в реестр по результатам проверки. Четыре судебных решения 2013 года позволяют сделать вывод об отсутствии оснований для признания Центра иностранным агентом», — заявили в центре.

Руководство центра считает «неприемлемым и угрожающим настоящему и будущему нашей страны превращение законодательно предписанного участия граждан в управлении делами государства в якобы опасную для страны якобы политическую деятельность».

В заявлении, распространённом центром, говорится:

— Независимость, публичность, технологичность и продуктивность центра в расширении общественного участия общеизвестна. Такие организации, как наша,



ФОТО ЦЕНТР ГРАНИ

**Директор центра ГРАНИ Светлана Маковецкая по-прежнему не считает себя чьим-то агентом**

нам нужны власти, чтобы лучше делать свою работу. Мы нужны гражданам, чтобы «не по карточкам» участвовать в принятии

решений. И мы чувствуем свою нужность стране, в которой разрыв между властью и гражданами является признанной государством и обществом проблемой.

Кроме того, происходящее с центром и нашими коллегами, просто не является честной игрой.

Реализуемая конструкция «НКО — иностранных агентов» не только общественно бесполезна — она такова, что ответственная общественная организация не имеет возможности и не в состоянии применить к себе непрозрачные требования и понять постоянно передвигаемые границы «политической деятельности».

Мы не собираемся играть в игру по навязанным, вынуженным «из-под полы» правилам. Нам, организации, постоянно работающей над решением проблем общественного участия, обеспечением прозрачного и продуктивного взаимодействия между обществом и властью, не место в реестре «иностранных агентов».

В связи с этим организация задумывается о закрытии.

«При этом мы продолжим исполнять наши обязательства и отстаивать свою правоту в суде. И точно не отказываемся от нашей миссии — вернуть гражданам право быть просвещёнными участниками изменений к лучшему», — отметили в центре.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

## «Пасквиль с элементами политического доноса»

Заседание Общественной коллегии по жалобам на прессу состоялось 22 января в Москве, в Центральном доме журналиста. Коллегия в составе председателя Палаты медиааудитории Юрия Казакова (председательствующий), членов Палаты медиасообщества Даниила Дондурея, Виктора Лошака, Леонида Никитинского, Николая Сванидзе, членов Палаты медиааудитории Евгения Гонтмахера и Виктора Монахова рассмотрела заявление сотрудников АНО «Пермь-36» на публикацию телеканалом НТВ сюжетов, подготовленных корреспондентом Ильёй Ушениным, «Спонсоры из США открыли в Перми музей «националистов-мучеников» Украины» (программа «ЧП», 3 июня 2014 года) и «Пятая колонна» прославляет бандеровцев на деньги США: расследование НТВ» («Профессия — репортёр», 7 июня 2014 года). Решение выносилось за закрытыми дверями.

В качестве эксперта была приглашена кандидат философских наук Каринэ Назаретян. В её экспертном заключении отмечено в частности, что сюжеты НТВ грешат «тенденциозным подбором экспертов и комментаторов», которые, к тому же, «неверно представлены зрителю»; «передёргиванием» и транслированием ложной информации, несовпадением текста и видеоряда, невнятистью повествования, обилием необоснованных и непроверенных утверждений».

Экспертиза заканчивается заключением: «Сюжеты «Спонсоры из США открыли в Перми музей «националистов-мучеников» Украины» и «Пятая колонна», вышедшие летом 2014 года на телеканале НТВ, перегружены примерами нарушения принципов журналистской этики. Две основные этические нормы, которые последовательно не соблюдает автор материалов, — это правда и беспристрастность.

Принцип правды нарушается как сообщением ложных (в ряде случаев, судя по всему, заведомо ложных) сведений, так и умалчиванием некоторых обстоятельств, необходимых для более полного понимания картины. Принцип беспристрастности нарушается тем, что в обоих сюжетах рефреном проводится одна и та же мысль:

сотрудники музея «Пермь-36» — наймиты Запада, восхваляющие украинских националистов и ненавидящие Россию.

Несмотря на обилие подкрепляющих эту мысль экспертных мнений, она остаётся на удивление слабо обоснованной, а альтернативы ей не приводится. Принцип беспристрастности попирается настолько грубо, что обсуждаемые материалы невозможно назвать репортажами, хотя по форме они таковыми являются. Оба телесюжета — по сути, примеры пропагандистских фильмов, призванных сформировать у зрителя заранее заданную и чётко определённую картину реальности.

12 февраля на сайте Общественной коллегии по жалобам на прессу было опубликовано официальное решение коллегии. В первом же пункте решения отмечено, что материалы НТВ не имеют отношения ни к журналистскому расследованию, ни к профессиональной журналистике как таковой.

Как сообщается на сайте АНО «Пермь-36», не найдя в исследуемых материалах НТВ базовых признаков профессиональной журналистики, коллегия отнесла оба текста к разряду специфической квазижурналистской продукции, подчеркнув при этом, что в данном случае телезритель имеет дело не с «отступлением от норм» журналистской профессии, а с другим, не журналистским профессионализмом, к рабочему инструментарию которого относятся подтасовка фактов, подмена понятий, манипуляция сознанием.

Что касается содержательной характеристики материалов, то, по мнению коллегии, они могут рассматриваться как «пасквиль с выраженными признаками политического доноса».

Общественная коллегия обратилась к факультету журналистики МГУ им. Ломоносова, а также к факультетам журналистики других вузов с просьбой обсудить вынесенное решение со студентами, изучающими профессиональную этику.