

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

«Обо всём и ни о чём»

Краевые парламентарии рассмотрели поправки к законопроекту о промышленной политике

Людмила Максимова

В Законодательном собрании рабочая группа по подготовке ко второму чтению проекта регионального закона «О промышленной политике в Пермском крае» рассмотрела предложенные к нему поправки. В первом чтении законопроект «О промышленной политике» приняли на декабрьской «пленарке» краевого Законодательного собрания. Тогда парламентарии отметили, что «законопроект недоработан».

Ранее в Законодательном собрании прошёл «круглый стол», на котором депутаты, правительство и руководители промышленных предприятий обсудили этот законопроект. Несмотря на критику, участники мероприятия сошлись во мнении, что его необходимо принять.

Всего к законопроекту поступило более 100 поправок. Министр промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края Алексей Чибисов отметил, что «все поправки были внимательно изучены».

**Алексей Чибисов, министр промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края:**

— Их можно разделить на две категории. Первая категория поправок — редакционные, которые приводят наш законопроект в соответствие с аналогичным федеральным законом. Вторая категория поправок — дополнение некоторых статей предложениями, которые не были учтены ранее или родились по итогам прошедшего «круглого стола». Несмотря на то что много поправок альтернативных, подходы разных авторов очень близки. Давайте не будем конкурировать за то, чья подпись будет стоять под принятой поправкой.

Лилия Ширяева предложила пока не рассматривать поправки, а продлить срок их подачи. Как пояснила депутат, «аналогичный федеральный закон, который даёт определённые рычаги, стимулы и деньги, в силу не вступил».

**Лилия Ширяева, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Федеральный закон вступает в силу только в июле 2015 года. И к этому моменту должно быть принято много правовых актов — по порядку стимулирования, по требованиям к индустриальным паркам, к инвестиционным контрактам. Не понимаю, почему мы торопимся с принятием закона. Кроме того что кому-то надо по нему отчитаться как по закону об оценке регулирующего воздействия, я не вижу причин. Что мы сейчас можем предложить кроме декораций и лозунгов, непонятно. Те правовые акты, которые будут приняты Федерацией, должны позволить делать реальные вещи по стимулированию промышленности.

Игорь Папков возразил: «Мы говорим о своём продукте, и когда будут приняты дополнительные документы к федеральному закону, не так важно».

«На сегодня у нас есть возможность спокойно работать», — заключил депутат.

«Полагаю, это будет неплохим стимулированием»

**Юрий Ёлохов, депутат Законодательного собрания Пермского края:**

— Законопроект стал лучше. Появилась возможность создания специальных региональных фондов для того, чтобы решать какие-то вопросы. Хотя это и раньше не было запрещено, но мы это прописали. Появилась возможность создания специального инвестиционного контракта, в котором будут учтены какие-то обязательства со стороны края. Туда могут попасть льготы по земле, льготы по налогам, которые может предоставить не только край, но и муниципалитет. Полагаю, это будет неплохим стимулированием.

Бизнес будет искать возможность там, где он может максимально эффективно для себя что-то построить. Проговорили, что доступность должна быть общей, но приоритеты какие-то мы можем выделить. Разумеется не приоритет одного предприятия, а отрасли. Например, приоритетом может стать всё лесное хозяйство, потому что возможностей по лесу у нас намного больше, чем реализуется сейчас.

Жаль, что в этом законе нет ничего по финансовой поддержке, но это и невозможно было внести. Это будет делаться программами. На основании этого закона тот человек, который его прочитает и будет думать, вкладывать ему деньги или нет в Пермский край, сможет сформировать свои вопросы правительству. Он может говорить о том, что у вас прописано вот это, где и как я могу это получить. От расплывчатости мы ушли. По закону инвестор уже может попытаться прочитать какие-то свои приоритеты. Законопроект изменился в лучшую сторону. Тем не менее возможности у представителей промышленности сказать, что всё-таки лозунгов многовато, а хотелось бы, чтобы были конкретные финансовые цифры, до сих пор нет.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



**Несмотря на то что законопроект претерпел изменения, депутат Лилия Ширяева не верит, что он поможет пермской промышленности**

«Никаких кардинально новых поправок всё равно не появится. То, что у правительства и депутатов в поправках нет принципиального резонанса, позволит нам работать плодотворно и быстро», — поддержал коллегу Геннадий Кузьмицкий.

Чибисов заметил, что «краю, чтобы оперативно реагировать и получать финансовую поддержку, необходимо принять законопроект во втором чтении в феврале». Он пояснил, что если после принятия нормативных документов на уровне федерации потребуются внести изменения и в краевое законодательство, то изменения можно будет принять к закону о налогообложении.

В итоге члены рабочей группы приняли решение рассмотреть поступившие поправки.

Достаточно много поправок имело редакционный характер и приводило текст краевого законопроекта в соответствие с федеральным законодательством. Депутаты отмечали, что ряд поправок, которые были приняты, необходимо всё же увидеть в готовом виде.

**Лилия Ширяева:**

— Мне необходимо увидеть, как будет выглядеть законопроект после принятия поправок. Уверения правительства, что это мы там-то учли, неубедительны. По некоторым поправкам, касающимся исключения целых статей, я просто воздерживалась. Надо проверять детально, куда это ушло и в каких формулировках.

Не очень нравится, что ушла статья про полномочия Законодательного собрания. С одной стороны, я понимаю: формулировки о том, что мы принимаем закон и контролируем его исполнение, действительно не нужны. С другой стороны, мне кажется, что можно было содержательно прописать деятельность Законодательного собрания с точки зрения того, что мы регулируем. Например, набор мер стимулирования или выставление приоритетов по отраслям. Эти кардинальные вещи мы можем за собой оставить.

В то же время Ширяева полна скепсиса. Она заявила, что законопроект изначально был «совершенно пустой», да и после принятия поправок она не увидела, что в промышленности края может что-то измениться.

**Лилия Ширяева:**

— После поступивших поправок, на мой взгляд, мало что изменилось. Но в любом случае законопроект будет во многом декларативным. Его реализация — полномочия правительства. Для того чтобы он заработал, нужно, чтобы правительство много всего сделало. После обсуждения вопросов меньше не стало. Вводится специальный инвестиционный контракт, при этом нормативные акты для заключения этого контракта должны быть разработаны Федерацией. Мы тут полномочиями не обладаем. Про индустриальные парки написано, но требования к этим паркам опять же должны быть установлены Федерацией. Меры стимулирования — тоже общие слова. О них можно даже не писать, они и так вытекают из федеральных или краевых законов. Закон обо всём и ни о чём. Сплошные отсылочные нормы. Содержательные статьи вроде бы появляются, но работать они не могут. Можно было дождаться, когда появятся федеральные акты, и сразу наполнить законопроект содержанием.

Среди содержательных поправок депутаты отметили предложения, касающиеся создания региональных фондов развития промышленности, приоритетность отраслей и создание специального инвестиционного контракта, который инвестор вправе заключить с органами власти.

После рассмотрения всех поправок депутаты, хоть и отметили, что законопроект изменился в лучшую сторону, всё равно говорили о его рамочности.

«Законопроект сложный. Жаль, что рамочный, потому что денег нет», — заметил Юрий Ёлохов.

«Всё же после принятия некоторых поправок от рамочности он сместился в сторону практичности», — возразил ему Чибисов. ■