

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

САМОЗАЩИТА

Платят и плачут

Пермские предприниматели жалуются на размер штрафов за сброс сточных вод

Людмила Максимова

Малый бизнес платит за превышение концентрации загрязняющих веществ в сточных водах больше, чем крупный. Таковы последствия правовых коллизий и несоответствия регионального законодательства федеральному. Предприниматели выразили недовольство, и краевые власти обещали им помочь.

На базе ООО «Первый хлеб» прошло выездное рабочее совещание органов власти и госорганов с предпринимателями по вопросам преодоления административных барьеров. Речь шла о штрафах, которые предприниматели платят за превышение концентрации загрязняющих веществ в сточных водах.

На сегодня единственной организацией в Перми, принимающей сточные воды на очистку перед их сбросом в водоём, является ООО «Новогор-Прикамье». При этом, как отмечают предприниматели, «деятельность организации непрозрачна для потребителей её услуг», которыми являются более 99% всех организаций и предприятий города. Возможность контроля проведения анализов, обоснованности показателей загрязняющих веществ в сточных водах, возможность предъявления каких-либо возражений отсутствует.

Игорь Илатовский, генеральный директор ООО «Первый хлеб»:

— В прошлом году рост штрафов за превышение предельно допустимых концентраций промышленных стоков составил 714%, в этом году — уже 1200%. Сегодня я плачу за негативное воздействие на окружающую среду в полтора раза больше, чем за оказание услуг подачи питьевой воды.

Владимир Кисиленко, генеральный директор ОАО «Гипсополимер»:

— Наша проблема с «Новогором» заключается в том, что нет методологии отбора воды. Мы не видим, на основе каких показателей происходит замер параметров загрязнённости воды. Беспокоит отсутствие независимой организации-контролёра этого процесса. «Новогор» производит проверки по своим установленным методикам, не известным клиентам. Мы узнаём только результаты. Сразу спрашиваем, что исправить. И нам даже этого не сообщают, заставляют ждать неделями. А сумма штрафов в это время увеличивается. С нами поступают совсем не по-партнёрски.

Генеральный директор ОАО «Пермский мукомольный завод» Сергей Оки-

шев отметил, что, когда предприятие начинает перепроверять данные «Новогора» через независимых экспертов, цифры не сходятся до 30%.

Кроме того, стоки всех предприятий проверяют по 24 параметрам. «Формула гипса CaSO₂», а нас проверяют на кобальт, медь, никель. Зачем, если у нас их нет?» — удивляется Владимир Кисиленко.

Предприниматели выразили желание самим участвовать в проверках и сразу получать информацию для принятия мер по исправлению выявленных нарушений.

Ещё один немаловажный момент — изменение законодательства, которое привело к тому, что малый и средний бизнес платит «двойные штрафы».

Малые и средние предприниматели теперь платят дважды: «Появился новый вид платежа, а старый не отменили»

До 2014 года все предприятия платили за превышение загрязняющих веществ в сточных водах по одним и тем же методикам, утверждённым указом губернатора. Плата состояла из двух слагаемых — за ущерб сетям и за ущерб водоёму.

С начала этого года в силу вступили изменения федерального законодательства в сфере водоснабжения и водоотведения, которые поделили абонентов в отношении платы за сброс загрязняющих сточных вод на две группы.

К первой относятся предприятия, среднесуточный объём отводимых сточных вод которых составляет более 200 куб. м в сутки. Это крупные производственные предприятия и организации. Плата за сброс сточных вод рассчитывается для них по федеральным нормативам и методикам. Региональное законодательство на них не действует.

Ко второй группе относятся предприятия, у которых этот объём не превышает 200 куб. м в сутки. Это средний и малый бизнес Пермского края.

Денис Кислицын, главный эколог НПО «Пермская приборостроительная компания»:

— Малые и средние предприниматели теперь платят дважды: за сети — по федеральным правилам, за водоёмы и снова за сети (уже второй раз) — по указу губернатора. Появился новый вид платежа, а старый не отменили.

Кислицын привёл красноречивые цифры: один из отелей на территории города Перми платит за сброс 15 тыс. руб. ежемесячно. А, к примеру, компания «Первый хлеб» платит за сброс 164 тыс. руб. ежемесячно.

Предложение предпринимателей заключается в том, чтобы привести местное законодательство в соответствие с федеральным. Илатовский зачитал на совещании решение суда по этому вопросу. «Суд не может восполнить пробелы и недостатки, допу-

щенные государственным органом. Это ключевая фраза. Есть государственный орган, который недосмотрел, не уследил. Так надо подсказать», — заметил Илатовский.

«Решение лежит не в плоскости права, а в категории применения государственной воли. Мы говорим о том, что нужно снижать нагрузку на бизнес, а уж тем более не повышать её в угоду другого бизнеса. Нужны конструктивные решения. Время для бизнеса уходит, они платят», — отметил уполномоченный по защите прав предпринимателей Пермского края Вячеслав Белов.

Прокуратура соглашается с наличием правовой коллизии.

Представители УФАС по Пермскому

краю также отметили, что готовы реагировать на заявления предпринимателей такого рода.

Представители самого «Новогора» отметили, что проблемы законодательства не имеют к деятельности компании никакого отношения.

Владимир Глазков, главный управляющий директор ООО «Новогор-Прикамье»:

— Мы думали, что у нас будет конструктивный диалог. Я не собирался оправдываться. У вас проблемы не с «Новогором», а с законодательством. Не «Новогор» придумывает это. И сделано это не в пользу частного предприятия, а в пользу водоёмов. Мы законопослушное предприятие. Поверьте, достаточно много контролирующих органов проверяет нашу работу. Сам «Новогор» не является источником загрязнения и платить за это не обязан. С другой стороны, мы понимаем малый бизнес: с такими оборотами такие штрафы нереальны.

Министр экономического развития Пермского края Леонид Морозов пообещал содействие в деле внесения изменений в законодательство.

Леонид Морозов, заместитель председателя правительства — министр экономического развития Пермского края:

— Мы готовы поддерживать озвученные инициативы, понимая их существенное влияние на развитие бизнеса в крае. Если надо будет внести изменения в законодательство, мы готовы взаимодействовать. Будет создана рабочая группа с привлечением надзорных органов, представителей бизнеса, экспертов, которая разработает пути решения вопроса.

По другим вопросам, касающимся методологии забора проб, представители «Новогора» предложили собраться на площадке предприятия, чтобы обсудить эту тему с привлечением целого ряда специалистов. ■

«Должна быть не экспертиза на экспертизу, а технология»

Вячеслав Белов, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае:

— Актуальность этого вопроса для всех очевидна — его надо решать. По сути, сейчас сложилась ситуация, когда коммерческая структура получает дополнительные «псевдоналоги».

Нормативы по загрязнению сточных вод превышаются всеми предприятиями. При этом сам «Новогор» не выплачивает штрафов за сброс.

Что касается замеров, то специалисты «Новогора» специально делают забор тогда, когда идёт слив. Это совершенно иные, не усреднённые показатели. Потом предприятия сами делают экспертизу, у них выходят другие показатели. Должна быть не экспертиза на экспертизу, а технология. Можно делать забор не один раз, а четыре. Это дороже, но, может, тогда платёж за превышение загрязнения и не возникнет. У «Новогора» же он не возникает.

«Система отбора проб должна быть комплексной»

Сергей Митирев, заместитель исполнительного директора Пермской гильдии добросовестных предприятий:

— Есть модное понятие — комплексный подход. Если мы будем рассматривать каждое предприятие отдельно, то одних спасём, других — удавим. На самом деле стоки разных предприятий усредняются. Сама система отбора проб должна поменяться и быть комплексной. И прокуратура, и юристы здесь бесполезны. Нужны специалисты-экологи и учёные. Я два года работал на пивоваренном заводе. Он платил существенные штрафы за превышение загрязнения — там же дрожжи. А в Германии, например, платят пивзаводам, потому что дрожжи, которые они сливают, чистят канализацию.

Все высказанные на совещании предложения были зафиксированы. Каждое из них будет внимательно рассмотрено.