

# Елена Гилязова: «Не хочу быть декорацией!»

Председатель комитета по экономическому развитию и налогам Законодательного собрания Пермского края говорит о том, почему не любит, когда законотворческая деятельность носит формальный характер, и рассуждает о трёх «измах»: патернализме, патриотизме и собственном оптимизме.

## От социального бюджета — к инвестиционному

🗣 Сейчас, когда завершается работа над бюджетом следующего года, что, по-вашему, Елена Ефимовна, должны предпринять исполнительная власть и депутаты для создания оптимального бюджета края в ситуации надвинувшегося кризиса?

— Сегодняшний краевой бюджет более чем на 90% — это бюджет текущих расходов. Представляете, что это значит? Это значит, что мы берём кредиты в коммерческих банках, за которые будем платить проценты, и тратим их не на инвестирование, не на создание того механизма, который будет источником дохода, чтобы погасить эти проценты, а на свои текущие обязательства, в том числе социальные. Я, честно говоря, не до конца понимаю, как это может быть. За правительство не берусь говорить, но депутатский корпус на 90% состоит из бизнесменов, и каждый из них понимает, что если он в своём бизнесе окажется в такой ситуации, то это шаг в никуда.

Зачастую действия государства, как на уровне Федерации, так и на уровне субъекта, направлены на развитие патернализма и иждивенче-

ских настроений. На сегодняшний день те финансовые средства, которые выделяются на украинских беженцев, таковы, что им невыгодно идти работать, например, в магазин продавцом или сборщиком на производство.

«СОЦИАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ» — ЭТО ОЧЕНЬ ХОРОШО ЗВУЧИТ. КРАСИВО. НО СЕЙЧАС НУЖНО ПЕРЕХОДИТЬ К ДРУГОМУ КРАСИВОМУ СЛОВСОЧЕТАНИЮ — «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ БЮДЖЕТ»

Понимаете, «социальный бюджет» — это очень хорошо звучит. Красиво. Но сейчас нужно переходить к другому красивому словосочетанию — «инвестиционный бюджет». Он может оказаться более полезным для социума, чем «социальный» и патерналистский.

🗣 Мысль здравая, но как это сделать?

— Первое, что нужно сделать с бюджетом, — это расставить приоритеты. Что у вас происходит в семье, когда вы хотите и в отпуск поехать, и ремонт сделать, а деньги есть на что-

то одно? Вы выбираете, при этом вы для себя принимаете решение абсолютно обоснованное и сознательное. У меня нет уверенности, что мы так же сознательно поступаем с бюджетом края.

Должна быть грамотная обоснованная политика, при которой мы понимаем, что вынуждены принимать непопулярные меры, но при этом надо посмотреть, каким образом их можно сгладить. Поэтому я была на стороне правительства, когда оно выходило с инициативой убрать стипендию для старшеклассников: во-первых, по моим данным,

эта стипендия никоим образом не повлияла на рост качества образования, а кроме того, эта мера тоже из области патернализма — мы начинаем детям платить за то, что они просто выполняют свои обязанности. Мы и так повсеместно видим ситуацию, когда люди приходят на работу, считая, что зарплату им должны платить за сам факт прихода на работу.

Стипендия старшеклассникам была социальной выплатой, а не инвестицией: мы платили деньги за добросовестное исполнение своих обязанностей, а не за достижения, например,