

Григорий Куранов:
Правила игры
должны быть такими,
чтобы государству
было спокойно,
а бизнесу — выгодно



18 ноября 2014 №39 (808)

ПЕРМСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

NEWSKO.RU

ПОДМОСТКИ

Абсолютный рекорд

*Впервые пермские театры
претендуют на получение «Золотой маски»
аж в 36 номинациях*

Юлия Баталина

В Москве 13 ноября был оглашён список номинантов национальной театральной премии «Золотая маска». Несмотря на то что лауреаты будут определены только в апреле 2015 года, уже сейчас Пермь можно назвать лидером театральной России за сезон 2013-2014 годов. ► Стр. 20



Уже не в первый раз художественный руководитель Пермского театра оперы и балета Теодор Курентзис в номинации «Опера\Работа дирижёра» соревнуется... сам с собой

С новым запаломПермский пороховой завод
покинула «старая гвардия»

Стр. 4

**«Нам этого
давно недоставало»**Комитет Пермской ТПП
по развитию бизнеса
возглавила Ирина Шафранская

Стр. 6

**Квартирный
акиотаж**Предложение
жилой недвижимости
в Перми сокращается,
но при этом и цены снижаются

Стр. 10-11

**Деньги «живые»
и «мёртвые»**Поправки
краевых законодателей
разбалансировали бюджет

Стр. 14

**Поводы
для ревности**Политинформация, инсайд,
а также слухи и сплетни
от «Нового компаньона»

Стр. 15

**«Наш КПД сегодня —
на уровне паровоза»**В Перми ещё раз
подискутировали
о будущем зоопарка
и картинной галереи

Стр. 16-17

**«Свою задачу
этот документ
не решает»**В Перми обсудили
новую концепцию
по присвоению
наименований объектам
топонимики и установке
объектов искусства
на территории города

Стр. 18-19

АКЦЕНТЫ

ЖЕСТЫ

«Балет Евгения Панфилова» может получить в своё распоряжение целое здание в центре Перми

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



По итогам состоявшегося ещё в начале сентября в пермском Дворце молодёжи

выездного совещания с участием губернатора Виктора Басаргина на днях был сформулирован ряд поручений. Их суть — передать это здание в оперативное управление театру «Балет Евгения Панфилова».

По словам директора театра Алексея Мокрушина, совещание было собрано после того, как театр обратился к краевым властям с просьбой о помощи. В то же время сцена во Дворце молодёжи «постоянно пустует». В настоящее время, говорит Мокрушин, театр не может пользоваться этой площадкой, потому что и сама сцена, и особенно зрительный зал находятся в неудовлетворительном состоянии.

Согласно поручению губернатора, кроме передачи театру в оперативное управление здания Дворца молодёжи, должны быть выделены средства на ремонт зала и других помещений: по 15 млн

руб. от муниципалитета (ожидается, что это будут пожертвования Фонда «Содействие XXI век») и от краевого минкульта.

Источник в мэрии подтверждает, что такое поручение получено, но окончательного политического решения по передаче здания новому владельцу пока нет: возникают проблемы с молодёжными проектами и организациями, которые в настоящее время пользуются помещениями дворца на безвозмездной основе: это — КВН, волонтёрская организация «Вектор дружбы» и студенческие стройотряды.

Руководитель «Вектора дружбы» Ольга Зубкова о предстоящих переменах узнала от «Нового компаньона». По её словам, срок безвозмездной аренды заканчивается 31 декабря, и организация ещё летом отправила заявку на её продление. Ответ пока не получен.

Алексей Мокрушин утверждает, что театр дружит с «соседями» и не собирается ужесточать условия аренды, однако в мэрии опасаются, что сложности между новым владельцем и молодёжными организациями всё же возможны. Речь идёт не только об арендаторах, но и о помощи многочисленным общественным организациям и клубам по интересам, которые пользуются методической помощью и помещениями дворца время от времени. В мэрии также опасаются, что его ликвидация как учреждения нанесёт урон молодёжной работе в городе.

В настоящее время в администрации Перми готовится техническое задание на проект реконструкции зрительного зала Дворца молодёжи, а за документы о передаче его новому владельцу пока ещё никто и не брался.

«Это будет уже совершенно другой Пермский край»

Председатель Пермского отделения Союза журналистов России Ольга Лоскутова приняла решение уйти в отставку. И хотя срок её полномочий истекает лишь в марте 2015 года, «тянуть» до этой даты Лоскутова не считает возможным.

Одним из поводов для добровольной отставки Лоскутовой стал отказ администрации губернатора поддержать ежегодный журналистский конкурс имени Аркадия Гайдара.

В беседе с «Новым компаньоном» Лоскутова отметила: «В комментариях на фейсбуке к своей записи прочла, что, мол, негоже клянчить деньги на премии журналистам. Мы их тратили на саму церемонию. Остальное — это привлечённые источники и спонсоры. Если администрация отказывается, это не значит, что мы повиснем и останемся без друзей. Многие структуры уже оказывают свою помощь. Нам их (администрации губернатора — ред.) поддержка не обязательна, это была дань уважения».

Поделилась Лоскутова и прогнозом по поводу развития медийного рынка Прикамья. По её данным, заместитель главы администрации губернатора Кирилл Маркович «затевает в крае медийно-бюджетную революцию». Суть её, по словам Лоскутовой, заключается в том, что средства на СМИ от четырёх пресс-служб — администрации губернатора, Законодательного собрания, Пермской городской думы и администрации Перми (всего около 250 млн руб.) — с 2015 года будут объединены (читай подконтрольны Марковичу) и распределятся не на основе государственных контрактов, а через неких операторов. Такими операторами,

по её мнению, смогут стать «лишь строго оговорённые ещё на берегу и допущенные к конкурсу юридические лица».

«Заключать договоры им будет позволено только по разрешённому списку. Для того чтобы никто лишний не просочился», — говорит Лоскутова. И это будет уже совершенно другой Пермский край».

Ольга Лоскутова призналась, что не знает, кто может вместо неё возглавить Пермское отделение Союза журналистов, и понимает, что «сейчас совсем не время уходить, но решение принято».

Отчёто-выборная конференция Пермского отделения Союза журналистов состоится в конце декабря. Тогда же будет определён его новый лидер.

Ольга Лоскутова, председатель Пермского отделения Союза журналистов России:

— На мой взгляд, необходимо требовать у администрации губернатора уважения к общественной организации, которая работает на благо журналистов, а значит, и края в целом 57 лет. Если руководитель департамента информационной политики, не смущаясь, объявляет Союз «прокладкой» между ним и журналистами, то он позволяет себе проявление неприкрытого неуважения к этим самым журналистам. Наши ветераны, надев ордена, вполне могут выступить в защиту Союза не только в приёмной губернатора, но и на телеканалах.

Ситуация привлекла внимание и краевого омбудсмена Татьяны Марголиной.

Как пояснила Ольга Лоскутова, в беседе с Марголиной было принято решение о необходимости встречи с губернатором, на которой должны также присутствовать председатель Большого жюри Вениамин Сопин и глава Совета ветеранов пермской журналистики Иван Ёжиков. ■

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издается с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

KO

Учредитель и издатель:
ООО «Рекламно-информационное агентство ИД «Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Осов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Валерий Мазанов
mtv@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Телефоны:

8 (342) 210-40-23

210-40-25

210-40-27

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 11 августа 2014 года. Номер свидетельства ПИ №ФС77-59008.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены.

Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представленной на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsco.ru

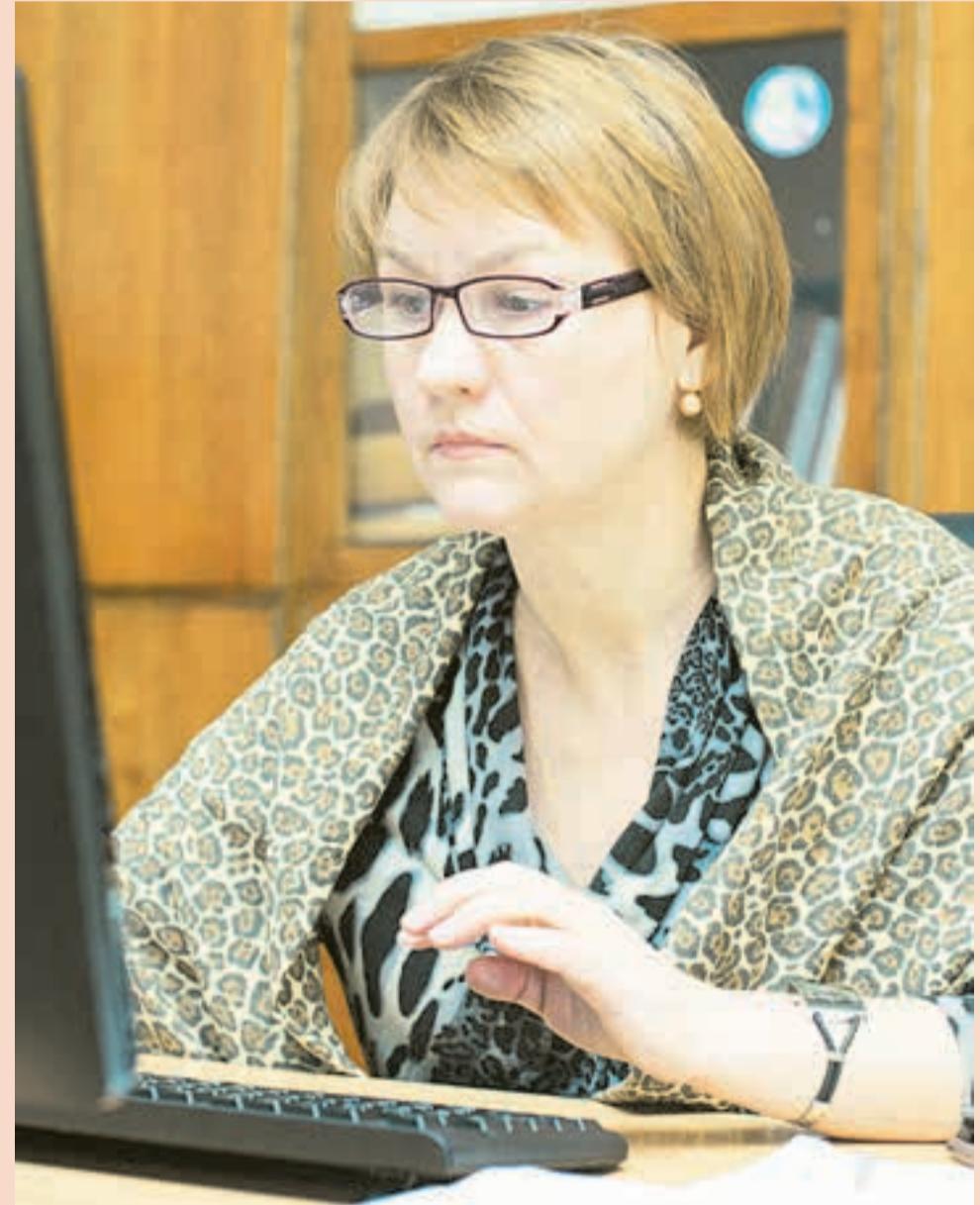
Реклама в газете

Телефоны/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.newsco.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский полиграфический комбинат»
426039, г. Ижевск,
Боткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объём 3,0 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заказ № 1412



АКЦЕНТЫ

DIARY

Мир никогда не станет прежним



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, горбуша в магазинах уже стоит как сёмга, сёмга — как осётр, а у последнего такая цена, что в голове не умещается. Подорожало всё или почти всё: растущие цены — главное содержание разговоров середины ноября 2014-го, но есть и то, о чём не говорят.

В самую точку попала Пермская государственная художественная галерея, открыв в это время выставку с названием «Мир никогда не станет прежним» — про Первую мировую войну. В прессе много сравнений текущих событий с 1991 годом, а мне кажется, что аналогий больше с началом Великой Отечественной войны в Молотовской области. Причём октябрь 1941 года ещё впереди. Продолжаю считать, что он будет в апреле 2015-го.

Тогда, в начале войны, тоже был патриотический подъём, и очень большой. Да, в том числе с помощью пропаганды и административного ресурса, но куда ж без них? Тоже появились беженцы, называвшиеся тогда эвакуированными, и продуктовый вопрос стал занимать первые строчки в повестке дня.

«Везде большие очереди. На рынке ничего нет. В магазинах тоже пустые полки... Раньше было, что не хватало денег, а сейчас и деньги есть, а держать их некуда», — писал в своём дневнике Александр Дмитриев, рабочий завода №19 им. Сталина (теперь — Пермский моторный завод) 28 октября 1941 года. Он же спустя неделю: «Крестьяне опять начали поступать так же, как в 1918 году, то есть ничего на деньги не продают, а только на что-нибудь меняют... Девчата при мне поменяли два платья на картофель».

Информация к размышлению: по словам пермских антикваров, большинство настоящих вещей, которые имеют художественную ценность, поступили в регион во время Великой Отечественной войны — эвакуированные, особенно из Ленинграда, расставались с фамильными бриллиантами, условно говоря, за мешок картошки.

«Многие наши партийные работники плачутся от разных кукол-орангутангов с длинными ногтями и накрашенных барынь. Плакаться можно, но нужно заставить их работать», — так первый секретарь Молотовского обкома КПСС товарищ Гусаров на пленуме, который прошёл 20 октября 1941 года, ребром поставил вопрос о трудоустройстве эвакуированных. Тогда он был предельно честен: земля горела

Если ты подберёшь правильные слова и скажешь что-то очень убедительно, то мир может тебе поверить. И изменится.

Сергей Лукьяненко
«Недотёпа»

под ногами, и Гусаров резал правду-матку: «Мне товарищ Сталин в последний раз при беседе сказал следующее: «Если бы вас побомбили, тогда бы вы лучше работали. И если это не сделают фашисты, мы зашлём их вас побомбить».

Профессор Олег Лейбович, главный специалист в Пермском kraе по тем временам, говорит, что больше первый секретарь обкома КПСС никогда не был так откровенен.

Бомбить Пермский край пока не за что, а вот ситуация с желанием работать у сегодняшних беженцев очень разная, как и уровень их притязаний.

«Тут пришла одна, садится в кресло, — рассказывает знакомый парикмахер, — и говорит: «Подстригите меня бесплатно, я — беженка». Я ей и говорю: «Да с чего же это!»

Вероника Салимгареева, работающая в Пермском городском психотерапевтическом центре, летом написала на своей странице в социальной сети «ВКонтакте»: «Вчера работали в кадетском корпусе, где размещены беженцы с Украины, но рассказать хочется совсем не про них. Глубокое уважение и восхищение работой педагогов вызвали ребята-кадеты, которые остались там на каникулах в качестве волонтеров. Львиная доля работы с беженцами легла на их плечи: координировали режим, объясняли особенности российского законодательства, организовывали работу секций для детей и многое другое. Зачастую принимая на себя претензии пострадавших, ученики 9-10-х классов очень квалифицированно, зрело разрешали конфликты, гасили агрессивные нападки некоторых пострадавших. Девочки-кадеты, сидели с двух- и шестимесячными младенцами, которых мамы с большим удовольствием оставляли им, сами иногда пропадая на длительное время».

К настоящему времени счёт беженцев с Украины в Пермском kraе идёт на тысячи. Их поток несопоставим с тем, что был 73 года назад, но отношение к ним со стороны местного населения примерно то же: в большинстве своём это сочувствие и желание помочь. Но и совесть некоторым нужно иметь!

И ещё одна параллель: кадровые перестановки. Люди, которые на этих местах были, кажется, всегда, вдруг оказываются совсем в другом кресле. Вот и Игорь Лобанов, имя которого стало синонимом «Нового компаньона», пакует вещи.

Глобальные изменения, они такие — всё затрагивают. ■

ЦИТАТЫ

«Пресса должна держать власть в тонусе»

Алексей Волин, заместитель министра связи и массовых коммуникаций РФ:

— Мы, как федеральная власть, ставим задачу: пресса должна держать власть в тонусе. СМИ никогда не были и не должны быть комплиментарными.

Из выступления на первом всероссийском совещании «Региональные СМИ на пути к эффективности и конкурентоспособности», Екатеринбург, 11–12 ноября, fedpress.ru

«Чтобы журналисты понимали: единственная сила, которая рядом с ними есть, — это администрация губернатора»

— Администрация губернатора, как единственный центр принятия решений и оператор, должна наладить прямое общение с журналистами. Чтобы журналисты понимали: единственная сила, которая рядом с ними есть, — это администрация губернатора. И никаких союзов и других общественников даже близко не пробегало. Деньги на журналистские мероприятия ни через союз, ни через других посредников тратиться не будут.

Из комментария анонимного источника в администрации губернатора к заявлению Ольги Лоскутовой об отставке с поста председателя Пермского отделения Союза журналистов России, kommersant.ru, 11 ноября



реклама

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

КАДРЫ

С новым запалом

Пермский пороховой завод покинула «старая гвардия»

Наталья Калюжная

В течение полутора месяцев после прихода на ФКП «Пермский пороховой завод» нового топ-менеджера Олега Миргородского его покинули несколько руководителей высшего звена. Работники завода о происшедшей «смене декораций» говорят как о явлении естественном. Руководитель, выбранный в результате жарких дебатов между Минпромторгом России и Военно-промышленной комиссией при правительстве РФ, пришёл на завод, очевидно, надолго, а значит, должен обзавестись собственной командой.

Актив, называемый «Пермский пороховой завод» (ППЗ), достаточно трудноуправляемое детище. Как показывает «анамнез», в последние годы ни один из директоров не удерживался на этом предприятии более года.

На днях о судьбе порохового вскользь высказался генеральный директор ОАО НПО «Искра» Михаил Соколовский. Выступая на Инженерно-промышленном форуме, он с малой долей оптимизма заявил: «За пять лет на этом предприятии сменилось пять директоров. Какое тут может быть развитие?» Тему подхватил бывший директор ППЗ Геннадий Кузьмицкий, заявивший, что «в 2000-е на заводе работали с кадрами, а сейчас дальше деклараций дело не идет». Впрочем, Кузьмицкий своим депутатским взором охватил не только пороховой завод, но и пермскую промышленность в целом, заявив, что общая её проблема заключается в том, что «мы никак не можем перейти от деклараций к действию».

В последние недели «сводки» с порохового завода сообщали о том, что

его покинули несколько представителей топ-менеджмента. Так, было принято решение об отстранении коммерческого директора Андрея Карымова и заместителя директора по общим вопросам Владимира Лыскова, а также двух профессоров — советника генерального директора Владимира Аликина и замдиректора по развитию, в прошлом руководителя профильного института ФГУП «НИИПМ» Геннадия Куценко.

По последним данным, в минувшую пятницу написал заявление об уходе и Сергей Мохначёв, заместитель генерального директора предприятия по производству. Кто придёт на их место, пока неизвестно.

Владимир Аликин на тему возможных назначений высказывался так: «Вряд ли замену топ-менеджменту они найдут в Новосибирске (бывшее место работы Олега Миргородского — ОАО «Новосибирский механический завод «Искра» — *ред.*). Там предприятие другого профиля, там нет полимеров. Из Москвы к нам никто не поедет, так что,

возможно, будут подыскивать из сотрудников самого завода».

На сегодняшний день известно лишь, что «у руля» оказались два полковника запаса — сам Олег Миргородский и его первый заместитель Николай Лахаузов. Судя по сделанному в конечном итоге Минпромторгом России выбору, главная задача, которая стоит сегодня перед топ-менеджментом ППЗ, — «декриминализация» предприятия, за последние годы увязшего в уголовных делах, связанных с нецелевым расходованием денежных средств.

Пойдёт ли новый руководитель ППЗ по кластерному пути развития, уготованного пороховому его прежним директором Николаем Тарасовым, неизвестно. Казалось бы, эту идею активно поддерживает руководство края, и она вписывается в модель «всеобщей кластеризации», культивируемую на федеральном уровне. Однако проблема в том, что пока на пороховом заводе никак не могут определиться с тем, кто же собственно войдёт в будущий кластер. За последние два года общественности были предъявлены уже три модели, в которых неизменно фигурировал Пермский пороховой завод, остальные же составляющие «мигрировали».

Так, изначально кластер носил название «Новая химия» и предполагаемыми «якорными» компаниями в нём были ФКП «Пермский пороховой завод», Институт технической химии УрО РАН, Пермгипромашпром, Пермская химическая компания. При Николае Тарасове кластер модифицировался в «Наукоёмкую химию», при этом его «якорные» предприятия несколько

изменились — было заявлено, что партнёрами пермских пороховщиков станут коллеги из родного Николаю Тарасову г. Данкова (предполагалось, что в кластер войдёт Индустриальный парк им. Андрианова). Наконец, последнее заявление губернатора Виктора Басаргина о судьбе порохового завода, произзвучавшее накануне Пермского инженерно-промышленного форума, вновь в корне изменило конфигурацию кластера. В него неожиданно попал Казанский пороховой завод.

С высокой трибуны было заявлено, что «во главе кластера будет стоять Пермский пороховой завод, с ним будет совместно работать соликамский завод «Урал», и будет работать Казань, то есть, не мы туда, а они к нам».

Басаргин упомянул также, что удалось «отстоять направленность кластера на создание порохов, над которыми они всегда работали, в рамках компетенции, которой обладает (пороховой завод — *ред.*)».

О Казанском пороховом заводе известно, что он ориентирован преимущественно на производство пороха для патронов, и потребителями 70% его продукции являются именно патронные заводы. Завод «Урал», в свою очередь, специализируется на производстве взрывчатых веществ и промышленной взрывчатки.

Каким будет новый кластер, и будет ли он вообще, вероятно, сегодня сказать не сможет никто. Ведь, как глубокоизысканно заметил экс-директор порохового завода Геннадий Кузьмицкий, есть в Пермском крае общая проблема — трудно перейти от деклараций к действиям. ■



Оформите подписку

на **Новый
компаньон**

и выиграйте неделю бизнес-ланчей



Комсомольский проспект, 90,
тел.: 241-34-13

БЦ «Любимов», ул. Ленина, 58а,
тел.: 254-33-24



С 11 ноября по 11 декабря приходите
на бизнес-ланч (с 12:00 до 16:00)
в рестораны Parmesan или «Фамилия»



Заполните в ресторане бланк
на оформление подписки
и отдайте его официанту



Дождитесь звонка нашего менеджера



Оплатите подписку на 2015 год
по специальной цене 1100 руб.* в срок до 12 декабря**



Каждому участнику акции будет присвоен
уникальный номер, и мы установим победителей
через генератор случайных чисел



Мы обязательно свяжемся с вами, если выпадет ваш номер,
и вручим вам сертификат на пять бесплатных бизнес-ланчей
в ресторанах Parmesan или «Фамилия»

**Подробности акции по телефону 210-40-27
и на сайте newsko.ru/BL**

*Цена действует при досрочной оплате подписки на газету «Новый компаньон» на 2015 год. Обычная цена — 1392 руб.

**К розыгрышу будут допущены только те участники акции, которые оплатили подписку до 12 декабря (включительно).

Организатор акции — ООО «ИД «Компаньон».

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

КАДРЫ

«Нам этого давно недоставало»

Комитет Пермской ТПП по развитию бизнеса возглавила Ирина Шафранская

ТАТЬЯНА ВЛАСЕНКО

Первое заседание комитета Пермской торгово-промышленной палаты по развитию бизнеса состоялось под председательством вновь утверждённого руководителя — декана факультета менеджмента НИУ ВШЭ-Пермь Ирины Шафранской. Профессионал в сфере современного маркетинга, она поделилась с коллегами своим видением предстоящей совместной работы, сделав акцент на перспективных направлениях, связывающих бизнес и вуз. Руководителям рабочих групп, входящих в комитет, понравился академический подход нового председателя. В то же время они предложили в большей мере сосредоточиться на решении приземлённых задач: текущая ситуация не гарантирует, что в следующем году бизнесу не придётся сосредоточить все усилия просто на выживании.

Из четырёх комитетов, сформированных Пермской ТПП, комитет по развитию бизнеса имеет самый широкий спектр деятельности. В него входит семь рабочих групп. Все они ставят перед собой цель — создать благоприятные условия для развития предпринимательства в регионе. В том числе в их задачи входит налаживание коммуникаций между участниками процесса — бизнесом, властью, муниципалитетами и научным сообществом.

Как подчеркнула заместитель председателя комитета Юлия Боровых, большая часть рабочих групп, которые созданы по инициативе самих членов палаты, оказывает реальное содействие бизнесу в развитии и продвижении на новые рынки, в открытии новых направлений деятельности, в повышении финансово-правовой грамотности предпринимателей.

В постоянном режиме, по словам Юлии Боровых, действуют группы по финансово-кредитной поддержке бизнеса, по формированию благоприятного инвестиционного климата и по внедрению государственно-частного партнёрства.

Ирина Шафранская, начиная работу в новом статусе, пообещала, что все существующие направления деятельности комитета будут сохранены, но предложила и новые подходы к решению задач.

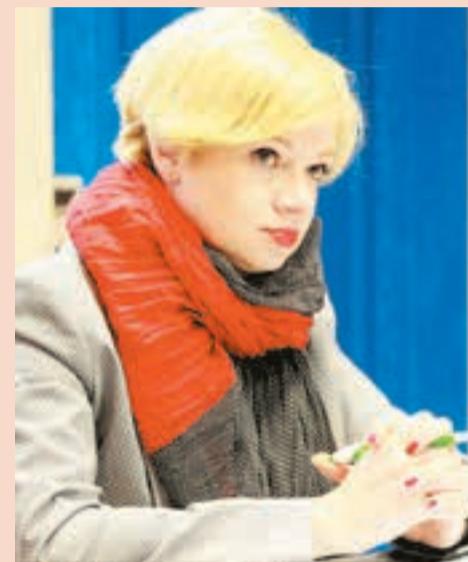
Ирина Шафранская, руководитель комитета Пермской торгово-промышленной палаты по развитию бизнеса, декан факультета менеджмента НИУ ВШЭ-Пермь:

— Мы создали базу данных, отражающую состав палаты, в которую входит сегодня более 900 участников, а также собрали информацию об основной динамике финансовых показателей за последние пять лет. Это позволяет понять, как развиваются разные отрасли внутри региона. Мы можем видеть индикаторы, связанные с ростом тех или иных рынков.

Шафранская предложила дополнительно сформировать коммуникационный блок «бизнес-университет», включающий в себя организацию системной работы с бизнесом на основе вовлечения студентов в предпринимательские проекты.

Ирина Шафранская:

— У бизнеса регулярно возникают небольшие несложные задачи, решить которые либо нет времени, либо не хватает сотрудников. К примеру, поиск информации по перспективным рынкам или анализ эффективности сайтов — своих или конкурентов. И это вполне по силам решить студентам. Чтобы запустить механизм такого взаимодействия, НИУ ВШЭ-Пермь разрабатывает виртуальную платформу, на которую компании — члены Пермской ТПП самостоятельно будут загружать



свои задачи, а студенты будут инициативным образом браться за их решение.

Университет предполагает запустить проект в работу со следующего учебного года. Бизнесу он позволит решать локальные практические задачи, а вуз получит обратную связь относительно квалификации своих учащихся.

«Когда станет понятно, что pilotный проект работает, к нему можно будет подключить и другие пермские вузы», — пообещала Шафранская.

Ещё одна стратегическая задача комитета — развитие обучающего направления, куда входят проведение конференций, семинаров, «круглых столов». Фактически это уже делается на площадке Пермской ТПП, но, по замыслу декана факультета менеджмента НИУ ВШЭ-Пермь, вуз позволит придать этому процессу новый импульс и привлечь более широкий круг экспертов, в том числе международных.

Ирина Шафранская предложила также разработать методологию, которая позволяла бы оценивать качество деловой среды в регионе по аналогии с рейтингом Doing Business.

«Если комитет по развитию бизнеса станет хорошей экспертной площадкой по оценке конкретной локальной ситуации на рынке, это позволит усилить позиции регионального бизнеса», — уверена автор идеи.

Развитие территориального бренда — ещё одно направление в планах нового руководителя.

Членам комитета понравился академический университетский подход. «Нам этого давно недоставало», — согласились участники заседания. Однако, как заметил председатель правления Проинвестбанка Александр Воронцов, возглавляющий рабочую группу по финансово-кредитной поддержке бизнеса, сегодня много локальных, приземлённых задач, которые решаются не только с помощью «высоких материй», а тяжёлой каждодневной работой.

«В рамках нашей рабочей группы нам придётся перестроить свою работу, поскольку в 2014-м и тем более в 2015 году денег в экономике не будет. В банках, у заёмщиков денег не будет. И нам придётся решать, что со всем этим делать. В этом никакие заморские специалисты нам не помогут. Надо найти новый формат работы или, может, просто немного улучшить старый», — констатировал банкир, которого единодушно поддержала аудитория.

Ирина Шафранская:

— Вы правильно оценили ситуацию, в которую мы попадаем. Причём это ещё оптимистичный вариант, пессимистичный распространяется на 2018-2019 годы. С компаниями сегодня надо говорить о собственной эффективности. Сейчас бизнес начнёт сжиматься. Вопрос в том, как сокращаться, сохранив при этом стратегические рынки, которые уже заняты или хотя бы сохранили существующие объёмы продаж. Это тема одного из первых семинаров, который мы готовимся провести в феврале следующего года. К тому времени разговор на эту тему будет крайне актуальным.

Юлия Боровых посоветовала на то, что на встречах с бизнесом представителей торгово-промышленной палаты и экспертов зачастую присутствует больше, чем предпринимателей, желающих получить ответы на актуальные вопросы. «Мы всегда шли от потребности бизнеса, а он воспринимал наши консультации как продажу услуги», — сожалеет она.

Ирина Шафранская не сомневается, что сейчас, под давлением валютного курса, снижения покупательной способности потребителей, спрос на подобные встречи будет выше. ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«Уралхим» начинает закупочную кампанию 2015 года

ОАО «ОХК «Уралхим» объявляет о старте закупочной кампании 2015 года. Впервые для обсуждения закупочных процедур и расширения конкурентной среды «Уралхим» организует «круглые столы» с поставщиками при участии производственного директора компании Сергея Гурнакова, директора по развитию бизнеса Михаила Генкина, директора проектного офиса Валентины Колодинской, директора департамента материально-технического снабжения Андрея Леонова, коммерческого директора Алексея Страхова.

Повышение эффективности закупочной деятельности является одной из стратегических целей компании. На сегодняшний день в «Уралхиме» уже работает методика годового планирования деятельности служб снабжения, разработаны регламенты проведения конкурентных процедур с разграничением полномочий между различными площадками.

Как отметил Алексей Страхов, новый формат проведения закупочной кампании позволит расширить круг предполагаемых поставщиков, получить более подробную информацию о закупаемых товарах, а также повысить конкурентоспособность проведения закупочных процедур.

Андрей Леонов, директор департамента материально-технического снабжения ОАО «ОХК «Уралхим»:

— На «круглых столах» планируется обсуждение перспектив развития компании — модернизации оборудования, строительства новых мощностей для выработки оптимальных планов закупок. Эта практика станет регулярной по таким категориям закупок, как трубопроводная арматура, теплообменные аппараты, упаковка и многое другое.

Годовой план закупок, а также подробная информация о порядке проведения «круглых столов» и необходимые контакты будут опубликованы 1 декабря на сайте компании.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ НАДЗОР

«В большинстве субъектов эта программа провалилась»

Антон Уdal'ev представил стандарт развития конкуренции

Максим Артамонов

С 2015 года в субъектах РФ планируется внедрить региональный стандарт развития конкуренции. На сегодняшний день уже определены несколько пилотных субъектов, Пермский край в них не вошёл, это ему ещё предстоит, такая задача будет стоять перед краевым правительством. По словам руководителя Управления ФАС по Пермскому краю Антона Уdal'eva, стандарт представляет собой ряд мероприятий, направленных на улучшение конкурентной среды в отдельно взятом регионе.

Антон Уdal'ev, и. о. руководителя Управления ФАС по Пермскому краю:

— Стандарт развития конкуренции предполагает в первую очередь анализ тех приоритетных рынков, которые существуют и где возможно развитие конкуренции. Он предполагает опрос самих потребителей, бизнес-сообщества о том, какие барьеры существуют.

У нас в своё время много шло разговоров о том, что необходимо разрабатывать программу развития конкуренции, и приходится признать, что в большинстве субъектов эта программа провалилась и не была реализована.

В рамках стандарта антимонопольщики будут пытаться снять административные барьеры со стороны органов государственной и муниципальной власти.

Антон Уdal'ev:

— Разумеется, сельскохозяйственные рынки однозначно отпадают, там разделяют особо нечего. Есть производство мяса, птицефабрики, на которые надо делать ставки. Нам необходимо с органами власти Пермского края определить такие рынки и рассмотреть вопросы субсидирования тех хозяйственных субъектов, которые на этих рынках работают.

Например, у нас серьёзные запасы лесных ресурсов, но мы не видим развития лесного хозяйства. Субъекты предпринимательства постоянно жалуются на огромное количество проверок со стороны органов государственной власти. Мы видим, что подпадают под проверки хозяйствующие субъекты в области лесозаготовки, которые официально и законно ведут свою деятельность, а в отношении «чёрных лесорубов» проверок не проводится, и ведение бизнеса становится невозможным.

Уdal'ev вспомнил также проблему реализации государственно-частного партнёрства (ГЧП) на территории региона.

Антон Уdal'ev:

— Проблема остаётся острой, она не решена, поскольку применение законода-

тельства, которое имеется, позволяет ввести нормальным образом проекты ГЧП, просто они у нас не реализуются надлежащим образом.

В качестве примера Уdal'ev привёл горнолыжный центр «Губаха», где недавно были проведены торги на право заключения концессионного соглашения, и центр, который находится в муниципальной собственности, должен был быть передан частному лицу для его развития.

Антон Уdal'ev:

— Получив жалобу на документацию, мы увидели документы, возникло такое ощущение, что закон «О концессионных соглашениях» и не читали. У нас так и не получится никому ничего передать на правильных, паритетных началах, если будут таким образом относиться к исполнению закона.

«Самой большой проблемой» в Пермском крае Уdal'ev назвал цены на куриное мясо.

Антон Уdal'ev:

— На сегодняшний день более 30% всех заявлений, которые приходят в наше управление, это вопросы, связанные с мясом курицы. Мы вынуждены признать, что цены повышались в течение долгого периода, и вынуждены были выдать предостережение руководителю птицефабрики «Пермская». С момента выдачи предостережения рост цен на куриное мясо был остановлен. В связи с чем нами возбуждено антимонопольное дело о злоупотреблении доминирующим положением в отношении птицефабрики «Пермская».

Дело возбуждено, будут сделаны соответственные запросы на предоставление информации, в том числе о порядке ценобразования. Надо задаться вопросом, почему цена на куриное мясо птицефабрики выше на 19-60% по сравнению с продукцией из других городов, а это поставщики из Белгорода и Республики Марий Эл.

Опасения антимонопольщиков вызывают также повышение цен на рыбную продукцию. В рамках мониторинга антимонопольный орган еженедельно запрашивает у поставщиков продуктов питания информацию, однако оптовики не всегда согласны её предоставлять.

Антон Уdal'ev:

— Мы столкнулись с такой проблемой, что оптовые поставщики информацию нам не предоставляют. Нами возбуждено уже четыре дела по этому факту. Штрафы там серьёзные: от 50 до 500 тыс. руб. для юридических лиц и от 20 тыс. руб. для индивидуальных предпринимателей. ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Пермские «Минеральные удобрения» прошли аудит по международным стандартам

Интегрированная система менеджмента ОАО «Минеральные удобрения» (ПМУ, входит в холдинг «УРАЛХИМ») с успехом прошла надзорный аудит на соответствие трём международным стандартам: ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007.

С 10 по 14 ноября специалисты аудиторской группы Bureau Veritas Certification посетили ряд подразделений ПМУ, вошедших в область сертификации интегрированной системы менеджмента.

По словам руководителя аудиторской группы Татьяны Галиевой, в ходе работы было выявлено много положительных моментов. Среди них:

- реализация масштабного инвестиционного проекта, который должен привести к ресурсосбережению, а также увеличению производительности;
- организация обучения персонала, в том числе внутренних аудиторов;
- интеграция внутренних аудитов в систему производственного контроля;
- отработка практических навыков производственного персонала на учебных тренингах, использование современных программных продуктов для отслеживания передвижения поставок и др.

Татьяна Галиева, руководитель аудиторской группы Bureau Veritas Certification:

— Несомненным плюсом в работе предприятия стала открытость его персонала, способность к диалогу, заинтересованность в поиске возможностей для улучшения системы. Хочется отметить и высокую компетентность непосредственно службы менеджмента. Приятно общаться на профессиональном уровне.

По результатам надзорного аудита интегрированная система менеджмента ОАО «Минеральные удобрения» была рекомендована к продлению сертификации по трём международным стандартам.

Виктор Громов, менеджер интегрированной системы менеджмента ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»:

— Это первый надзорный аудит интегрированной системы на соответствие сразу трём стандартам. Хочу поздравить всех с его успешным завершением! Но успокаиваться на этом не нужно, всегда есть над чем работать, нужно улучшать все те процессы, которые осуществляются на предприятии.

МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ - БЕСПЛАТНО

Евро Инфо Консультационный Центр-Пермский край предоставляет следующие возможности для субъектов малого и среднего бизнеса:

- информационно-консультационная поддержка по вопросам ведения и развития бизнеса на межрегиональном и международном уровнях;
- установление взаимовыгодного делового сотрудничества с предприятиями других регионов России и стран мира - обмен коммерческими предложениями и запросами;
- участие в бесплатных семинарах, деловых встречах, круглых столах по общим вопросам предпринимательства;
- участие на выгодных условиях в межрегиональных и международных деловых миссиях и биржах контактов.

Получить дополнительную информацию о деятельности ЕИКЦ-Пермский край и обратиться к экспертом за поддержкой можно по телефону (342) 235-78-48 или на сайте permtp.ru.



ЕВРО ИНФО
КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ
ЦЕНТР



ПЕРМСКАЯ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ
ПАЛАТА

Евро Инфо Корреспондентские Центры (ЕИКЦ) представляют в России информационные ресурсы сети Enterprise Europe Network, насчитывающей более 600 представительств в 54 странах мира. Цель работы ЕИКЦ - развитие внешнеэкономической деятельности российских малых и средних предприятий, их интеграция в мировое экономическое пространство. ЕИКЦ-Пермский край функционирует на базе Пермской торгово-промышленной палаты.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

СТРОИТЕЛЬ

Виктор Суэтин: Профессиональное сообщество всегда готово к диалогу

Интервью с генеральным директором ОАО «СтройПанельКомплект»

Оксана Клиницкая

Для реализации в Пермском крае резонансных и долгожданных проектов, таких как аэропорт, строительство мостов через Каму, нужна политическая воля руководителя. Изменить ситуацию в направлении снижения административных барьеров возможно только при желании чиновников всех уровней. Несмотря на кризисные ситуации в экономике, «СтройПанельКомплект» вдвое увеличивает объёмы строительства в 2014 году по сравнению с 2013 годом. Обо всём этом «Новому компаньону» рассказал генеральный директор компании, председатель совета Ассоциации «Пермские строители» Виктор Суэтин.

— Виктор Петрович, на заседании Градостроительного совета при губернаторе вы проводили презентацию новой дороги в Мотовилихе. Виктор Басаргин дал соответствующие поручения своим подчинённым. Какова их судьба?

— Очень надеюсь, что данные поручения будут выполнены. По моей информации, эти вопросы обсуждаются и на городском уровне. Хороший шаг. Те, кто распоряжается бюджетом, должны созреть для выделения средств, и этим

необходимо заниматься уже сейчас — запросить помочь у края и Федерации.

Очевидно, чиновники собирают данные, оценивают, сколько квадратных метров жилья будет построено в Мотовилихинском районе Перми, сколько людей туда переедет, какая это будет миграция — люди, проживающие сейчас на этой территории и желающие улучшить жилищные условия, или же жители из других районов города, а может, и из края.

Хотелось, чтобы вопрос строительства автодороги ТР53а был решён по-государственному. Так или иначе, сейчас в отдалённые микрорайоны не так просто добраться, а чтобы их развивать, необходима добротная инфраструктура.

— Как оцениваете активность освоения Мотовилихи? Похоже, это ваш любимый район Перми?

— ОАО «СтройПанельКомплект» сегодня успешно работает во всех районах города, но приятнее всего работать в

Пермском. Глава района решает проблемы достаточно оперативно и с пониманием. Там тоже всё непросто. Но я могу сравнивать, как решаются вопросы в Перми и в Пермском районе.

Мотовилиха — очень интересный и перспективный район. Около 10 лет назад я озвучивал, что свободные земли для комплексного строительства в Перми остались только в Орджоникидзевском и Мотовилихинском районах. Однако для грамотного развития необходима дорожная инфраструктура. В этом я до сих пор пытаюсь всех убедить.

Из истории мы знаем, что в первую очередь осваивались территории вдоль рек, то есть вдоль транспортных артерий. Во главе развития любой экономики находится дорожная инфраструктура. Это необходимо чётко и ясно осознавать.

Если в Мотовилихе в ближайшие пять-семь лет не будет построена дорога согласно Генеральному плану Перми, прогрессивного развития не получится.



Так будет выглядеть ЖК «Солдатская слободка», возводимый компанией «СтройПанельКомплект» в историческом центре Перми, на пересечении улиц Пушкина и Николая Островского

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ



Миграцию обеспечат в основном жители этого района. Малый бизнес, который развивается в новых жилых территориях, там не появится: все понимают, что попасть туда сложно. Полагаю, что руководители города будут верстать бюджет не только, чтобы закрыть существующие потребности и выполнить указы президента РФ, но и разработают бюджет, в котором предусмотрят и дальнейшее развитие Перми. Это — строительство дорог, третьего моста через Каму (хотя, думаю, давно уже пора проектировать и четвёртый).

Понятно, что денежных средств крайне мало, и это не позволяет совершить прорыв в развитии города. Значит, нужно привлекать федеральные средства.

— Власти края уделяют повышенное внимание новой федеральной программе «Жильё для российской семьи». Какие вы видите в ней «подводные камни»?

— Для меня как для руководителя строительной компании в этой программе много вопросов, на которые я пока не услышал ответов. Именно поэтому ОАО «СтройПанельКомплект» в этой программе пока не участвует. Но я с уважением отношусь к тем компаниям, которые начинают с ней работать.

— Как «СтройПанельКомплект» осуществляет взаимодействие с властью? Нет ли противоречий?

— Очень интересная ситуация с развитием застроенных территорий. К большому сожалению, российское законодательство не даёт точного определения, что такое «развитие застроенных территорий». Поэтому с покупкой и дальнейшим освоением такого участка начинается административная волокита.

Обычно в условиях аукциона чётко прописано, в какие сроки необходимо расселить конкретную территорию. Но, как правило, там присутствует частная собственность, а значит, неизбежны суды, которые затягиваются на год, два, три и более, то есть строительство откладывается на неопределённый срок. Хорошо, если застройщик сам решает вопросы, но если ими занимается администрация, то процесс может занять десятилетия. Хотя, вроде бы, всё должно быть наоборот.

У меня есть такие площадки на улицах Кировоградской и Ординской. За

освоение каждой из них бьёма шесть и пять лет соответственно. Деньги в расселение ветхих домов на обеих территориях уже вложены, но...

Пример Кировоградской: в начале года принимаются новые зоны охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Кировского района Перми. Как следствие, на земельный участок накладываются серьёзные ограничения, которых не было на момент заключения нами договора, что, соответственно, отодвигает строительство, делая его, по сути, экономически невыгодным. Поэтому мы занимаемся освоением застроенных территорий с большой осторожностью.

Бизнес надеется на то, что взятые властью обязательства будут выполнены своевременно, однако после подписания договора об этом нередко забывают. Это очень печально. Надеюсь, что в ближайшее время законодательство РФ даст толкование, что такое «застроенная территория», кто должен её расSELLять, нести за это ответственность, как должен проходить процесс и т. д. А самое главное, подчеркну, должна быть преемственность власти.

— Какие ещё административные барьеры служат помехой работе?

— Очень долго оформляются документы на землю под строительство. Зачастую на это уходит около полутора лет. Это неправильно.

Сталкиваемся с административными барьерами даже не потому, что чиновники плохие (это надо особенно отметить), а потому, что они вынуждены соблюдать действующее законодательство РФ. Однако надо понимать, что какой бы закон мы ни создали, идеальным он не будет, уж очень многофункциональность.

В первую очередь необходимо поменять психологию взаимодействующих бизнесмена и чиновника. Работая вместе, мы являемся деловыми партнёрами. Доверяем друг другу и выполняем взятые на себя обязательства. В противном случае эффективной работы не получится. И совершенно точно со стороны администрации должна сохраняться преемственность власти. Это особенно важно в строительстве, так как процесс строительства всегда длительный.

Безусловно, возникает и много других вопросов. Для того чтобы начать работать в направлении снижения административных барьеров, должно быть желание чиновников всех уровней. А профессиональное сообщество всегда готово к диалогу с конкретными предложениями.

— В этом году вы купили в Перми новые площадки?

— Процесс согласования новых площадок идёт всегда, это будущее бизнеса. Но у меня нет потребности хватать всё, что попадёт под руку. У меня есть возможность выбора. Экономически интересна и выгодна площадка — я веду переговоры, не интересна — не веду. Я сделал крупные вложения два года назад, и сегодня у меня есть обязательства перед партнёрами, которые должен выполнить в срок. Кроме того, у меня, как у руководителя компании, есть обязательства перед дольщиками, которым я вовремя должен сдать готовое жильё. Поэтому к подбору и покупке новых площадок подхожу очень взвешенно.

— С какими результатами планируете завершить 2014 год и каковы ваши ожидания на 2015-й?

— Планируем сдать около 100 тыс. кв. м жилья (плюс-минус 10 тыс. кв. м — это будет зависеть от экономической целесообразности сдачи того или иного объекта). Рост по сравнению с 2013 годом — двукратный, тогда сдали 45 тыс. кв. м.

Планы на 2015 год соответствуют объёмам 2014-го. Но это при условии, что на рынке жилья будет сохраняться стабильная ситуация. Сегодня, как мы видим, никто не делает долгосрочных экономических прогнозов, поэтому к планированию на 2015 год будем подходить очень аккуратно.

— Планируете ли выход в другие регионы?

— Сейчас нет, потому, что я загружен работой в Пермском крае. Завод работает на полную мощность по скользящему графику, выдаём максимальный объём продукции. И выходить куда-то ещё пока нет необходимости.

Нам поступают предложения выйти в другие регионы, но сегодня они серьёзно не обсуждаются. Да, была активная фаза переговоров, когда внедряли новый Генеральный план Перми, когда в городе практически останавливали строительство. Но сейчас всё вернулось на круги своя. Мне проще строить здесь: технология такова, что я не могу свой железобетон возить за 1,5 тыс. км. Экономически невыгодным становится возить железобетонные панели за 300–400 км. Так что я буду работать в своём регионе. Это целесообразнее, выгоднее и, самое главное, здесь работы — непочатый край.

— В Прикамье достаточно много резонансных проектов. Важные для региона, они только обсуждаются и всё ещё не начаты. Как считаете, что мешает реализации проекта по строительству нового зоопарка, переезду Пермской государственной художественной галереи, реконструкции театра оперы и балета, возведению нового здания аэропорта, строительству нового жилого микрорайона в Березниках и застройке Бахаревки в Перми?

— Застройка Бахаревки — это частный проект. Объект достаточно сложный, но интересный для города и важный для его развития. Однако, как мы видим

сегодня, владельцем этого земельного участка его дальнейшее освоение в целях жилищного строительства приостановлено.

Что касается реконструкции театра оперы и балета — необходимые работы нужно произвести. Тем более что денежные средства на это уже предусмотрены в бюджете.

Недопустима ситуация с аэропортом. Была возможность неоднократно построить новое здание и сдать его в эксплуатацию.

Расскажу байку из жизни: недавно ко мне приезжал деловой партнёр из Екатеринбурга, до этого в Перми не бывавший. Договорились встретиться в Усть-Качке. Он звонит и говорит, что заблудился и стоит рядом с каким-то стеклянным «складом». Спустя минуту разговора, на здании «склада» он разглядел надпись «Аэропорт». Вот уж действительно — и смешно, и обидно.

Безусловно, не добавляет комфорта горожанам и гостям города ситуация с железнодорожными и автовокзалами. Европейский опыт единого транспортного узла, объединяющего под одной крышей несколько видов транспорта, видится более современным и предпочтительным.

Ситуация с Березниками, видимо, повторяется. Отлично помню, как несколько лет назад губернатор Олег Чиркунов собирал крупнейших застройщиков Перми по вопросу строительства домов в правобережной части. Тогда мы ответили Олегу Анатольевичу, что в эти сроки и за эти деньги построить не сможем. Продолжение истории вы знаете сами. Очень бы хотелось, чтобы сегодняшняя краевая власть не наступала на те же грабли, а учла опыт предшественников.

Ещё раз повторю свои слова, неоднократно произнесённые на различном уровне совещаниях: пермские строители готовы построить необходимое количество качественного жилья. Но для этого должны быть созданы реальные, адекватные рыночным условия.

— Что мешает начать и делать?

— Необходима политическая воля руководителя региона и всё. Олег Чиркунов кого-то спрашивал, нужна Перми объездная дорога или не нужна? Он брал кредит и строил. И Пермский район зажил по-другому, улучшилась экономика.

И сегодня есть примеры деятельности администрации Виктора Басаргина по реализации остро необходимых проектов. Например, реконструкция и ремонт федеральной трассы Пермь — Екатеринбург. Это важнейший транспортный объект в масштабах региона и округа. Березниковско-Соликамское направление реконструируется и обновляется. Оба этих проекта окажут благотворное влияние на экономику региона. Пусть всё это ещё не похоже на немецкие автобаны, но мы можем пользоваться этим сегодня. Также и со зданием аэропорта, и театром, и зоопарком, и вокзалом.

Общественность стремится получить идеальное исполнение объекта. Если аэропорт — то самый лучший в Европе. Если зоопарк — то самый современный и идеально расположенный. Но стремясь к идеалам, мы всего лишь забываем реализацию этих проектов. А их уже давно пора воплощать в жизнь. Пусть не идеальные, но столь необходимые сегодня. И с умением Виктора Басаргина привлекать федеральные средства, уверен, это возможно. ■

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

ТЕНДЕНЦИИ

Генподрядчик строительства первых двух домов на правобережье Березников будет определён 18 ноября

ОАО «Корпорация развития Пермского края» (КРПК) 11 ноября объявило повторный конкурс на поиск генерального подрядчика на строительство двух девятиэтажных жилых домов в Березниках. На выполнение строительно-монтажных работ многоквартирных домов №1 и №2 в правобережной части Березников (квартал №16) в бюджете предусмотрено 407 млн 8 тыс. 978,7 руб. Срок их сдачи в эксплуатацию — не позднее 1 сентября 2015 года.

КРПК принимает предложения от застройщиков до 9:30 18 ноября. Итоги заявочной кампании будут подведены в тот же день в 17:30.

Итоги предыдущего конкурса были подведены 5 ноября. На торги было выставлено два лота на проведение строительно-монтажных работ здания №1 площадью 9 тыс. кв. м (цена контракта — 276 млн 468 тыс. 989,7 руб.) и здания №2 площадью 4,4 тыс. кв. м (цена контракта — 136 млн 323 тыс. 839 руб.).

На оба лота претендовали ООО «Высотка» и ООО «Лидерстрой». Обе заявки признаны не соответствующими требованиям документации о закупке.

КРПК ищет подрядчика для усиления грунтов третьего дома на правобережье Березников

ОАО «Корпорация развития Пермского края» (КРПК) объявило запрос предложений на право заключения договора на выполнение работ по усилению грунта основания для будущего многоквартирного девятиэтажного жилого дома №3 в Березниках.

Начальная цена договора — 16 млн 293 тыс. 895 руб. Стоимость не подлежит увеличению. Работы должны быть выполнены за 30 календарных дней с момента заключения договора. Гарантийный срок — пять лет с момента приемки выполненных работ.

На подачу предложений отведено четыре дня — с 11 по 14 ноября. Итоги выбора подрядчика будут подведены 18 ноября. До этого срока участники должны будут внести обеспечение заявки в размере 10% от максимальной цены договора.

Объявив запрос предложений, КРПК таким образом готовит конкурс на строительство третьего дома из запланированных девяти.

Речной вокзал в Перми, скорее всего, воссоздадут москвичи

Конкурсная комиссия вскрыла конверты с заявками на приспособление здания Речного вокзала для современного использования.

На торги поступило две заявки — от пермского ЗАО «Эрон» и московского ЗАО «Агей-7». Пермяки оценили свои услуги в максимально возможную по условиям торгов сумму (29 млн 666 тыс. 666,67 руб.). Москвичи предложили выполнить работы за 26,9 млн руб.

Московская компания опередила пермскую и по таким критериям, как «наличие положительного опыта прохождения экспертизы по работам, сопоставимым по характеру и объёму, предметом конкурса» и «наличие опыта выполнения работ, сопоставимых по характеру и объёму с предметом конкурса».

Кроме того, пермский «Эрон» не предоставил копии выполненных контрактов.

Решение о заключении контракта пока не подписано, но можно предположить, что за «приспособление здания Речного вокзала для современного использования» возьмутся москвичи.

Разработка документации разделена на два этапа: до 15 декабря нужно составить проект реставрации здания, а после его согласования за 217 дней получить положительное заключение историко-культурной экспертизы, согласование Министерства культуры Пермского края, разработать рабочую документацию, пройти госэкспертизу и утвердить смету.

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Квартирный ажиотаж

Предложение жилой недвижимости в Перми сокращается, но при этом и цены снижаются

Оксана Клиницкая

В октябре заметно уменьшился объём предложения на пермском рынке многоквартирного жилья. К такому выводу пришли в аналитическом центре «Медиана». Мнения экспертов разделились. Одни видят в этом закономерность: мол, граждане пытаются сберечь средства от обесценивания. Другие считают, что предложение в Перми высокое, что увеличивает сроки продажи и снижает цену.

Средняя цена за 1 кв. м, тыс. руб./кв. м	Декабрь 2013	Сентябрь 2014	Октябрь 2014	Прирост за месяц	Прирост за год
Вторичный рынок	53,57	56,04	56,30	0,48%	5,10%
Первичный рынок	47,59	51,07	50,95	-0,23%	7,07%

По данным «Медианы», число предлагаемых объектов на вторичном рынке жилой недвижимости в Перми составило в октябре 2012 объекта, что на 36,9% меньше показателя предыдущего месяца. Объём предложения квартир в новостройках сократился на 29,1%, до 2983 объектов (по данным Пермской мультилистинговой системы).

В то же время наблюдается незначительное изменение средневзвешенной стоимости одного квадратного метра. По данным «Медианы», на конец октября стоимость квартир в новостройках Перми снизилась на 0,23%. Средняя цена зафиксирована на уровне 50,95 тыс. руб. за 1 кв. м. А вот приобрести квартиру на вторичном рынке в среднем стало дороже на 0,48% — 65,3 тыс. руб. за 1 кв. м.

В целом наибольшее количество квартир на первичном рынке продаётся в ценовом диапазоне от 30 до 50 тыс. руб. за 1 кв. м, их доля в общей структуре предложения составляет 54,1%. На вторичном рынке максимальное количество предложений находится в диапазоне от 50 до 70 тыс. руб. за 1 кв. м — 53,1% от общего объёма. Меньше всего предложено объектов стоимостью свыше 90 тыс. руб. за 1 кв. м.

Отрицательная динамика затронула все районы города. Лидер и аутсайдер всё те же — Ленинский и Орджоникидзевский районы Перми соответственно. В большей степени изменениям подвергся Ленинский район. Здесь на первичном рынке цена одного квадратного метра увеличилась на 12,11%, на вторичном рынке — сократилась на 3,18%. Средний показатель цены на первичном рынке — 76 тыс. руб., на вторичном — 68,32 тыс. руб.

В Орджоникидзевском районе квадратный метр в новостройке стоит в среднем 40,08 тыс. руб., на вторичном рынке — 45,52 тыс. руб.

Наименьшая цена на вторичном рынке жилья обнаружена на однокомнат-

ную квартиру общей площадью 65 кв. м на ул. Вильямса, 24 (39,22 тыс. руб.), наибольшая цена — за четырёхкомнатную квартиру индивидуальной планировки общей площадью 118 кв. м на ул. Карбышева, 7 (80,51 тыс. руб.).

Наименьшая цена на первичном рынке предлагается за двухкомнатную квартиру общей площадью 60,82 кв. м на ул. Карбышева, 42 (26,55 тыс. руб.), наибольшая цена (100 тыс. руб.) — за трёхкомнатную квартиру общей площадью 136,12 кв. м на ул. Советской, 30.

На рынке нового жилья самыми продаываемыми являются одно- и двухкомнатные квартиры. В совокупности они занимают 75% от всего числа предложений. Четверть рынка представлена трёхкомнатными квартирами. Самая малочисленная ниша — четырёхкомнатные квартиры и больше (1,5% от совокупного предложения).

Самыми дешёвыми как на первичном рынке, так и на вторичном по-прежнему остаются двухкомнатные квартиры, делаю вывод в «Медиане».

Эксперты рынка недвижимости напоминают, как весь предыдущий год обсуждали возможное снижение цен. В марте был всплеск цены, но затем стоимость жилья вернулась на прежний уровень.

Генеральный директор АН «Респект» Алексей Ананьев не согласен с тем, что в Перми стало экспонироваться меньше квартир. «Резкого изменения предложения не произошло, уменьшения не увидел», — говорит он и отмечает, что следствием высокой конкуренции стал рост срока реализации: минимальный составляет три месяца.

«Прежде чем решиться на покупку, клиент рассматривает 20 и более объектов и принимает решение очень взвешенно. Часто бывает, что возвращается к квартире, которую осмотрел пару месяцев назад», — поясняет Ананьев. Такая конкуренция, по его словам, приводит к снижению заявленной цены.

Снижение предложения на вторичном рынке генеральный директор ООО

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



«КомСтрин-Пермь» Марина Коноплёва считает вполне закономерным. «Если у людей нет понимания, куда они вложат деньги, то останутся с деньгами, которые обесценятся. Цепочка должна быть непрерывна: продал «вторичку», купил «первичку», — говорит она и отмечает, что в компаниях не заметили проблем с реализацией «вторички». Напротив, наблюдается рост количества сделок в Перми, Москве и Екатеринбурге.

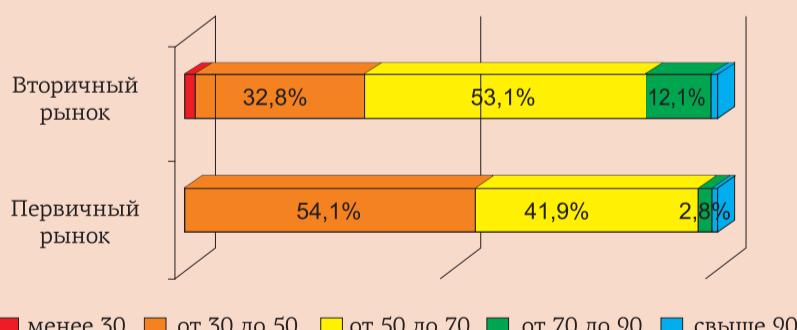
По сравнению с аналогичным периодом 2013 года покупательскую активность можно назвать ажиотажной. «Это отложенный спрос. Такая ситуация долго существовать не может», — поясняет Коноплёва. По её мнению, цены на жильё вновь будут расти по объективи-

ным причинам: увеличивается стоимость энергоносителей, стройматериалов, транспорта. Новогодние скидки и предложения следует ждать на тех площадках, которые не являются определяющими для рынка.

Как изменяется предложение на рынке и цены, зависит от развития ипотеки, по-прежнему полагает Алексей Ананьев. С участием ипотеки заключается около 50% сделок на первичном и вторичном рынках жилья.

«Если ипотека будет так же доступной, то рынку ничего глобального не грозит. Чем она доступнее, тем рынок развивается активнее. Ставки сейчас мне кажутся приемлемыми», — делится своим мнением риелтор. ■

Структура предложения на рынке многоквартирного жилья по ценовой категории, тыс. руб. за 1 кв. м



Торги на право разработки проекта реконструкции дорожной развязки в Перми с Транссибирской магистралью отменены

Администрация Перми отменила проведение аукциона на выполнение проектно-изыскательских работ реконструкции пересечения улицы Героев Хасана и Транссибирской магистрали.

Напомним, ещё в январе 2014 года заместитель председателя Пермской городской думы Юрий Уткин заявил, что мэрия планирует реконструировать транспортную развязку на пересечении улицы Героев Хасана с Транссибирской магистралью. Чиновники ждали положительного заключения экспертизы проекта, после получения которого были бы готовы проводить аукцион уже на проведение строительно-монтажных работ.

Максимальная стоимость контракта составляла 35 млн 538 тыс. 423 руб. Закупку оплатил бы городской бюджет.

Согласно техзаданию границами исследуемого участка определены пересечение улицы Героев Хасана с улицей Васильева и трасса Пермь — Екатеринбург.

Подрядчик должен был передать заказчику проект с положительным заключением госэкспертизы не позднее 5 октября 2015 года.

Решение об отмене торгов было принято 31 октября. В администрации Перми «Новому компаньону» пояснили, что отмена закупки связана с уточнением технического задания и корректировкой конкурсной документации: «Корректировка связана с усилением требований по прохождению государственной экспертизы, что позволит выполнить более качественную проектную документацию. Дата объявления повторной закупки пока не определена».

Отметим, что 10 ноября в администрации Перми прошли публичные слушания по проекту бюджета на ближайшую «трёхлетку». Заместитель главы администрации Перми Анатолий Дашкевич, выступая с докладом, перечислил эту дорожную развязку среди объектов, которые будут реконструированы в ближайшие годы. О заминке, возникшей при размещении госзаказа, он ничего не сказал.

В Перми завершается формирование городского Градостроительного совета

Срок приёма заявок на участие в Градостроительном совете при главе Перми истёк 30 октября. Его состав будет сформирован по решению депутатов Пермской городской думы.

Как стало известно «Новому компаньону», в воссоздаваемый городской градсовет в качестве представителя краевых властей войдёт министр строительства и ЖКХ Пермского края Дмитрий Бородулин.

От мэрии будут делегированы сити-менеджер Дмитрий Самойлов, его первый заместитель Андрей Шагап, а также ещё один заместитель Андрей Ярославцев.

Вопрос о том, кто станет представителем от проектировщиков, коммунального сектора, строителей, общественных организаций и ректоров вузов, пока остаётся открытым.

Как сообщил «Новому компаньону» начальник управления экспертизы и аналитики Пермской городской думы Лев Гершанок, поступило много заявлений от архитекторов. Представлять общественников намерен член городской комиссии по землепользованию и застройке Денис Галицкий.

«После того как приём заявок завершится, будет дан двухнедельный срок для того, чтобы была выбрана одна кандидатура. После этого состав градсовета будет утверждён», — сообщил Гершанок.

Глава Перми Игорь Сапко эту информацию подтвердил. По его словам, заявки на членство в градсовете подало «очень много профессионалов своего дела, людей, которые болеют за свой город, профессионально разбираются в урбанистике».

В пресс-службе администрации Перми подчеркнули, что не имеют отношения к формированию градсовета. «Кто учреждал, тот и будет заниматься», — сообщили в мэрии, подразумевая ответственность думцев.

Напомним, три кандидата от гордумы уже известны. Это председатель думского комитета по пространственному развитию Алексей Дёмкин, первый заместитель председателя гордумы Аркадий Кац, а также глава Перми Игорь Сапко, который и возглавит градсовет. Их кандидатуры были утверждены ещё 28 сентября на пленарном заседании гордумы.

Первоначально планировалось, что в состав градсовета войдут три представителя гордумы, по два от администрации Перми и Совета ректоров вузов Пермского края, по одному от краевого правительства, некоммерческих объединений проектировщиков (архитекторов, дизайнеров), некоммерческих объединений строителей, организаций коммунального комплекса. Общественные объединения, представляющие интересы различных групп потребителей результатов градостроительной деятельности, могли бы выдвинуть четырёх своих представителей.

Этот вариант обсуждался на думском комитете по пространственному развитию в преддверии сентябрьской «пленарки». Но уже на самом заседании были внесены корректировки в положение о градсовете. Депутаты увеличили квоты для чиновников до трёх, для коммунальщиков — до двух, а для общественников сократили до трёх. Всего в градсовете 16 мест.

Ожидается, что точный состав Градостроительного совета при главе Перми станет известен во второй половине ноября. Срок полномочий его членов составит один год.



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОДАТЕЛЬ

Григорий Куранов: Правила игры должны быть такими, чтобы государству было спокойно, а бизнесу — выгодно

Депутат Госдумы от Пермского края рассказал «Новому компаньону» о том, как ГЧП может помочь в развитии здравоохранения

Татьяна Власенко

— Григорий Владимирович, вы как кандидат медицинских наук, имеющий и высшее экономическое образование, работавший и в госструктурах, и в бизнесе, разговаривающий на одном языке со всеми участниками процесса, в Госдуме взяли на себя работу над законодательством, касающимся здравоохранения. В частности, по развитию государственно-частного партнёрства (ГЧП) в отрасли. Насколько сегодня актуальна эта тема?

— Колossalный дефицит денежных ресурсов — главная проблема сегодняшнего дня не только в здравоохранении, но и в других отраслях российской экономики.

На самом деле денег не хватает всем и всегда. Все страны мира условно можно разделить на три категории. К первой относятся государства, где в принципе всё нормально, но не хватает ресурсов, чтобы решить какие-то сверхзадачи. У второй категории стран деньги, в принципе, есть, но их недостаточно для решения всех текущих проблем. И, наконец, у третьей категории денег нет вообще. К счастью, Россия сегодня относится ко второй категории этого «рейтинга», и, соответственно, ей приходится максимально эффективно использовать имеющиеся возможности.

А сделать в сложившейся ситуации можно только одно — привлечь в государственные отрасли частные деньги, то есть реализовать принцип ГЧП.

— Речь о необходимости формирования механизма ГЧП идёт уже не первый год...

— Законодательная база частично существует. Например, есть закон «О концессиях», наиболее часто используемый во взаимодействии бизнеса с государством. Есть закон «Об инвестициях», Бюджетный кодекс РФ и другие документы, на которые, в принципе, можно опереться.

Эти законы в своё время были прорывными и позволили многое сделать. Но на новом витке развития законодательной базы явно не хватает.

— Вы могли бы перечислить основные проблемы?

— Из множества проблем мы выделили пять системообразующих. Прежде всего в законодательстве не сформулировано само понятие государственно-частного партнёрства. Например, больница как представитель государства

(или государство в лице больницы) закупает шприцы у коммерческой структуры. Это ГЧП? Скорее, нет.

Или другой случай. Больница как государственная структура заключает с частником договор, согласно которому он строит фабрику по производству шприцов, а затем в течение пяти лет поставляет медицинскому учреждению продукцию по фиксированной цене. Это ГЧП? Скорее, да.

Здесь слово «скорее» ключевое, потому что единого определения нет. А поскольку отсутствует терминология, достаточно сложно вести на эту тему разговор.

— В недавнем интервью «Новому компаньону» австралийский профессор Грэм Ходж как раз говорил о том, что вариант, когда бизнес и государство в партнёрстве строят медицинское учреждение, — это очень распространённая мировая практика. Может, стоит воспользоваться уже имеющимся опытом?

— Это вторая проблема. Именно этот вариант мы и стараемся сегодня реализовать. В разных странах модель ГЧП реализуется различным образом. Существует от пяти до восьми форм подобного взаимодействия в применении к здравоохранению.

Например, бизнес построил больницу, несколько лет эксплуатировал её, чтобы вернуть инвестиции, затем передал государству в собственность. Либо построил поликлинику, передал государству, а затем получил в управление, чтобы компенсировать затраты. Либо построил, эксплуатировал, отдал государству и снова получил в управление. Это простые и всем понятные формы. Но они должны быть прописаны в законодательстве. Без этого нельзя. Правила игры должны быть.

— Что мешает нашим законодателям ликвидировать этот пробел?

— Это третья проблема. Работая над законодательством о ГЧП, в первую очередь надо не законы написать, а осознать идеологию, сформулировать концепцию, тезисы.

Прежде я был уверен, что в государственно-частном партнёрстве нужно сохранять собственность на средства производства (и оказываемые услуги) за государством. Больница, поликлиника, детский садик, школа должны оставаться в руках государства.

Но на одной из всероссийских конференций, посвящённой развитию ИТ-отрасли, выступая с докладом «Законодательная база ГЧП в России», я столкнулся с противоположным взглядом на ситуацию. Оказалось, что имущественные комплексы, создаваемые на базе ИТ-технологий, бессмысленно передавать в собственность государства по вполне объективным причинам.

Конкретный пример: система видеофиксации нарушения правил дорожного движения через три года настолько морально устаревает, что обеспечить её «апгрейд» стоит дороже, чем закупить новое оборудование.

Вывод: специфика отраслей настолько разная, что некая единая идеология, которую мы, вроде бы, начали радостно формировать, не отвечает реальности. Стало понятно, что нужно создавать базовый федеральный закон и к нему отдельные законы для разных отраслей. Причём не подзаконные акты, а именно законы, чтобы каждая отрасль начала сама формулировать для себя, что ей требуется.

— А как быть с менталитетом: государство и бизнес у нас не привыкли доверять друг другу...

— К сожалению, государство всё время видит в частнике (хотя зачастую оправданно) субъекта, который хочет не просто заработать свои 10-15-20% прибыли, а нажиться. Предпринимателя во всём подозревают и ставят перед ним частокол препятствий даже не потому, что пытаются себя застраховать, а просто из-за желания на всякий случай ничего не делать.

Бизнес хочет получить прибыль, для этого ему надо иметь гарантию, ведь сегодня один чиновник, завтра — другой, послезавтра — третий. А надо, чтобы независимо от того, кто из чиновников занимает конкретное кресло, была возможность нормально работать.

И, наконец, существует пятая глобальная проблема — невозможность заключать контракт с бюджетом более чем на три года. Это не позволяет делать Бюджетный кодекс РФ.

То есть если частный инвестор рассчитывает хотя бы купить свои затраты, то ему надо закладывать 33% рентабельности в год. Между тем рентабельность на уровне 33% для проектов в социальной сфере — абсолютно коррумпированный вариант. А если частник ещё хочет иметь прибыль, то получается свыше 40%.

Чтобы бизнес согласился работать за 10-12% годовых, ему нужен как минимум десятилетний контракт.

— Вы считаете рентабельность в 10-12% годовых нормальной для входления в проект ГЧП?

— Сегодня можно положить деньги в банк примерно под 10% годовых (плюс-минус). Если вдруг государство предложит предпринимателю возможность контракта с рентабельностью в 10-12%, это уже становится выгодно, а с учётом возможности привлечения бюджетных денег на условиях от 12 до 17% годовых (кто как с банком договорится), рентабельность должна быть не менее 20%. И если государство объявит некий конкурс на крупный социальный проект с рентабельностью в 20%, у него сразу появится в распоряжении очень много средств.

Я выступил с такой идеей буквально на двух-трёх конференциях, и ко мне стали подходить коммерсанты, которые уверяли: если появятся соответствующие законы, они готовы работать на таких условиях. Буквально за три месяца потенциальные инвесторы озвучили объём инвестиций примерно в 10 млрд руб., которые они готовы вложить в здравоохранение, причём в инфраструктуру. При условии, разумеется, что законы позволят работать и будут их защищать.

— Скорее всего, работа над законодательством не исчерпывается перечисленными проблемами?

— Безусловно. Допустим, государство согласилось заключить договор с частником на строительство больницы, куда будут обращаться люди за лечением, а бюджет — платить за конкретный случай оказания медпомощи.

Для того чтобы получить под строительство землю, требуется провести конкурс. Для того чтобы государство заключило контракт на строительство здания, надо провести второй конкурс, и не факт, что в нём победит тот, кто выиграл землю. Затем больницу предстоит оборудовать. И не факт, что тот, кто создал проект, у кого в голове сложилась полная картина работы этого лечебного учреждения, выиграет конкурс на поставку оборудования. В итоге может быть закуплено совсем не то.

Ещё один конкурс требуется провести собственно на оказание услуг. По действующему законодательству в один лот все эти конкурсы не свести. И это патовая ситуация.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Но мы сейчас даже не берёмся за такие темы, поскольку они слишком многоплановые. Пришлось разделить задачу: есть проблемы, которые, как мы считаем, можно решить сегодня, и есть проблемы, которые мы оставляем на второй этап. Либо появится некий базовый закон, на основе которого можно будет решить эти задачи, станет легче, либо мы, сформулировав блок проблем следующего уровня, будем смотреть, как в дальнейшем менять законодательство.

— Какие наработки у вас уже реально существуют?

— Законопроект о государственно-частном партнёрстве, принятый в первом чтении в апреле 2013 года, представляет собой «винегрет», но в нём есть некие системные вещи, абсолютно правильные. Есть также тактические вещи, касающиеся только одной отрасли; и есть чуть ли не прямой лоббизм определённых структур.

За полтора года к этому законопроекту поступило около 400 поправок.

Представьте себе, что вы строите дом, и вам потребовалось 400 подпорок к нему со всех сторон. Это говорит о том, что там всё неправильно и его проще разобрать и построить заново. Так и здесь.

Кроме того, в документе заложено радикальное противоречие между Федеральной антимонопольной службой и Министерством финансов РФ, с одной стороны, и Министерством экономического развития РФ (инициатором закона) — с другой.

Я считаю, что этот закон не будет принят во втором чтении. Либо ко второму чтению будет так переработан, что от первоначального варианта ничего не останется.

Девять месяцев назад мы создали рабочую группу, в основном из пермских юристов, экономистов, предпринимателей, по разработке законодательства ГЧП. Когда стало понятно, что закон, вокруг которого идёт серьёзная битва, нам не протолкнуть, мы сузили задачу, решив разработать законопроект о ГЧП конкретно в здравоохранении. Разработали виртуальную идеальную модель, описали её и под неё начали разрабатывать закон. Однако достаточно быстро поняли, что это тоже тупиковыЙ путь, поскольку без фундаментальных понятий его не написать. А формулировать в отдельном отраслевом законе фундаментальные понятия никто не позволит.

И мы пошли третьим путём: разрабатываем пакет изменений в действующие законы, которые позволят устранить или смягчить самые актуальные проблемы.

Я уверен, что все наши наработки так или иначе лягут в основу федерального закона о ГЧП. Это будет один из «кубиков» фундаментального документа.

— Как в этой неоднозначной ситуации ведут себя регионы?

— Территории пошли по пути принятия своих региональных законов по ГЧП, в настоящее время таких 73. Какие-то из принятых документов просто декларативные, иные частично вступают в противоречие с федеральным законом.

Наиболее мощный, продуманный, многоплановый документ — это, конечно, закон о ГЧП Санкт-Петербурга. Там много проектов находится в работе, есть и уже завершённые.

На самом деле практически каждый российский регион один-два проекта ГЧП в сфере здравоохранения уже имеет. К примеру, в виде кабинетов врачей общей практики, в виде частных поликлиник, к которым прикрепляется население и где частник оказывает те же услуги, что и государственные врачи. В виде центров гемодиализа, высокотехнологичной медицинской помощи (магнитно-резонансная и компьютерная томография) и так далее. Я называю вещи, которые распространены по всей стране, в сфере здравоохранения Россия в целом находится на приличном уровне.

— Есть ли в Пермском крае варианты удачных проектов ГЧП?

— Есть несколько проектов, но поскольку законов и формулировок ГЧП нет, они называются по-разному. Через договор о концессии реализуется 80% проектов. Горжусь тем, что регион находится в пятёрке самых активных территорий, где с участием ГЧП решаются вопросы в социальной сфере.

— Можно ли назвать конкретные примеры?

— Называть их не буду, поскольку они находятся в работе. Опыт показывает: чем меньше о проекте говорится, тем больше шансов на его реализацию.

Территория Пермского края уникальна. Предыдущий губернатор занимал позицию абсолютного либерала, приверженца очень жёсткого разделения профильных и непрофильных бизнесов (видов деятельности). В том числе в здравоохранении, где впервые появилось слово «аутсорсинг».

Я много взаимодействую с другими территориями России и вижу, что Пермский край на самом деле далеко ушёл вперед в опыте использования аутсорсинга.

С одной стороны, это минус, поскольку наломали дров во многих местах.

С другой стороны, это плюс: когда я приезжаю в территорию, где пока только обсуждают внедрение аутсорсинга, я абсолютно точно могу сказать, что именно работает, а что нет. А также могу объяснить, какие условия нужны, чтобы механизм работал.

У нас есть то, чего практически нет в других регионах. Благодаря этому руководство здравоохранения края достаточно продвинуто в сравнении с коллегами из других территорий. Ещё немного смелости добавить, и ряд проектов у нас пойдёт если не на уровне Санкт-Петербурга и Москвы, то на уровне Московской области точно.

— А есть ли бизнес, который готов к такому партнёрству?

— У нас есть бизнес, который имеет желание работать в этой сфере. У нас

есть социально ответственный бизнес, что тоже наблюдается далеко не везде (в первую очередь наш ЛУКОЙЛ, «Газпром» и другие). Мы считаем это нормой, хотя, если крупный бизнес в других территориях вдруг что-то делает в социальной сфере, его носят на руках и о нём не переставая пишут во всех газетах. А мы свыкались с мыслью, что так и должно быть.

— Как вы оцениваете уровень доверия бизнеса к государству?

— К сожалению, доверие бизнеса к государству резко упало по всей стране, в том числе в Пермском крае. Бизнес совершенно точно готов рисковать при двух условиях. Прежде всего, когда он доверяет руководству. Есть при этом законы или нет — не суть важно. Под честное слово власти бизнес готов работать, если понимает, что его не «кинут».

Второе условие — наличие законов, когда можно обратиться в суд и выиграть дело. А уж если оба фактора совпадают, бизнес будет радостно инвестировать, принося прибыль себе и пользу государства.

— Мы сейчас говорим об идеальной ситуации?

— Нет, мы говорим о ситуации, которая в ряде регионов близка к идеалу. Не всё так плохо и печально. Регионы сильно друг от друга отличаются. Иной раз как в другую страну приезжаешь. Законы те же, страна та же, президент тот же, а всё по-другому.

У меня 20-летний опыт предпринимательства, приличный опыт работы чиновником и в качестве руководителя администрации губернатора, и в качестве вице-премьера Республики Башкортостан. Сейчас у меня появился опыт законодательной деятельности. Это позволяет как минимум с трёх сторон смотреть на процесс.

Работая над законодательством по ГЧП в здравоохранении, мы говорим о гарантиях для государства, о гарантиях для бизнеса. Я вывел для себя формулу, которую очень часто использую: «правила игры должны быть такими, чтобы государству было спокойно, а бизнесу — выгодно». И если мы закладываем в создаваемый законопроект именно эту логику, то достаточно быстро пройдём по пути формирования адекватного законодательства.

— Назовёте первые документы, которые должны появиться в ближайшее время?

— Изменения в закон о концессиях, в закон об инвестициях, в Бюджетный кодекс РФ. Это позволит если не 80%, то 70% существующих препятствий снять, чтобы деньги реально хлынули в отрасль. Прежде всего это касается не очень крупных проектов. В сложных проектах тоже можно будет кое-что смягчить с точки зрения закона, но всё равно руководитель региона должен будет брать ответственность на себя, доказывать законность своих действий.

Сложные вопросы будут решаться на втором этапе, постепенно — «слона надо есть по кусочкам».

Мы плотно работаем с Федеральной антимонопольной службой, получая от партнёров очень серьёзную поддержку. Взаимодействуем с Министерством финансов РФ. Есть взаимодействие с профильным Министерством здравоохранения РФ. Поэтому, если министерства не будут слишком волокитить, осенью этот закон мы способны внести на рассмотрение депутатского корпуса и на весенней сессии 2015 года в первом или даже втором чтении принять. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

БЮДЖЕТНЫЙ ПРОЦЕСС

Деньги «живые» и «мёртвые»

Поправки краевых законодателей разбалансировали бюджет

Людмила Максимова

Рабочая группа краевого парламента по подготовке краевого бюджета ко второму чтению рассмотрела все поступившие поправки, но работу свою так и не закончила. Как оказалось, некоторые из поправок оказались «лишними», выходящими за пределы и без того предельного дефицита бюджета.

После двухдневного заседания рабочей группы краевого Законодательного собрания по доработке принятого в первом чтении регионального бюджета на 2015-й и плановый период 2016–2017 годов его проект оказался несбалансированным. По мнению правительства, это произошло из-за принятия двух поправок.

Первая поправка, внесённая депутатом Законодательного собрания Арменом Гарсляном, касалась выделения Губахинскому городскому округу 27,5 млн руб. в рамках закона о единой субсидии муниципалитетам. Как отметил инициатор поправки, такое обязательство возникло ещё в период действия Фонда софинансирования расходов, но впоследствии не было учтено. Несмотря на возражения со стороны министра финансов Пермского края Ольги Антипиной о том, что эти средства муниципалитет использовал ещё в 2013 году, попросив правительство передвинуть их с 2014 и 2015 годов, члены рабочей группы поддержали предложение Гарсляна, заметив, что «муниципалитеты, которые эффективно осваивают выделенные средства, надо поощрять».

При этом, как отметила позже Ольга Антипина, поправка Гарсляна увеличивает сумму расходов не на заявленные 27,5 млн руб., а на 153 млн руб. Именно такая сумма потребуется, если средства выплачивать всем пяти муниципалитетам, которые воспользовались ими «вперёд».

Вторая поправка была внесена депутатом Лилией Ширяевой и касалась вопроса разработки и утверждения проекта зон охраны объектов культурного наследия. Она предложила увеличить расходы на мероприятие по государственной охране, сохранению, использованию и попу-

ляризации объектов культурного наследия Пермского края в 2017 году на 97,5 млн руб. Подобная поправка уже предлагалась Ширяевой при формировании бюджета текущего года, но была снята после обещания правительства разработать «дорожную карту» по охране памятников. Однако такая «дорожная карта» так и не появилась, и Ширяева выступила с инициативой повторно.

Заместитель председателя правительства Пермского края Надежда Кочурова заметила, что «эти две поправки выводят бюджет за дефицит», и предложила решить этот вопрос в рамках проходящей рабочей группы, потому что «если все разойдутся, то ничего нового всё равно предложить не смогут». Ей возразила руководитель рабочей группы Елена Зырянова.

Елена Зырянова, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Мы не можем принять несбалансированный бюджет. Какие-то поправки переголосовать придётся. Какие именно это будут поправки, мы определим в рабочем порядке. «Переголосовывать» поправки коллег Гарсляна и Ширяевой сейчас некорректно. Мы дружно поддержали поправку Гарсляна, и если сейчас мы проголосуем «против», то должны будем подробно объяснить отсутствующим коллегам (сам Армен Гарслян на этой рабочей группе не присутствовал — **ред.**), почему мы это сделали. Это не пятиминутная работа, поэтому предлагаю сделать паузу.

В итоге члены «бюджетной» рабочей группы приняли решение собраться 25 ноября, чтобы окончательно сформировать сбалансированный бюджет, отказавшись от некоторых из принятых поправок. Время для этого у депутатов есть — во втором чтении бюджет плани-

руется рассмотреть на заседании Законодательного собрания, которое состоится 11 декабря.

«Одной из самых обсуждаемых тем на заседаниях рабочей группы по бюджету стала тема финансирования строительства зоопарка в Черняевском лесу. Краевые законодатели несколько раз пытались исключить его из бюджета.

Сначала с поправкой о снятии финансирования вышел депутат Вадим Чебыкин. Он предложил исключить запланированные на эти цели средства в размере около 350 млн руб. Свою позицию Чебыкин обосновал тем, что на сегодняшний день проект зоопарка в Черняевском лесу является «фейком».

Вадим Чебыкин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Это какая-то глупая мысль, которая витает в воздухе. Есть одно лишь название «зоопарк». Когда начинаешь задавать вопрос: «А где будет зоопарк?» — отвечают: «В Черняевском лесу». При этом земельный участок под зоопарк там до сих пор не сформирован. Есть определённые проблемы со стороны федеральных ведомств по этому вопросу. Нет проектно-сметной документации, госэкспертизы, графика проведения работ, соглашения с муниципалитетом. Есть исключительно желание властей. Самое главное — нет чёткого объяснения, почему уже сформированный участок на ул. Братской, 100 властями не рассматривается. Там мы бы давно уже построили зоопарк, если бы не ушли в бесмысленные дискуссии. Это не просто бред, это идиотский клинический случай.

Ради бога, если они хотят разбираться со строительством зоопарка в Черняевском лесу — пусть разбираются, только не вмешивайтесь сюда депутата Чебыкина и заинтересованных пермяков. Зачем сейчас понадобилось выделять на зоопарк около 350 млн руб.? На какие цели их просят? Это стоимость одной хорошей детской поликлиники. Именно так создаётся природа искусственного дефицита бюджета.

С аналогичными поправками выступила и руководитель фракции КПРФ в краевом парламенте Ксения Айтакова. Правда, коммунисты предложили снять с зоопар-

ка не всю сумму, а вычесть 8,7 млн руб. из предусмотренных бюджетом на зоопарк 350 млн руб. в 2015 году. Эти средства они предложили направить на проект обучения плаванию учащихся третьих классов. Ещё 120 млн руб. было предложено отдать на закупку медицинского оборудования.

Присутствующие на заседаниях рабочей группы члены правительства высказали недовольство по поводу того, что депутаты обсуждают объекты, которые уже включены в перечень объектов капитального строительства их коллегами из рабочей группы по инвестиционным проектам. Заместитель председателя правительства Пермского края Алексей Чибисов попросил депутатов «быть последовательными», а Ольга Антипина — «не обсуждать работу коллег».

Лилия Ширяева на этот счёт отметила, что даже её коллеги из рабочей группы по инвестиционным проектам соглашались, что «первичен бюджет, а не перечень». Елена Зырянова заметила, что перечень объектов капитального строительства принят пока только в первом чтении, и в него возможно вносить изменения. Однако другие депутаты заявили, что вопрос о зоопарке в Черняевском лесу «обсуждается уже давно на различных площадках, а проект по нему практически готов». В итоге большинство членов рабочей группы не поддержало ни одну из поправок по зоопарку.

Ксения Айтакова заметила, что «когда речь идёт о зоопарке, то все сразу набрасываются: «Не трогайте «священную корову!» Между тем как в крае много значимых проектов, которые могли бы стать такой же «священной коровой».

Вадим Чебыкин заявил «Новому компаньону», что собирается выходить с поправкой далее на профильный комитет и на пленарное заседание краевого парламента.

«Депутаты, которые не поддержали мою поправку, очевидно, знают больше, чем я. Расскажите мне тогда, пожалуйста. Сейчас мы просто получаем «мертвленные» деньги, а зоопарк всё равно не построим», — пояснил Чебыкин. ■

«То, что бюджет оказался несбалансированным, — вполне нормальная ситуация»

Елена Зырянова, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— То, что бюджет оказался несбалансированным, — вполне нормальная ситуация, которая обычно возникает между двумя чтениями. Разбалансировка произошла по двум причинам. Первая связана с тем, что обычно возникает при предельном дефиците бюджета. Вторая — изменения в региональном законодательстве, согласно которым дефицит бюджета в процессе между двумя чтениями не может изменяться.

Моё предложение членам рабочей группы будет состоять в том, чтобы рассмотреть ещё раз те поправки, которые предполагали увеличение расходной части бюджета без увеличения части доходной.

Некоторые из депутатов не побеспокоились об источниках финансирования их поправок. Хотя эти поправки имеют право на жизнь, рабочая группа несёт ответственность за балансировку бюджета и по итогам работы должна будет представить Законодательному собранию сбалансированный бюджет без увеличения дефицита.

«Считать, что рабочая группа в чём-то недоработала, — неправильно»

Сергей Клепцин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Считать, что рабочая группа в чём-то недоработала, — неправильно. При обсуждении поправок, вне зависимости от того, какие из них будут приняты, все понимали, что следующим шагом будет необходимость заняться балансировкой бюджета. Это не минус работы рабочей группы, а плановая ситуация.

То, что касается тех поправок, которые не прошли, — у инициаторов есть возможность вернуться к их рассмотрению. В этом смысле рабочая группа, назначенная на 25 ноября, предполагается завершающей, но не исключено, что она будет очередной.

Кто из депутатов будет готов выйти со своими поправками повторно, спрогнозировать сложно. Кроме того, думаю, мы будем дискутировать не только по поправкам, но и по двум важным направлениям — поиск дополнительных доходных источников и, исходя из этого, определение дополнительных статей расходов.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

Поводы для ревности

**Политинформация, инсайд,
а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»**

Близится очередная годовщина пожара в «Хромой лошади». С момента этой трагедии прошло уже почти пять лет. Признанные судом виновными не только наказаны, но и уже начинают подавать первые заявления на условно-досрочное освобождение. Суды, правда, эти ходатайства раз за разом отклоняют.

Хозяин «Хромой» Анатолий Зак и вовсе судится со своими бывшими партнёрами. Да не просто судится, а пишет из-за решётки заявления, по которым заводятся уголовные дела, предъявляются обвинения и выбираются меры пресечения. Но речь не о том.

Вскоре после трагедии, случившейся в «Хромой лошади», в Пермском крае была принята профильная программа по обеспечению пожарной безопасности. Документ тогда назывался спорным, но тем не менее рабочим — та самая пожарная безопасность должна была появиться там, где её, собственно, не было или не стало. Речь шла о целом комплексе мер, которые касались всех без исключения территорий края. Были большие планы, утверждённый план-график. Казалось бы, впору подводить итоги.

По слухам, итоги реализации этой программы, мягко говоря, выглядят не очень впечатляющими. В значительной части исполнение целевых показателей так и не будет достигнуто, а некоторые инфраструктурные вопросы постоянно сдвигаются в сроках. Так, в нынешнем году управление капитального строительства Пермского края должно было заказать и построить более десятка пожарных депо в отдалённых районах Прикамья. На данный момент их строятся только три.

Судя по всему, профильным чиновникам краевого правительства предстоит непростой разговор с законодателями.

Законопроект о реформе местного самоуправления в ближайшее время будет принят в своей окончательной редакции. Сюрпризы в этом сюжете ещё возможны. Вместе с тем понятно, что интрига рано или поздно завершится победой консервативной версии реформы, а региону придётся как-то жить по этому закону. Здесь то и начнётся самое интересное.

Последствия принятия закона, предусматривающего активное вмешательство администрации губернатора в политические процессы в территориях, будут следующими — в них придётся таки активно вмешиваться. Готова ли к этой работе нынешняя краевая власть — большой вопрос. Скорее, не готова — просто нет необходимого количества людей.

Минус в этой истории концептуальный. Для территорий региональная власть чаще всего выступала в качестве арбитра. В новой системе краевые власти — активные участники политического процесса в любой отдалённой и депрессивной территории, и со временем они по определению будут разделять с местным чиновничеством ответственность за ситуацию. Хорошо это или плохо — решать участникам этой истории.

Впрочем, у двигателей этого законодательного процесса ещё остаётся шанс



ФОТО «ФЕДЕРАЛПРЕСС»

Заголовок статьи «Тропою Геббельса», которая была опубликована на минувшей неделе на пермском сайте информационного агентства «ФедералПресс», в нашем понимании является классической оговоркой по Фрейду.

Сам материал, направленный против советника главы Перми Юрия Исаева, символизирует начало нового межэлитного конфликта уже внутри сложившейся властной коалиции, которая только-только пришла к некоему консенсусу. И носит он уже, похоже, абсолютно искусственный характер — конфликт ради конфликта. Ну а в целом материал полезный — потому что заставляет задуматься многих о том, что обязательным условием карьерного роста для перспективного пермского политика помимо партбилета «Единой России» и членства в ОНФ теперь может стать обязательный статус поклонника «Балета Евгения Панфилова».

Это так, на заметку патриотам.

решить не только политическую задачу, но и управлеченскую. А именно — унифицировать властную модель в территориях и заморозить её на какой-то понятный период. Например, лет на пять. Муниципалитетам нужна стабильность хотя бы в общих правилах игры.

Пока же в умах местной бюрократии царят разброда и шатание.

После принятия Законодательным собранием «прогубернаторского» законопроекта о системе формирования местного самоуправления многие депутаты Пермской городской думы оказались в подвешенном состоянии. Тревожности и неопределённости народным избранникам добавляют «непонятки» с датой выборов в «городской парламент», которые, по одним данным, состоятся в 2015 году, по другим — как и положено, в 2016-м.

В ощущении туманного политического будущего многие думцы начали искать «точку опоры», что существенно повысило «трафик» в кабинете ситименеджера Дмитрия Самойлова и одновременно усилило его влияние.

В любом случае, «расторговка» будущего многих политических судеб на уровне Перми уже вошла в активную стадию, а конфигурация и облик новой Пермской городской думы начнёт вырисовываться уже в самом ближайшем будущем. При этом, согласно прогнозам ряда экспертов, её состав может обновиться едва ли не наполовину.

Определённым раздражителем становится и нынешняя редакция Устава Перми, предусматривающая смешанную систему выборов.

Такое положение вещей само по себе заставляет многих депутатов гордумы смотреть на своих коллег в соседних округах с известной долей ревности и подозрения.

Независимое рейтинговое агентство «A+» (Нижний Новгород) опубликовало на днях рейтинг глав регионов Приволжья по уровню доверия жителей. В первую тройку вошли губернатор Самарской области Николай Меркушкин (82,8%), губернатор Нижегородской области — Валерий Шанцев (74%) и президент Татарстана Рустам Минниханов (66,8%). В тройке аутсайдеров — Леонид Марке-

лов (Марий Эл, 43,2%), Виктор Басаргин (Пермский край, 41,9%) и Валерий Радаев (Саратовская область, 36,2%).

Всё этой истории интересны не только и не столько приведённые данные. Авторы этого рейтинга ссылаются на данные социологических опросов, проведённых управлением спецсвязи и информации Федеральной службы охраны. То есть были опубликованы в определённом смысле инсайдерские данные.

И если ещё в пятницу, 14 ноября, интерес пестрел многочисленными публикациями на эту тему, то уже в выходные многие из них стали исчезать с сайтов. А к понедельнику в сети можно было найти только вторичные публикации.

Исчезла публикация и с сайта рейтингового агентства — по крайней мере, мы её найти уже не смогли. Похоже, нижегородские социологи проявили излишнюю самостоятельность.

Что запомнилось из опубликованной таблицы, так это 56% доверия у вятского «варяга»-губернатора Никиты Белых. Но это уже совсем секретная информация.

Соб. инф.

«Наш КПД сегодня — на уровне паровоза»

В Перми ещё раз подискутировали о будущем зоопарка и картинной галереи

Юлия Баталина

Первые в истории публичные слушания в Законодательном собрании Пермского края были посвящены «горячим» темам — новому зданию для Пермской государственной художественной галереи (ПГХГ) и переносу на новое место Пермского зоопарка. Открывая слушания, председатель комитета краевого парламента по развитию инфраструктуры Виктор Плюснин добросовестно признался, что подобное мероприятие проводится на этой площадке впервые: в связи с изменениями в федеральном законодательстве отныне процедуру публичных слушаний будут проходить все инфраструктурные проекты, требующие бюджетных инвестиций в сумме свыше 1 млрд руб. История с галереей требует инвестиций в размере 1,2 млрд руб., зоопарк вдвое дороже.

Первый вопрос — выделение средств на перенос ПГХГ в здание на ул. Окулова, 4 — рассмотрели относительно спокойно и строго по регламенту.

Докладывал министр культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края Игорь Глад-

нев. Верный своей привычке к велеречивости, он проникновенно рассказал о том, как значительна Пермская галерея и какую важную роль она играет в жизни пермяков, а после сообщил, что в коллекции этого художественного музея на сегодняшний день насчитывается 51803 единицы хранения, что намного больше, чем в аналогичных учреждени-

ях Самары, Нижнего Новгорода и Екатеринбурга (12–36 тыс. единиц хранения в каждом), кроме того, галерея располагает библиотекой в 30 тыс. томов и архивом в 2,5 тыс. папок. Всё это размещается на площади в 3,5 тыс. кв. м, что составляет 40 единиц хранения на каждый квадратный метр.

Галерея располагается в здании Спасо-Преображенского кафедрального собора, арендованном у Пермской епархии Русской православной церкви до 31 декабря 2014 года. В настоящее время, по словам Гладнева, прорабатывается вопрос о продлении аренды.

Докладчик назвал задачи, которые должен решить переезд галереи:

- увеличение процента экспонируемых единиц;
- увеличение количества посетителей;
- создание знакового для Перми культурного ансамбля и возможностей дальнейшего развития для музея.

Согласно озвученным Гладневым требованиям для размещения галереи нужно помещение свыше 12 тыс. кв. м, в центре города, с хорошей транспортной

доступностью, близко к музеям, театрам и библиотекам, а также недалеко от привычного расположения галереи на берегу Камы.

Из всего сказанного министр сделал вывод: здание на ул. Окулова, 4 (бывший спальный корпус Пермского ракетного института им. маршала Василия Чуйкова) идеально подходит для решения поставленных целей.

Руководители ПГХГ Надежда Беляева и Юлия Тавризян выразили консолидированное мнение о том, что после 35 лет разговоров о переезде надо уже принять решение и выполнить его.

Юлия Тавризян, директор Пермской государственной художественной галереи:

— Достоинства места расположения и потенциал этого здания позволяют сделать галерею доступной и интересной для посетителей. Над этим сейчас работают международные эксперты в области музеиного проектирования и музейного дизайна.

Чрезвычайно благоприятное впечатление произвело на собравшихся выступление ректора Православной гимназии, доктора исторических наук отца Алексея (Марченко), который объяснил, что церковь признательна музею за спасение здания и не настаивает на немедленном выселении, но «хотела бы предложить начать реставрацию собора как можно скорее, не дожидаясь переезда, поскольку здание в ужасном состоянии».

Несмотря на благоприятные отзывы и единодушие основных действующих лиц этого сюжета, из публики прозвучали и сомнения в целесообразности выделения средств на проект.

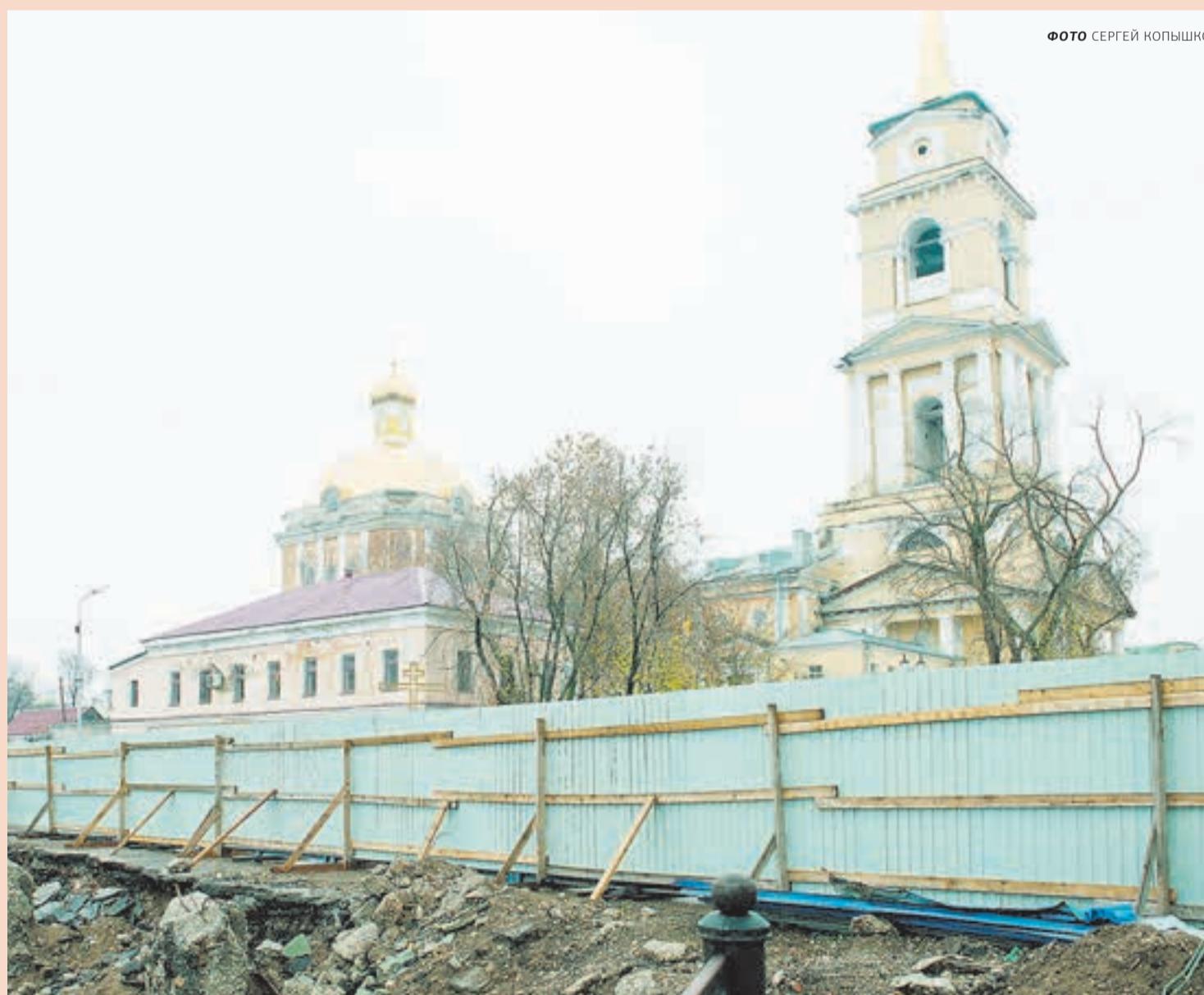
Так, архитектор Игорь Луговой подсчитал, что при стоимости приобретения и реставрации корпусов бывшего военного училища в 1,2 млрд руб. цена 1 кв. м — 100 тыс. руб., тогда как цена нового строительства — не более 60 тыс. за 1 кв. м. Кроме того, архитектора волнует готовность старого здания нести нагрузки (по нормативам нагрузка на несущие конструкции музея вдвое выше, чем у офисных зданий) и возможность расширения музея в дальнейшем.

По словам Лугового, согласно международным нормам у музея такой площади земельный участок должен быть около 2 га, тогда как речь идёт об участке в 0,6 га.

Были и другие подобные высказывания. Представители общественности настойчиво предлагали вернуться к идеи нового строительства и называли возможные адреса. Особенно часто звучали мысли о кварталах №5 (так называемый «квартал Люверс») и №179.

Игорь Луговой призывал ещё раз рассмотреть вопрос о возможном строительстве на эспланаде, кто-то вспомнил добрым словом Разгуляй.

Словом, единства мнений по поводу здания для галереи до сих пор нет.



Один из аргументов для скорейшего переезда галереи: здание Спасо-Преображенского кафедрального собора надо срочно реставрировать

ОБЩЕСТВО

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Однако настоящие страсти закипели, когда речь зашла о зоопарке.

Тот же Игорь Гладнев, а также министр строительства и ЖКХ Пермского края Дмитрий Бородулин и вице-спикер Пермской городской думы Юрий Уткин в очередной раз напомнили, какой позор — зоопарк на могилах, как жалко зверей, находящихся в ужасных условиях, и как важно с воспитательной точки зрения общение с природой для детей.

Дмитрий Бородулин был наиболее конкретен, обозначив сроки и цены строительства. Именно он взялся объяснить, почему строить зоопарк надо в Черняевском лесу, а не на ул. Братской, 100, как планировалось при губернаторе Олеге Чиркунове.

По словам чиновника, строительство зоопарка во втором квартале Черняевского леса почти на 1 млрд руб. дешевле, чем на Братской: 600 млн руб. экономится на строительстве инженерных сетей, остальные средства — за счёт реконструкции транспортных коммуникаций, которая, как сообщил министр, нужна для организации проезда на Братскую.

Дмитрий Бородулин сообщил, что строительство зоопарка в Черняевском лесу планируется завершить к 2018 году. Проектно-сметная документация, по его словам, уже почти готова.

Председатель бюджетного комитета краевого парламента Елена Зырянова выразила беспокойство по поводу чрезмерной нагрузки на и без того дефицитный бюджет, к тому же для финансирования муниципального объекта, который не входит в прямые полномочия региональной власти. Она предложила поискать возможности создания для финансирования строительства государственно-частного партнёрства, а то и привлечения прямых коммерческих инвестиций.

Дмитрий Бородулин на это ответил, что зоопарк привлечёт интерес малого бизнеса (кафе, сувенирных магазинов, проката, фотоуслуг и других), который будет платить налоги, пополнять казну.

Игорь Гладнев заметил, что зоопарк будет обслуживать не только жителей Перми, но и многочисленных приезжих из края, стало быть, он важен для краевой власти.

Но основной поток возражений и протестов относился к тому факту, что депутаты готовы одобрить финансирование строительства на участке, с которого официально ещё не снят статус охраняемой территории. Было очень много эмоциональных выступлений жителей микрорайонов, окружающих второй квартал

Черняевского леса, которые требовали не нарушать их права на комфортную среду, не лишать их защиты от выхлопов «Пермнефтеоргсинтеза», места для прогулок и оздоровительного бега, не создавать на прилежащих улицах, и без того загруженных, бесконечных пробок.

Неоднократно звучали упрёки в аморальности и цинизме властей, которые планируют уроки экологического воспитания.

После всех этих мнений даже представитель РПЦ не стал высказываться категорично за переезд зоопарка в Черняевский лес.

Отец Алексей (Марченко), ректор Православной гимназии, доктор исторических наук:

— Зоопарк должен покинуть Архангельское кладбище. Слава Богу, с этим все согласны. Проект в Черняевском лесу — оптимальный по времени реализации, мы доверяем специалистам и власти. Но стремление граждан сохранить лес нельзя игнорировать. Необходима общественная комиссия по вопросам использования этой территории.

Неоднократно звучали напоминания о том, что федеральное законодательство категорически против изменения границ городских лесов, ни одно федеральное ведомство не одобрило снятие охранного статуса с рассматриваемой территории, а прокуратура недовольна решением Пермской городской думы об изменении Правил землепользования и застройки в части изменения зонирования этой территории.

Однако все эти возражения отмёл депутат краевого парламента Олег Жданов, который напомнил, что тема публичных слушаний — вовсе не территория расположения нового зоопарка, а целесообразность выделения средств на него.

Олег Жданов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Новый зоопарк строить надо? Надо! Выбор площадки — это муниципальные полномочия. Мы же не указываем Кунгуру, где им строить перинатальный центр, мы просто даём им на него средства. А мы тут два часа говорим не о том. КПД нашей работы сегодня — как у паровоза.

На этом Виктор Плюснин подвёл итоги слушаний, согласившись со Ждановым: «Нам нужен этот объект, остальные вопросы решат наши коллеги в городе. Они тоже представители населения, своих избирательных округов».

Первые общественные слушания в Законодательном собрании завершились, и лидер защитников леса Игорь Аверкиев сказал уже в кулуарах: «Сейчас всё зависит от Москвы». ■

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

«Акцент будет сделан на всё пермское»

Юлия Тавризян, директор Пермской государственной художественной галереи

Работая вместе с британским бюро CassonMann Designers, мы стараемся максимально сохранить все положения, которые были в нашей концепции развития. Конечно, благодаря переезду в новое здание мы получим около 1 тыс. кв. м дополнительных экспозиционных площадей, но важнее другое — возможность качественных изменений, изменений инфраструктуры, изменения лица музея.

Мы создаём открытый музей, гостеприимный, ориентированный на зрителя. У нас будет новое, оборудованное хранилище для коллекции, реставрационный центр, возможности для образовательной и досуговой деятельности.

Экспозицию мы планируем разделить на два больших отдела: пермская деревянная скульптура, наследие Строгановых и искусство Прикамья разместятся во внутреннем корпусе, во дворе; в основном здании будут экспозиции русского и зарубежного искусства.

Понятие «постоянная экспозиция» радикально изменится — её как таковой не будет, она будет «полусменная»: главные разделы экспозиции будут видоизменяться каждые 1–1,5 года. Самые популярные, «культовые» экспонаты будут выставлены всегда, но всё время — в новом контексте, чтобы по-новому смотрелись.

Мы стараемся избежать линейного принципа передвижения посетителей, создать новую логистику, чтобы посетитель мог сам выстраивать маршрут согласно своим вкусам и интересам. Экспозиционные зоны будут перемежаться зонами отдыха, детскими игровыми зонами, чтобы посетитель не уставал и сохранял внимание и интерес к музею.

Время работы галереи тоже изменится: временные выставки будут работать иначе, чем постоянная экспозиция, будут вечерние мероприятия для молодёжи. Это будет почти круглосуточный музей.

Мы планируем использовать пространство двора, сделать на крыше основного здания смотровую площадку и вообще вписать искусство в контекст пермской реальности, в окружающий пейзаж. Акцент в нашем музее будет сделан на Пермь и всё пермское.

Мы впервые получим условия для показа графики и нумизматический кабинет. Таким образом, посетителям, в том числе специалистам и коллекционерам, будет доступна одна из наших самых значительных и малоизвестных коллекций: коллекция нумизматики насчитывает около 16 тыс. единиц хранения, экспонаты — от античности до современности.

Мы планируем создать так называемые «открытые фонды»: часть коллекции, по крайней мере живопись и декоративно-прикладное искусство, будеткрыта для посещений не только в экспозиции, но и в хранилище.

Да, это недёшево. Но, я надеюсь, все понимают, что создание нового музея потребует затрат.

Купить и отреставрировать здание — это только начало. Понадобится специальное оборудование — в первую очередь для создания музейного климата. Если мы не создадим «грамотный» климат, мы не сможем показывать в Перми вещи из серьёзных музеев.

Во-вторых, свет. Музейный свет — это так же важно и так же сложно, как театральная акустика. Он должен быть разным для разных произведений и изменяться в зависимости от времени суток и времени года.

В-третьих, необходимо шрих-кодирование всех экспонатов, оцифровка архива и библиотеки.

Наконец, мы должны соблюдать непростые противопожарные требования — количество и расположение лестниц, входов и выходов.

Надо тщательно продумать подъезды и парковки. Хотелось бы, чтобы парковка была подземная, потому что плац перед зданием музея, по нашим представлениям, должен стать прогулочной зоной у берега реки, которой Перми так не хватает.

Остался ровно месяц до того момента, когда CassonMann должен провести в Перми предварительную презентацию будущего музея.

Я с нетерпением жду реализации всех наших планов.

ОБЩЕСТВО

РАЗГОВОРЧИКИ

«Свою задачу этот документ не решает»

В Перми обсудили новую концепцию по присвоению наименований объектам топонимики и установке объектов искусства на территории города

Юлия Баталина

Основными новациями концепции, разработанной Денисом Галицким, являются практически полный отказ от бюджетного финансирования и опора на общественное мнение. Авторы документа предлагают все расходы по переименованию улиц или установке арт-объектов возложить на инициаторов этих событий, а их содержание — на собственников зданий и территорий. По поводу изучения общественного мнения концепция не предлагает никаких механизмов, просто утверждает, что оно нужно.

Весь документ разбит на три большие части, посвящённые топонимики, мемориальным объектам и арт-объектам.

В разделе о топонимике предлагаются принципы, согласно которым можно переименовывать улицы:

- каждое название должно быть уникальным, чтобы не было «1-й и 2-й улицы Строителей», а также чтобы избежать «дублей» в разных микрорайонах города;

- название должно быть максимально стабильным, без риска дальнейших переименований;

- название должно базироваться на истории и традициях Перми;

- название должно быть удобным в употреблении;

- название должно быть благозвучным;

- название должно быть приемлемым для разных групп населения, чтобы минимизировать возможные социальные конфликты.

Предлагается приоритет при наименовании объектов топонимики отдавать именам, связанным с историей Перми, а фигуры вроде пресловутого Патрика Лумумбы (который чуть не выиграл в своё время интернет-голосование как претендент на звание «Имя Перми Великой») аккуратно отсекать. Кроме того, предполагается, что улицы будут называться именами прилагательными («Чеховская», «Пушкинская», а не «Чехова», «Пушкина»). Наконец, концепция предлагает закрепить законодательно, что нельзя использовать в топонимике имена недавно умерших людей, нужно выждать 30 лет.

Согласно документу, любую улицу можно переименовать, но процедура эта не должна быть простой, чтобы максимально обезопасить город от случайных наименований.

Начинается «канитель» с заявления сторонников переименования в Совет по топонимике, который решает,

если, целесообразно ли начать процедуру. При положительном решении инициаторы переименования должны собрать подписи своих сторонников, а на улице тем временем размещается временная табличка с двумя названиями — старым и новым. После этого проводится социологическое исследование, и, если оно подтверждает согласие горожан на переименование, вопрос поступает в Пермскую городскую думу.

К компетенции гордумы относится лишь переименование уже существующих улиц. Названиями для новых объектов топонимики занимается администрация Перми, чтобы не затягивать процесс.

Отдельно в концепции оговаривается наименование остановок общественного транспорта. Приоритет отдается стабильным географическим наименованиям, например, «Андроновские пруды», но не исключены и наименования в честь расположенных поблизости учреждений.

В раздел концепции, посвящённый мемориальным объектам, вошли мемориалы, памятники, а также мемориальные доски и памятные знаки. По мнению авторов концепции, мемориальные доски должны быть указателями значимости места, а также напоминанием о людях. Содержание доски должно быть основано на собственников здания («Других вариантов нет», — уверяет Денис Галицкий.)

Памятники предлагаются устанавливать только людям, связанным с Пермским краем. Новых Лениных и Пушкиных на пермских улицах отныне не предвидится. И всё — по «народной подпись», чтобы не за счёту бюджета.

Наконец, третья глава концепции связана с пресловутыми арт-объектами. Предлагается совершенно оригинальная, вряд ли где-то в мире существующая процедура: мэрия должна выбрать 10 уважаемых экспертов-искусствоведов, да таких, чтобы они были знатоками и приверженцами разных направлений в искусстве, и аккредитовать их сроком на три года. Инициатор установки арт-объекта должен собрать положительные заключения троих из этих экспертов, чтобы начать процедуру, в которую входит временная — на один год — установка объекта и изучение общественного мнения о нём. И лишь после получения положительного общественного мнения объект может стать «долгосрочным».

Скандалов, связанных с наименованием и переименованием объектов топонимики и особенно с размещением объектов искусства, в Перми уже было немало. Поэтому неудивительно и достойно всяческого одобрения стремление Совета по топонимике при главе Перми разработать чёткие, понятные и долговечные правила, снимающие большую часть недоразумений. Техническое задание к разработке концепции было оформлено ещё в декабре 2013 года, в апреле 2014-го создана рабочая группа во главе с гражданским активистом Денисом Галицким. Сейчас работа почти завершена... Или казалось, что почти завершена, потому что никто из приглашённых на «круглый стол» в мэрию экспертов не принял подготовленную Галицким концепцию. Оценки варьировались от «можно принять за основу» до «не выдерживает никакой критики».

Одна из наиболее распространённых претензий к разработчикам: аккуратнее надо работать с текстом, который, как сказал директор Государственного архива Пермского края Андрей Борисов, «маскируясь под технический регламент, по сути, является политическим документом, имеющим отношение к культуре памяти и исторической политике».

По многочисленным мнениям, предложенная концепция, с одной стороны, не определяет политически важные, основополагающие понятия, а с другой стороны, старается максимально жёстко регламентировать детали, которым не место в концептуальном документе. Например, что значит «топонимика должна базироваться на истории и традиции»? О какой традиции идёт речь? О какой исторической линии?

Не определившись с принципиальными понятиями, концепция в то же время берётся определять частности, например, какого размера должны быть мемориальные доски и к какой части речи должны относиться топонимы.

Наталья Нохрина, член Совета по топонимике при главе Перми, заведующая литературным отделом Пермского краеведческого музея:

— Этот документ обязательно должен пройти лингвистическую экспертизу, получить заключение специалистов по топонимике. Русский язык — тонкая материя. Чувствуется, что разработчики концепции не знают и не понимают законов возникновения и бытования топонимов. Вот, например, вскоре будет на повестке дня вопрос об улице Мешкова. Вы предлагаете её назвать Мешковской?

Подобных примеров можно назвать множество. Если не скорректировать

концепцию, Пермь рискует получить улицы вроде «Борцереволюцейской» или «Героехасанской». Модератор «круглого стола», кандидат исторических наук Михаил Нечаев тоже привёл замечательный пример: есть идея назвать улицу именем доктора Владимира Здравосмыслова, основавшего в Перми первую на Урале Пастеровскую прививочную станцию. При превращении названия в прилагательное улица становится «Здравосмысловской», что нарушает заложенные в концепции принципы удобства и благозвучия, а также меняет лексическое значение слова и теряет все отсылки к имени великого доктора.

Поскольку в рабочей группе по какому-то недоразумению не оказалось ни одного филолога, а её глава — вообще безработный химик, вопрос о профессиональной экспертизе более чем актуален.

Огромное количество возражений вызвало заложенное в концепции «разрешение» на наименование остановок общественного транспорта «в честь» организаций и учреждений. Тут же вспомнили пресловутый театр «Ироничная компания» и многие подобные примеры. В то же время председательствовавший на «круглом столе» вице-спикер гордумы Юрий Уткин как раз очень не против того, чтобы остановка вблизи перекрёстка улиц Ленина и Сибирской называлась «Пермская городская дума».

Много споров возникло по поводу 30-летнего «моратория» на наименование улиц в честь умерших недавно людей. Сторонники этой меры утверждают, что за это время как раз сменится поколение, и, если кандидат на увековечение по-прежнему будет известен, он, таким образом, выдержит испытание и будет достоин присутствовать на карте Перми.

ОБЩЕСТВО

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Если обсуждаемую концепцию примут, то арт-объекты, подобные «красным человечкам», будут устанавливаться первоначально сроком на один год, чтобы проверить реакцию населения

Противники говорят, что со сменой поколения актуальность имени снижается неизбежно, и можно попросту потерять память о достойных людях. В результате дискуссии договорились сократить срок «моратория».

Вопросы о внебюджетном финансировании установки и содержания мемориальных и арт-объектов тоже, разумеется, обсуждались много и активно.

Вячеслав Торчинский, начальник департамента культуры и молодёжной политики администрации Перми:

— Нельзя лишать городскую власть права и возможности украсить город! Можно бесконечно ждать спонсоров, собирая деньги по подписке и так и не получить, например, памятник Дягилеву, который должен быть на улицах Перми.

Столь же скептически опытные думцы и другие эксперты отнеслись к идее возложить расходы по содержанию мемориальных досок на собственников зданий, на которых они размещены. По многочисленным мнениям, «с ТСЖ никогда в жизни об этом не договориться».

Арсен Болквадзе, депутат Пермской городской думы:

— Содержание памятников возложит на инициаторов, а мемориальных досок — на владельцев зданий? А если вандалы их сломают? Предлагаю возложить содержание на крупные предприятия и на районные администрации, чтобы с кого-то был спрос.

Тот же Торчинский стал инициатором эмоциональной дискуссии по поводу изучения общественного мнения.

Вячеслав Торчинский:

— Нельзя принимать решение об установке арт-объекта, ссылаясь на общественное мнение! Это очень опасно. Говорят, «есть ложь, большая ложь и статистика». Так вот, социология в этом смысле — та же статистика. Искусство методом социологии не измеряется! Полагаясь на общественное мнение, которое по определению будет усреднённым, мы получим серый и однородный город!

И тут в разговор включился активист движения «Суть времени» Павел Гурьянов. По его мнению, общественные слушания должны проводиться в начале каждой процедуры, будь то наименование улицы или установка арт-объекта. Мнение «общественности», по мысли активиста, должно быть в основе всей деятельности Совета по топонимике.

Павел Гурьянов, пресс-секретарь движения «Суть времени»:

— У нас что, уже нет демократии? Общественное мнение должно быть услышано! Должна быть общественная дискуссия по каждому вопросу!

Много беспокойства положения концепции вызвали у художественного руководителя Музея современного искусства PERMM Наили Аллахвердиевой. По её мнению, для упорядочения работы Совета по топонимике одной концепции мало, нужен ещё мастер-план по размещению объектов искусства, «как это принято во всём мире». Музей PERMM, сообщила Аллахвердиева, уже провёл большое исследование вариантов размещения арт-объектов, но «никто из разработчиков концепции им не поинтересовался». А без ориентирования на подобные разработки Пермь, уверена арт-менеджер, получит

«конкуренцию за центр и серую пустоту на окраинах».

Чрезвычайно занимал Наили Аллахвердиеву и вопрос компетентности экспертов, которых будет аккредитовать мэрия, но никто не смог дать ей внятного ответа, чем определится их «экспертность».

Наиболее критично по отношению к обсуждаемому документу выступили Елена Гонцова и Всеволод Аверкиев.

Елена Гонцова, директор Пермского краевого центра по охране памятников:

— Концепция не решает вопроса по существу. Можно долго обсуждать и прорабатывать механизмы, но они не снижают количества инициатив, не регулируют их качество, поэтому свою задачу документ не решает: он не сможет снизить количество конфликтных ситуаций.

Не определён сам предмет регулирования: в документе нет списка терминов и определений.

Всеволод Аверкиев, художник, скульптор:

— Я вообще не понимаю смысла этого документа в части памятников и арт-объектов. Эта концепция убивает весь смысл творческой работы! Разработка и размещение объектов искусства — это творческая, а не юридическая задача. А в творчестве всегда есть — и должна быть! — неожиданность, которую невозможно учесть во всех этих параграфах.

Надо учитывать экологию места, чтобы устанавливать памятники. Но мы даже представить себе не можем, как будет развиваться город!

В качестве примера «непредсказуемого развития города» художник привёл набережную Камы. Ещё лет 20 назад это было

одно из самых оживлённых мест Перми. Отсюда люди отправлялись в Верхнюю Курью — на пляж, на электричке — на дачи. Здесь садились на прогулочные пароходики, родители вели детей в музеи и зоопарк... Сейчас Речной вокзал закрыт, прогулочный флот еле жив, музей переехал, а скоро, по словам Аверкиева, «церковники устроят здесь кладбище, и вообще не будет желания здесь гулять».

Художник предупреждает и против слишком рьяного увлечения возвращением исторических имён для улиц города.

Всеволод Аверкиев:

— Наши предки не отличались оригинальностью. Как при Советском Союзе во всех городах были улицы Ленина, Коммунистические и Советские, так и до того во всех городах были Покровские и Преображенские. Механическая замена советских названий на более старые не работает на имидж города.

«С творческими людьми невозможно иметь дело», — щутливо отреагировал на выступление художника Денис Галицкий.

Подводя итоги «круглого стола», Михаил Нечаев сказал, что среди замечаний есть вполне ожидаемые, а есть и совершенно неожиданные, нуждающиеся в обдумывании. Он предложил собраться снова, чтобы обсудить новую редакцию документа.

Юрий Уткин, в свою очередь, пообещал экспертам, что непременно будет проведена экспертиза концепции — как лингвистическая, так и правовая. Но в целом вице-спикер гордумы считает, что разработка этого документа — «огромный плюс, надо лишь его хорошо откорректировать». ■

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ПОДМОСТКИ

Абсолютный рекорд



Пермские театры активно вторгаются в российский театральный контекст, тесня столичных коллег. В прошлом году сенсацией премии «Золотая маска» стало выдвижение спектакля Лысьвенского театра драмы «Облако — рай». В этом году неожиданности преподнесли «Сцена-Молот» со спектаклем «Согласный/Несогласный» (на фото) и частный кукольный театр «Карабаска» с «Ночью перед Рождеством».

Окончание. Начало на стр. 1

Пермский театр оперы и балета, уже по традиции, собрал целый букет номинаций — 18! Это абсолютный рекорд среди театров, находящихся за пределами Москвы и Санкт-Петербурга. В России есть только один театр, количество номинаций у которого больше, чем у пермского. Это Большой, и их у него 20. Остальные отстали в разы: Московский музыкальный театр им. Станиславского и Немировича-Данченко — восемь номинаций, Мариинский театр (Санкт-Петербург) — семь, Михайловский театр (Санкт-Петербург) — шесть.

Категорий, в которых вручается «Золотая маска», меньше, чем достижений у пермяков: опять, как и два года назад, пермская опера соревнуется с пермской оперой («Королева индейцев» против «Носферату»), а в дирижёрской номинации Теодор Курентзис — с Теодором Курентзисом (само собой, за «Королеву индейцев» и за «Носферату»).

В номинации «Опера/Женская роль» аж три актрисы, занятые в пермских спектаклях, соревнуются друг с другом: Джулия Баллок и Надежда Кучер — за роли в «Королеве индейцев», а София Хилл — за «Носферату».

В аналогичной мужской номинации фигурируют тоже три «пермских» имени: драматический актёр Тасос Димас

за «Носферату» и контратеноры Кристоф Дюмо и Винс И за «Королеву индейцев».

Кроме того, за постановку «Королеву индейцев» номинацию заработал режиссёр Питер Селларс, а за музыку к «Носферату» — композитор Дмитрий Курляндский.

Номинация «Работа композитора в музыкальном театре», как обычно, немноголюдна: у Курляндского — всего один соперник, зато какой! Британский классик, живая легенда Майкл Найман номинируется за пролог к «Дидоне» Генри Пёрселла в постановке театра «Новая опера».

Это тоже важная для Перми новость, поскольку мировая премьера пролога Майкла Наймана к «Дидоне» состоялась два года назад в Пермской филармонии и даже была написана по заказу продюсера Александра Чепарухина в рамках специального пермского проекта. Постановка «Дидоны», которая собрала для театра «Новая опера» (Москва) пять номинаций на «Маску», была осуществлена дирижёром Дмитрием Волосниковым (выходцем из Перми и соперником Теодора Курентзиса в дирижёрской номинации) сначала в совместном проекте с Пермским музыкальным колледжем на сцене Пермского театра оперы и балета, а уже затем — на сцене «Новой оперы».

В балетных номинациях присутствуют два одноактных спектакля из Пермского балетного вечера «Стравинский — Баланчин». «Симфония в трёх движениях» претендует на звание лучшего балета, а главный дирижёр Пермского театра оперы и балета Валерий Платонов — на звание лучшего дирижёра балета за исполнение музыки Игоря Стравинского к этому спектаклю. Солист пермского балета Никита Четвериков номинируется за лучшую роль в другом спектакле этого же проекта — «Аполлон Мусагет».

В номинациях современной хореографии традиционно присутствует театр «Балет Евгения Панфилова». На звание лучшего спектакля в этой категории претендует одноактный балет «Глазами клоуна», а его постановщик Алексей Растрогуев — на звание лучшего хореографа. Поскольку эта номинация — общая для классического балета и современной хореографии, то соперниками пермского хореографа стали такие небожители, как Жан-Кристоф Майо, Каролин Карлсон и Вячеслав Самодуров. И, разумеется, в номинации «Балет — современный танец/Женская роль» присутствует имя Марии Тихоновой, солистки «Балета Евгения Панфилова» и, по мнению многих весьма разбирающихся людей, лучшейбалерины Перми.

В номинации «Драма/Спектакль малой формы» впервые фигурирует пермский театр «Сцена-Молот» со спектаклем «Согласный/Несогласный» по ранней пьесе Бертольда Брехта. Постановщик этого спектакля Андреас Мерц-Райков номинируется как режиссёр драматического театра, а один из любимейших актёров Перми Михаил Чуднов за роль в «Согласном/Несогласном» может получить премию в номинации «Драма/Мужская роль».

«Сцена-Молот» придётся активно побороться за награду: на звание лучшего драматического спектакля малой формы претендуют 10 работ театров из Новосибирска, Екатеринбурга, Воронежа, Якутска и, само собой, Москвы и Санкт-Петербурга.

Соперничать с Мерцем-Райковым будет 21 режиссёр, в том числе, например, Андрей Могучий и Генриетта Яновская.

Чуднову придётся «побороть» 11 коллег, среди которых — Виктор Вержбицкий, Данила Козловский, Сергей Чонишвили и Евгений Миронов.

Главный, наверное, сюрприз «Золотой маски-2015»: из пяти номинанток в категории «Оперетта — Мюзикл/Женская роль» четверо — актрисы пермского Театра-Театра: Ирина Максимкина, Мария Полягалова, Ольга Пудова и школьница Эва Мильграм. Девочка может стать лауреатом главной театральной премии страны, не достигнув совершеннолетия. Как шутят в театре: «Эве не надо учиться в ГИТИСе, надо просто прийти туда и получить диплом».

Странно, что пермских номинанток в этой категории всего четыре, а не восемь: спектакль-то называется «Восемь женщин». Его постановщик Борис Мильграм претендует на звание лучшего режиссёра-постановщика мюзикла, а сам спектакль — на звание лучшего мюзикла России.

Наконец, самая забавная картина сложилась в номинации «Работа художника в музыкальном театре». Тут среди 13 номинантов — и Гронк за «Королеву индейцев», и Яннис Кунеллис за «Носферату», и Виктор Шилькорт за «Восемь женщин». А в номинации «Работа художника по костюмам в музыкальном театре» претендентов всего четыре, из них два пермских:

Ирэна Белоусова за «Восемь женщин» и Дуня Рамикова за «Королеву индейцев».

И это ещё не всё. У Перми никогда не было «кукольных» номинаций. Впервые театр кукол «Карабаска» претендует на «Маску» в категории «Куклы/Спектакль» за «Ночь перед Рождеством». Постановщик этого спектакля Сергей Брижан может стать лучшим «кукольным» режиссёром, художник Вера Задорожная — лучшим «кукольным» художником, а художественный руководитель «Карабаски» Андрей Тетюрин — лучшим «кукольным» актёром за исполнение всех мужских ролей в этом спектакле.

При таком обилии информации не вредно подвести итоги:

- Пермский театр оперы и балета получил 18 номинаций («Королева индейцев» — девять, «Носферату» — шесть, «Симфония в трёх движениях» — две, «Аполлон Мусагет» — одну);
- Пермский академический Театр-Театр — восемь номинаций («Восемь женщин»);
- театр «Сцена-Молот» — три номинации («Согласный/Несогласный»);
- театр «Балет Евгения Панфилова» — три номинации («Глазами клоуна»);
- театр «Карабаска» — четыре номинации («Ночь перед Рождеством»).

Итого — 36. Ближайшие соперники в «нестоличной» России остались далеко позади: Екатеринбург — 15 номинаций, Новосибирск — восемь. Остальные и того меньше. ■

«Центр нового театра сместился из Москвы на восток»

Лариса Барыкина, председатель экспертного совета по музыкальному театру национальной премии «Золотая маска» 2013 года:

— Мои поздравления родному городу! Сейчас даже главные консерваторы не смогут не признать тот факт, что центр нового театра сместился из Москвы на восток. Пермь и Екатеринбург сегодня становятся законодателями мод в области музыкального театра, и эксперты уже не рассматривают их как провинцию. Большой театр газеты называют лидером в силу привычки, это отрыжка старых отношений, старых раскладов сил.

Для меня «Королева индейцев» — бесспорный лидер в своей номинации. Все прочие — это спектакли, которые легко сравниваются друг с другом, но ни один — с «Королевой». Конечно, 15 номинаций этого спектакля — впечатляющая цифра, но она могла бы быть больше. Например, в мужской актёрской номинации присутствуют оба прекрасных контратенора, но почему-то нет брутальных героев Маркуса Брутчера и Ноа Стюарта, а они тоже очень хороши.

«Носферату» — это совершенно особенный спектакль. Это не совсем опера, это новый тип театра. Возможно, чисто эмоционально это «не мой театр», но я признаю, что его невозможно не отметить. Новая партитура, новая стилистика, новый тип театра. Странно только, что номинированы двое драматических актёров — Тасос Димас и София Хилл, но не нашлось номинации для фантастической певицы Натальи Пшеничниковой.

Чрезвычайно приятно за Алексея Растрогуева. Он упорно шёл к этому. Я не видела весь спектакль «Глазами клоуна», но судя по фрагменту, показанному на конкурс «Арабеск», это очень интересная работа. Конечно, у этого спектакля сильные конкуренты, особенно работы Дианы Вишневой и Анны Абалихиной. Сложно будет и Марии Тихоновой, которая оказалась в одной номинации с классическими балеринами. Но были прецеденты: в прошлом году в мужской номинации победил Владимир Варнава — танцовщик современной хореографии, который переиграл «классических» соперников. Так что ничего не исключено!

Наконец, огромные поздравления Борису Мильграму, у которого просто семейный триумф. Он сделал ставку на российский мюзикл и выиграл. Драматический театр может составить серьёзную конкуренцию театрам музыкальной, потому что у его актрис прекрасная школа, отличный драматический потенциал, они типажные, острохарактерные, стильные и современные.

Стильный и современный и сам спектакль: Ирэна Белоусова — неоднократный лауреат «Маски», один из лучших художников по костюмам в мире, а Виктор Шилькорт, как всегда, великолепно создаёт эстетическое пространство сцены. Есть, конечно, вопросы к исполнению музыки, но театр радикально обыгрывает конкурентов благодаря отсутствию анахронизмов, которых множество у наследников советской оперетты.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

EX LIBRIS

Экс-пермяк из бывшей Бирмы

*Вышла из печати
книга Петра Козьмы «Наш человек в Мьянме»*



Олег Андриушкин,
издатель

Увлекательные рассказы о заморских краях рядовой россиянин привык видеть в программах Discovery или «Клубе кинопутешествий». В телепередачах, как и популярных книгах-журналах, профессиональные путешественники щедро делятся впечатлениями и роскошными видами. Как правило, это далёкий, непонятный и труднодоступный для большинства мир. Наш случай — из уникальных. Ведь вышедшая недавно в издательстве «Алгоритм» книга «Наш человек в Мьянме» написана бывшим пермским журналистом и издателем Петром Козьмой. И, заметьте, это не какие-нибудь банальные «путевые заметки» или «отчёт туриста». Такого добра у нас и самих навалом. Пётр Козьма — один из ведущих российских специалистов по странам Восточной и Юго-Восточной Азии — уже много лет живёт в этой самой Мьянме (известной в России больше как Бирма) и знает о ней почти всё.

Несмотря на то что автор «Нашего человека в Мьянме» является кандидатом экономических наук, книга совсем не об экономике. И даже раздел «Как вести дела с мьянманцами» — скорее, попытка понять, как в бизнесе реализуется «загадочная мьянманская душа».

Сведений, которые с почти научной полнотой и скрупулёзностью даёт автор о многих сторонах жизни мьянманцев, столько, что иногда поневоле откладываешь книгу в сторону, чтобы обдумать и проанализировать прочитанное. При этом написана она очень живым и увлекательным языком, с юмором и самоиронией человека, пытающегося понять окружающую его действительность.

Особенно удачным в этом смысле оказался раздел, где собраны истории из личного опыта автора, в которых он рассказывает о том, как на его жизнь в Мьянме повлияли особенности тропического сезона дождей, культурная специфика и многообразие животного мира этой страны. Иногда это на самом деле смешные истории. А иногда — плод для раздумий: может, что-то из опыта мьянманской жизни будет полезно использовать и в России?

Мьянма не избалована публикациями на русском языке. И если о её многочисленных достопримечательностях можно узнать в путеводителях, то мало кому удаётся описать повседневную жизнь: быт местных жителей, окружающие их вещи, праздники, одежду, традиционную медицину, кулинарные изыски и многое-многое другое.

Что-то станет культурным шоком для российского читателя. Ведь мало кто задумывался о том, что описанный местный деликатес — жареная полевая крыса — мало чем отличается от кролика. А поджаренные сверчки, которые считаются лучшей закуской и кладезью питательных веществ, — это почти те же креветки, только прыгающие по сушке

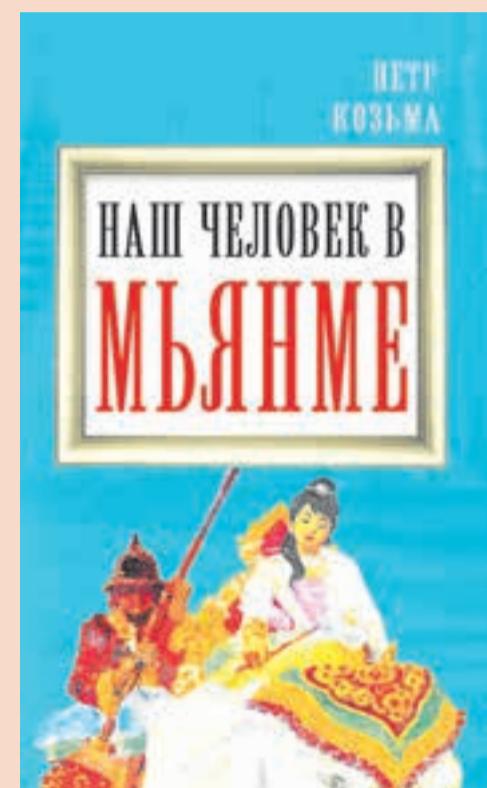
экзотику, как это любят многие заезжие журналисты, а попытаться «приблизить» её к жителям России, сделать простой и понятной. То есть показать, что мьянманцы, в сущности, мало чем отличаются от россиян — только «прищурились». И в этом отношении столь любимый ими салат из ферментированных чайных листьев (Мьянма — почти единственная страна в мире, где чай не только пьют, но и едят) вполне можно понять, учитывая российские традиции квашения капусты.

Для читателя, любящего историю, будет интересен раздел «Когда Мьян-

не принимается без учёта мнения астрологов и нумерологов, а имена жителям даются в соответствии с днями недели, в которые они родились.

Отдельный текст — об отношениях буддистов и мусульман, представителей двух основных конфессий Мьянмы, не без труда совместно пытающихся найти гармонию во взаимодействии друг с другом.

Книга «Наш человек в Мьянме» для многих людей станет настоящим открытием незнакомого, но очень интересного мира этой крупнейшей по площади и самой богатой по природ-



Здесь традиционно хорошо относятся к России, поддерживавшей Мьянму (Бирму) в те годы, когда страны Запада вводили против неё санкции. За последнее десятилетие в российских вузах отучилось несколько тысяч мьянманских студентов. Некоторые из них в ближайшие годы уже должны достичь уровня «десижн-мейкеров» в политической и военной элите страны. Именно поэтому сегодня можно говорить об отличных перспективах российско-мианманского сотрудничества в сфере политики и бизнеса.

В конце августа в столице страны Нейпидо состоялось первое заседание Российско-Мьянманской межправительственной комиссии. Принято решение о создании в Мьянме российского торгпредства.

На этом фоне «Наш человек в Мьянме» имеет, похоже, большое значение. Взаимопонимание всегда базируется на знаниях друг о друге. В книге Петра Козьмы как раз и содержится в концентрированном и систематизированном виде широкий спектр подробных сведений о сегодняшней Мьянме, многие из которых до настоящего времени были просто неизвестны жителям России. А живой стиль изложения и юмор автора, безусловно, позволят ей завоевать признание широкого круга читателей. ■

Местный деликатес — жареная полевая крыса — мало чем отличается от кролика. А поджаренные сверчки, которые считаются лучшей закуской и кладезью питательных веществ, — это почти те же креветки, только прыгающие по сушке

ма была Бирмой». В нём рассказывается о затонувшем в реке Янгон загадочном колоколе Дхаммазеди, который считается крупнейшим в мире. Здесь же — история города Янгона, показанная через судьбу автора его первого генплана — британского доктора Уильяма Монтгомери. Отдельный рассказ — об армянской диаспоре Мьянмы, представители которой живут на территории этой страны более 400 лет. И наконец, есть тут и текст, посвящённый «русским» зданиям Янгона, которые построил Советский Союз более 60 лет назад.

Для тех, кто интересуется вопросами религии, интересными будут разделы про бирманское буддистское монашество. Бирманцы верят, что вокруг них незримо присутствуют духи-наты, являющиеся составной частью мьянманского буддизма древней школы Тхеравада, и они делают всё возможное, чтобы этих духов задобрить. В Мьянме ни одно серьёзное политическое решение

ним ресурсам страны Юго-Восточной Азии, в которой живёт более 50 млн человек.

В 2014 году Мьянма председательствует в АСЕАН — одной из ключевых для России международных организаций на азиатском направлении. После десятилетий военного правления эта страна только начала открываться внешнему миру, и самое главное сегодня для России — не упустить появляющиеся возможности.

P. S. Добавлю, что Пётр Козьма многие годы работал в Пермском классическом университете, где редактировал вузовскую многотиражку, а затем был ответственным секретарём газеты «Молодая гвардия». Учился в Дипломатической академии в Москве и возглавлял несколько столичных крупных издательских и экономических проектов. Очень много (злые языки утверждают, что даже слишком много) знает о непростых временах Прикамья, именуемых сейчас «девяностыми». Именно по итогам «начала перестройки» и становления «пермского капитализма» Пётр Козьма тогда написал книгу, ставшую заметной в чрезвычайно узких кругах, — «Театр Теней». Советую разыскать её на просторах интернета.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

МЕЛОМАНИЯ

Масштаб — европейский, акцент — российский

В Перми состоялся IX Международный фестиваль органной музыки

На этот раз предъюбилейный музыкальный форум превратил Органный зал Пермской филармонии в центр органной культуры на целых восемь дней! 15 концертных программ, пять стран мира — Испания, Германия, Финляндия, Армения, Россия, — 134 участника фестиваля, 4056 слушателей — это лишь сухие цифры роскошного, эмоционально заразительного праздника, ставшего уже страницей истории, яркой и запоминающейся...

Радость открытия

Первый вечер — вечер открытия фестиваля — всегда самый волнительный. В зале царит какое-то особенно радостное предвкушение знакомства с первыми гостями, с теми, кому выпала честь открыть этот музыкальный марафон, дать старт целому калейдоскопу прославленных имён, неповторимых музыкальных образов «короля инструментов». Тут и принцип новизны как главный подход к формированию фестиваля, и сотворчество на одной сцене музыкантов разных стран, и обязательные музыкальные премьеры, и высокий уровень исполнительства. Всё это, по мнению организаторов фестиваля, непременно должно присутствовать в программе открытия.

«Органист XXI века» — так назывался первый вечер фестиваля, посвящённый 75-летию со дня рождения Олега Янченко, блистательного органиста и выдающегося композитора. Смелый экспериментатор, музыкант-преобразователь, в своём искусстве он всегда воплощал новые композиторские и исполнительские идеи, обращаясь к различным эпохам и стилям, синтезируя их, восстанавливая утраченную связь времён, и относился к музыке как к смыслу жизни. Стремление отразить в программе образ этого большого художника объединило на сцене музыкантов России и Испании.

Органист Евгений Авраменко (Калининград — Москва) с самого начала сразу задал высокий эмоциональный тон и содержательный вектор программы, в которой было всё как в репертуаре Олега Янченко — музыка разных стилей и эпох и его собственные произведения.

После вступительной бурной Токката нашего современника Игоря Рехина, Евгений Авраменко, внешне сдержаный и сосредоточенный, покорил сердца слушателей проникновенной «Молитвой» Олега Янченко и виртуознейшими Вариациями на тему Паганини (исключительно для ножной педали!) американца Дж. Талбен-Болла, которые прозвучали в Перми впервые.

А затем на сцену вышел второй участник программы — камерный оркестр «Солисты Нижнего Новгорода». И вновь — интрига. С одной стороны, для многих музыкантов это была встреча с хорошо известным и прославленным оркестром, который много лет носил название «София», по имени его создателя — Софии Пропицян, заслуженной артистки России, профессора Нижегородской консерватории. С другой стороны, эта новая встреча была, по сути, знакомством с совершенно новым оркестром, художественным руководителем которого с 2003 года является его солист, скрипач Владимир Плаксин.

«Солисты Нижнего Новгорода» представили своё новое «лицо» в Дивертисменте для струнных современного испанского композитора Хуана Диорана. И это был действительно единый, цельный «организм», который исполнил развернутую музыкальную композицию в пяти частях на одном дыхании, без (!) дирижёра. Восторг слушателей был, казалось бы, ожидаемым, запланированным.

А дальше произошло самое главное — музыкальная премьера вечера. Впервые в Перми прозвучал редко исполняемый на сцене Концерт для органа и камерного оркестра Олега Янченко. На этот раз к камерному оркестру «Солисты Нижнего Новгорода» и солисту Евгению Авраменко присоединился знаменитый испанский дирижёр Анхель Луис Перес.

Двухчастное музыкальное полотно Концерта Олега Янченко мастерски воплощало в себе две равные стихии: орган как сложнейший инструмент с неисчерпаемым богатством красок и камерный оркестр, покоряющий бесконечным разнообразием нюансов, особой теплотой звучания. И обе эти стихии были для Олега Янченко родными (как известно, блистательный органист был и выдающимся дирижёром, создателем Минского камерного оркестра).

Анхель Луис Перес, впервые встретившись с Камерным оркестром из Нижнего и солистом из Москвы на фестивале в Перми, управлял музыкантами так, как будто за плечами были тысячи совместно сыгранных концертов. И в тот вечер они были едины в стремлении раскрыть Олега Янченко как незаурядного композитора, глубокого мастера, для которого орган был своеобразной лабораторией, для которого особая магия заключалась в синтезе двух насыщенных тембров — органа и оркестра.

Роскошным продолжением вечера стала знаменитая Соната-Симфония №1 для органа с оркестром Александра Гильмана, исполненная тем же составом во втором отделении. Выдающийся французский органист и композитор в своём творчестве стал своеобразным и невероятно ярким связующим звеном между искусством романтиков и новыми тенденциями XX века. Носитель симфонической органной традиции, Александр Гильман в музыке симфонии поражает колористическим богатством, сочетающимся с предельной ясностью музыкальной мысли. Именно эти качества великолепно подчеркнул в своей трактовке дирижёр Анхель Луис Перес, признаваясь после концерта, что «благодарен организаторам органного фестиваля за уникальную возможность творить на одной сцене с профессионалами высокого уровня!»

В режиме нон-стоп

Существует множество музыкальных фестивалей, которые на протяжении двух-трёх недель, а порой и целого месяца, представляют концертные программы с интервалами в несколько дней. Особенностью фестиваля Пермской филармонии является невероятная концентрированность программы музыкального форума: каждый день дарит новую встречу с гостями фестиваля, новые премьеры, новые открытия!

А нынешний предъюбилейный праздник органной музыки стал намного протяженнее по времени и насыщеннее по своему содержанию, чем восемь предыдущих фестивалей. Казалось, что, взяв старт, IX Международный фестиваль устремился вперёд, увлекая и поражая, давая «пищу» для обсуждения и размышлений.

Главный герой фестиваля — современный концертный орган Пермской филармонии (немецкой фирмы Glatter Gutz) — обладает неисчерпаемым богатством выразительных средств и исключительно удобной и мобильной конструкцией. Как прекрасный солнечный инструмент его представляли на фестивале москвичи — лауреат международных конкурсов Евгений Авраменко и заслуженный артист России Александр Фисейский, органист-исследователь Andreas Sia Galan из Испании и профессор Санкт-Петербургской консерватории Даниэла Зарецкий и его выпускница, лауреат международных конкурсов Екатерина Маришкина.

Заслуженная артистка Республики Татарстан Лада Лабзина, заслуженный артист России Алексей Шмитов, лауреат международных конкурсов Дмитрий Григорьев — каждый солист открывал новые, ещё неизведанные краски музыкальной палитры органа.

В гармоничном ансамбле с «королём инструментов» зазвучали знаменитый ансамбль «Терем-квартет» и неповторимая Русская роговая капелла из Санкт-Петербурга, современная гитара-фламенко вдохновенного испанца Оскара Гузмана и уникальный старинный альт Алексея Людевига (Санкт-Петербург). Это действительно уникальный альт работы итальянского мастера XVII века Антонио Марьяни, который в течение 40 лет пел в оркестре великого Евгения Мравинского. И вот теперь грудной благородный тембр его голоса завибрировал в превосходной акустике Органного зала Пермской филармонии, покоряя сердца слушателей.

И опять впервые на этом фестивале волшебные трубы органа слились с магическим голосом дудука одного из лучших современных исполнителей Геворга Дабагяна (Армения). В зале творилось что-то невероятное! Создавалось впечатление, что послушать родной инструмент собрались самые чуткие представители этой музыкальной нации, проживающие в Перми. Пришли на встречу с Геворгом, как с близким другом, чтобы насладиться неподражаемым звуком дудука, пропитанным мудростью

веков, чтобы поразмыслить о жизни, чтобы перенестись в мечтах в далёкие, но родные просторы. И Геворг Дабагян, ощущая эту поддержку зала, творил на сцене самозабвенно, исполняя духовную музыку великих армянских композиторов прошлого соло и в ансамбле с «Королём-органом».

А вся мощная оркестровая природа органа буквально завораживала и потрясала слушателей в ансамблевой игре — органный дуэт Яна Йокимис и Ирины Лампен из Финляндии, — и в симфонических транскрипциях Лады Лабзиной (Казань) и Дмитрия Григорьева (Германия), и в его совершенно блистательных импровизациях. Это был неповторимый момент программы предпоследнего дня фестиваля, когда все присутствовавшие в зале стали свидетелями создания музыки «здесь и сейчас».

Великое искусство импровизации заключается в том, чтобы продемонстрировать полную свободу полёта фантазии и при этом мыслить, как в шахматах, на несколько ходов вперёд, выстраивать гармонии и ритмы за миллисекунду до того, как пальцы коснутся клавиш. Дмитрий Григорьев, превосходно владея этим искусством, исполнил свою импровизацию на три темы, предложенные публикой в форме русской сюиты, буквально на глазах создавая развернутую полнозвучную композицию.

Конечно, совершенно невозможно в рамках одной статьи охватить всё разнообразие и неповторимость программы фестиваля, да и, наверное, не стоит этого делать. Но остановиться на исключительных моментах фестиваля, оставляющих долгий след в памяти, долгое слуховое «послевкусие», просто необходимо.

Таким неповторимым событием стал вечер 5 ноября с концертной программой «И я любил, и я изведал» в исполнении большого русского актёра Валерия Баринова и выдающегося органиста Александра Фисейского.

Казалось бы, привычный жанр литературно-музыкальной композиции, где в лирические стихи вплетаются музыкальные номера. Но всё было иначе и совершенно необыкновенно! Музыка словно вырастала из лирических исповедальных поэтических строк. Магнетическая экспрессия подачи Валерием Бариновым стихов русских поэтов вызывала ответный бурный поток романтической органной музыки Мендельсона, Регера, а также Глинки, Одоевского, Губайдулиной в динамичной современной интерпретации Александра Фисейского. Оба артиста не просто сосредоточенно слушали друг друга как партнёры — они были единственным целым, продолжением друг друга. И всё происходящее на сцене превращалось в исповедь, когда, говоря строками Ивана Бунина, «под орган душа тоскует, плачет и пёт, торжествует, негодует, горестно зовёт». И самое главное — в том, что эти лирические откровения находили отклик в душе каждого человека в зале, обращая его к собственным чувствам, переживаниям, воспоминаниям. А это дорогое стоит!

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ



Музыка хрустальных башмачков

Добрая и давняя традиция Пермского фестиваля — готовить в рамках серьёзного музыкального проекта специальные программы для юных слушателей, устраивать благотворительные показы для тех из них, кто не может по состоянию здоровья прийти в концертный зал.

Совершенно особенный получился концерт-спектакль для детей «Король Орган и его свита, или Музыка хрустальных башмачков». На сцене — четыре главных персонажа сказочного сюжета: Фея (музыкант Екатерина Каленок) и Сверчок (флейтист Миша Сапов, 12 лет), которые и раскручивают сказочную интригу, Королева Страны музыки (органистка Юлия Иконникова, Москва) и Золушка (пианистка Гульгаз Гарипова), которые знакомят всех с волшебной свитой Короля Органа, насчитывающей 2 382 трубы.

Весь концерт-спектакль (автор сценария и постановки — Екатерина Каленок) выстроен таким образом, что всё в этой фантастической истории пронизано поэзией сказки и ожиданием чуда. Неудивительно, что юные артисты, лауреаты всевозможных конкурсов юных исполнителей, с огромным удовольствием превращались в обитателей сказочного королевства. Там появляются Мальвина (виолончелистка Мария Слащёва, девять лет), Птичка (пианистка Алиса Мелехина, 13 лет), Красная Шапочка (Карина Хисматулина, девять лет, вокал), Мальчик-с-Пальчик (ксилофонист Ваня Буличик, восемь лет), Балерина (Ольга Поздеева, хореография), Стойкий оловянный солдатик (флейтист Миша Сапов, 12 лет) принцессы Винкс (дуэт флейт Арина Туренко и Любовь Чиликова, 11 лет), мастер Тик-Так (студент классического университета Никита Вотяков, ксилофон) и даже Королевский Рыцарь (Павел Тимофеев, бандонеон). А вместе с ними — солисты филармонии баритон Владимир Захранко (Папагено, Кот и Клоун Бим), сопрано Наталья Сафиуллина (Папагена и Клоунесса), бас Борис Бердинов (Баба-Яга и Клоун Бом).

Визуальный ряд, оживаящий на экране во время звучания музыки, ничуть не отвлекал юных слушателей, а напротив, будил воображение, добавляя волшебства. Получился настоящий яркий праздник музыки, который многим напомнил Новый год — так много было в нём добрых, фантазий и чудесных сюрпризов!

В центре внимания — малые города Прикамья

Неизменной осталась и традиция фестиваля знакомить с органной музыкой слушателей разных городов Пермского края.

На этот раз переносной орган-позитив (той же немецкой фирмы Glatter Gutz) вместе с гостями фестиваля впервые побывал в Чернушке, где выступал органный дуэт из Финляндии — Яна Йокимиес и Ирина Лампен. Конечно, в первую очередь было очень интересно услышать музыку выдающихся финских композиторов, таких как Ян Сибелиус, Оскар Мериканто, в их подлинной трактовке. Но невероятно приятно было и то, что специально для фестиваля в Перми прекрасные и увлечённые органисты сделали собственные переложения музыки Чайковского из балета «Щелкунчик», а также подготовили сочинения Александра Гедике и Микаэла Таривердиева.

Краснокамск, который во второй раз принимает гостей фестиваля, был буквально поражён звучанием Русской роговой капеллы. Уникальные огромные трубы, заполнившие почти всю сцену, в ансамбле с органом-позитивом исполняли роговую музыку, которая не имеет аналогов в мире. Это явление поистине уникальное, не зря роговую музыку называют царской музыкой или «живым органом!» Натуральный звук рога напрямую связан с состоянием души человека, который на нём играет. «Тут нельзя спрятаться и обмануть, — убеждён художественный руководитель и дирижёр Сергей Николаевич Песчанский. — Этот звук несёт красоту и добро!»

А 9 ноября заключительный аккорд фестиваля прозвучал и на сцене Драматического театра Лысьвы (параллельно с официальным закрытием фестиваля в Перми). В зале не было ни одного равнодушного лица, когда звучал серебристый, чистый голос — «небесное» сопрано Светланы Качур. «Молитва» Александра Гурилева и «Вокализ» Сергея Рахманинова, «Амариллис» Джузеппе Каччини и «Аминь, Аллилуя» Георгия Генделя, «Veni, vieni» («Приди, приди») Антонио Вивальди и «Богородице Дево» Олега Янченко в органном обрамлении Дмитрия Григорьева воспринимались как истинные, непреходящие сокровища музыкального искусства, излучающие особый негасимый свет!

Значимый маршрут

А 8 ноября младший собрат главного концертного органа, орган-позитив, совершил ещё один необычайно важный переезд: Органный зал — Пермская художественная галерея. Там, под самыми сводами собора, где расположились знаменитые пермские боги, застыли в сосредоточенном молчании, Уральский государственный камерный хор Пермской филармонии под руководством народного артиста России Владислава Новика и органиста Юлия Иконникова исполнили концертную программу «Хор звучит, и боги внемлют...».

Программа была буквально переполнена премьерами: Месса Ференца Листа и Библейская сюита Татьяны Чудовой, Фантазия на темы оперы «Евгений Онегин» и фрагменты из киномузыки Дмитрия Шостаковича «Москва — Черёмушки» (в оригинальных транскрипциях Д. Дианова) — всё это звучало в Перми впервые. Изумительная акустика уникального зала галереи, ставшая на время концертным залом, вдохновляла исполнителей, заставляя по-особому прислушиваться к собственным голосам, которые сливались в божественные созвучия, завораживали сердца слушателей.

Огромный успех исполнителей был ещё одним важным знаком признания российских музыкантов в яркой череде фестивальных событий.

Ликиующий финал

Переполненный Органный концертный зал буквально взорвался аплодисментами, когда в заключительный день фестиваля на сцену вышел Камерный хор Смольного собора Санкт-Петербурга. И вновь многое в этот вечер было впервые: и приезд в Пермь этого уникального хора, и выступление с ним выдающегося органиста современности Алексея Шмитова, и узнавание его как незаурядного композитора, и, конечно, музыкальные премьеры, завершающие IX Международный органный фестиваль.

Знаковым стал и тот факт, что IX органный фестиваль, имеющий подзаголовок «Российский акцент», проходящий в Год культуры России, завершался настоящим апофеозом российских музыкантов!

Первое отделение программы отличалось поистине фестивальным размахом. Камерный хор Смольного собора под управлением заслуженного артиста России Владимира Беглецова и Алексея Шмитова исполнили изумительную Праздничную Мессу Александра Гречаникова. Эта малая месса, впервые прозвучав в Соборе Парижской Богоматери в 1937 году, получила мировую известность ещё при жизни композитора, исполнилась в самых почетных соборах Европы, была удостоена Первой премии на

конкурсе церковной музыки в Париже, и вот по замыслу организаторов фестиваля должна была непременно покорить сердца слушателей в Перми.

Секрет грандиозного успеха этого сочинения — в фигуре самого композитора Гречаникова, гениального творца духовной музыки, и в совершенстве исполнения этого сочинения. С первых аккордов началась какая-то высшая магия звука, настоящее колдовство, исходящее со сцены. Хор пел так, что казалось: концертный зал исчез, мы — в грандиозном соборе, где сам воздух вибрирует, наполняясь объёмными тёплыми красками певческого голоса в сочетании с полнозвучным тембром органа.

Воздействие музыки на слушателей ещё более усилилось, когда хор Смольного Собора запел фрагменты «Страстной седмицы» Гречаникова, высшего достижения композитора в области духовного творчества. В пении хора восхищала «европейская лёгкость и графичность голосоведения», но глубоко в сердце проникла именно исконно русская чистота, теплота и многокрасочность тембров.

Великолепны были солистки — Анна Падалко и Надежда Михеева, слушая которых всё больше и больше убеждались в том, что Камерный хор Смольного собора полностью состоит из настоящих солистов-певцов, умеющих потрясающе слышать друг друга и прекрасно петь вместе. И в доказательство на бис прозвучал подлинный шедевр, жемчужина музыки Свиридова «Зорю бьют» из цикла «Пушкинский венок».

А дальше, подхватив высокий эмоциональный градус самоотдачи, «Король-орган» продемонстрировал всю свою мощь и богатство своей оркестровой природы в Симфонии №6 Шарля Мари Видора, блестяще исполненную лауреатом международных конкурсов Алексеем Шмитовым.

Второе отделение объединило всех участников заключительного концерта в премьерном исполнении Торжественной мессы Алексея Шмитова. Созданная в 2003 году в Сирии, когда Шмитов преподавал в консерватории Дамаска, Месса написана в стиле современного романтизма, на традиционный литургический текст с добавлением ещё одной части *Victuum Paschale* («Пасхальная жертва») на тему григорианского хорала. В музыке угадываются и восточные, и православные интонации. Вся музыкальная ткань мессы пронизана главными темами, которые проходят, повторяясь, через разные части, придавая большую спаянность и цельность произведению, а оркестровая трактовка партии органа (в исполнении автора) усиливает монументальность, «симфоничность» хоровой партитуры. Приём нового сочинения был невероятно бурным, овациям не было конца!

реклама

Галина Коноулина, директор Пермской краевой филармонии:

— Фестиваль завершён... И есть какое-то странное ощущение опустошённости и переполненности одновременно. Нет, это не та опустошённость, в смысле безысходности, а какая-то особая грусть неизбежного расставания с гостями фестиваля, с потрясающими музыкантами. Но именно такие встречи с большими художниками рождают и у нас, организаторов, желание творить, задумывать ещё более интересные концепции самого фестиваля, открывать новые имена, искать новые музыкальные сочинения, которые способны не только удивлять нас новизной, но и открывать в нас самих что-то очень важное, духовное. Вот то, что во все времена поддерживает человека, помогает выстоять вопреки любым, самым сложным обстоятельствам жизни!

Конечно, у нас есть не только мечты, но и уже вполне конкретные планы, которые позволят нам сделать X фестиваль органной музыки по-настоящему юбилейным!



Дедморозим

Дед Мороз очень похож
на моего папу!
Пусть в этом году
он придет к
другим детям
тоже!

Маша,
4 года



Исполни желание ребенка
из детского дома!

Тел. 270-08-70
DEDMOROZIM.RU