

С новым запалом

Пермский пороховой завод покинула «старая гвардия»

Наталья Калюжная

В течение полутора месяцев после прихода на ФКП «Пермский пороховой завод» нового топ-менеджера Олега Миргородского его покинули несколько руководителей высшего звена. Работники завода о происшедшей «смене декораций» говорят как о явлении естественном. Руководитель, выбранный в результате жарких дебатов между Минпромторгом России и Военно-промышленной комиссией при правительстве РФ, пришёл на завод, очевидно, надолго, а значит, должен обзавестись собственной командой.

Актив, называемый «Пермский пороховой завод» (ППЗ), достаточно трудноуправляемое детище. Как показывает «анамнез», в последние годы ни один из директоров не удерживался на этом предприятии более года.

На днях о судьбе порохового вскользь высказался генеральный директор ОАО НПО «Искра» Михаил Соколовский. Выступая на Инженерно-промышленном форуме, он с малой долей оптимизма заявил: «За пять лет на этом предприятии сменилось пять директоров. Какое тут может быть развитие?» Тему подхватил бывший директор ППЗ Геннадий Кузьмицкий, заявивший, что «в 2000-е на заводе работали с кадрами, а сейчас дальше деклараций дело не идет». Впрочем, Кузьмицкий своим депутатским взором охватил не только пороховой завод, но и пермскую промышленность в целом, заявив, что общая её проблема заключается в том, что «мы никак не можем перейти от деклараций к действию».

В последние недели «сводки» с порохового завода сообщали о том, что

его покинули несколько представителей топ-менеджмента. Так, было принято решение об отстранении коммерческого директора Андрея Карымова и заместителя директора по общим вопросам Владимира Лыскова, а также двух профессоров — советника генерального директора Владимира Аликина и замдиректора по развитию, в прошлом руководителя профильного института ФГУП «НИИПМ» Геннадия Куценко.

По последним данным, в минувшую пятницу написал заявление об уходе

и Сергей Мохначёв, заместитель генерального директора предприятия по производству. Кто придёт на их место, пока неизвестно.

Владимир Аликин на тему возможных назначений высказывался так: «Вряд ли замену топ-менеджменту они найдут в Новосибирске (бывшее место работы Олега Миргородского — ОАО «Новосибирский механический завод «Искра» — *ред.*). Там предприятие другого профиля, там нет полимеров. Из Москвы к нам никто не поедет, так что,

возможно, будут подыскивать из сотрудников самого завода».

На сегодняшний день известно лишь, что «у руля» оказались два полковника запаса — сам Олег Миргородский и его первый заместитель Николай Лахаузов. Судя по сделанному в конечном итоге Минпромторгом России выбору, главная задача, которая стоит сегодня перед топ-менеджментом ППЗ, — «декриминализация» предприятия, за последние годы увявшего в уголовных делах, связанных с нецелевым расходованием денежных средств.

Пойдёт ли новый руководитель ППЗ по кластерному пути развития, уготованного пороховому его прежним директором Николаем Тарасовым, неизвестно. Казалось бы, эту идею активно поддерживает руководство края, и она вписывается в модель «всеобщей кластеризации», культивируемую на федеральном уровне. Однако проблема в том, что пока на пороховом заводе никак не могут определиться с тем, кто же собственно войдёт в будущий кластер. За последние два года общественности были предъявлены уже три модели, в которых неизменно фигурировал Пермский пороховой завод, остальные же составляющие «мигрировали».

Так, изначально кластер носил название «Новая химия» и предполагаемыми «якорными» компаниями в нём были ФКП «Пермский пороховой завод», Институт технической химии УрО РАН, Пермгипромашпром, Пермская химическая компания. При Николае Тарасове кластер модифицировался в «Наукоёмкую химию», при этом его «якорные» предприятия несколько

изменились — было заявлено, что партнёрами пермских пороховщиков станут коллеги из родного Николаю Тарасову г. Данкова (предполагалось, что в кластер войдёт Индустриальный парк им. Андрианова). Наконец, последнее заявление губернатора Виктора Басаргина о судьбе порохового завода, произошедшее накануне Пермского инженерно-промышленного форума, вновь в корне изменило конфигурацию кластера. В него неожиданно попал Казанский пороховой завод.

С высокой трибуны было заявлено, что «во главе кластера будет стоять Пермский пороховой завод, с ним будет совместно работать соликамский завод «Урал», и будет работать Казань, то есть, не мы туда, а они к нам».

Басаргин упомянул также, что удалось «отстоять направленность кластера на создание порохов, над которыми они всегда работали, в рамках компетенции, которой обладает (пороховой завод — *ред.*)».

О Казанском пороховом заводе известно, что он ориентирован преимущественно на производство пороха для патронов, и потребителями 70% его продукции являются именно патронные заводы. Завод «Урал», в свою очередь, специализируется на производстве взрывчатых веществ и промышленной взрывчатки.

Каким будет новый кластер, и будет ли он вообще, вероятно, сегодня сказать не сможет никто. Ведь, как глубокоизысканно заметил экс-директор порохового завода Геннадий Кузьмицкий, есть в Пермском крае общая проблема — трудно перейти от деклараций к действиям. ■

