

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПРАВИЛА ИГРЫ

«Что же мы душой кривим?»

Муниципалитетам Прикамья дадут пять месяцев, чтобы решить, как избирать главу представительного органа

Юлия Усольцева

Рабочая группа краевого парламента, занимающаяся подготовкой ко второму чтению законопроекта о порядке формирования органов местного самоуправления, 6 ноября рассмотрела поступившие поправки. Как и планировалось, после вступления закона в силу муниципалитетам дадут пять месяцев, чтобы они могли определиться, как избирать главу представительного органа: на прямых выборах или из числа депутатов. При этом не была поддержана инициатива, согласно которой земские собрания районов формировались бы из числа глав и депутатов поселений.

В начале заседания с инициативой формировать представительные органы муниципальных районов из числа глав и депутатов поселений выступил глава Очёрского района Владимир Мокрушин. «Во-первых, выборы проходят один раз — избираются депутаты поселений. Это экономит бюджетные средства. Во-вторых, у нас возникает взаимопонимание: решения, принимаемые на уровне района, транслируются на уровень поселений», — перечислил он плюсы предложенной модели.

Однако, по мнению председателя департамента муниципальных правовых актов администрации губернатора Ирины Сальниковой, использование принципа делегирования не позволит обеспечить соразмерное представительство поселений в Земском собрании. «Ни для кого не секрет, что в административных центрах района, как правило, проживает большая часть населения.

Равное представительство от всех поселений создаст ситуацию, когда мнение большинства населения, проживающего в административном центре, будет учтено не в полном объёме», — пояснила она.

Руководитель фракции КПРФ в краевом парламенте Ксения Айтакова также выступила против принципа делегирования. «Мы неоднократно говорили, что выборы должны быть прямыми. Главы поселений должны исполнять закон, а не писать его сами для себя, что на сегодняшний день происходит в Очёрском районе», — заявила она.

Илья Шулькин поспешил напомнить, что «в принципиальных моментах прямые выборы не поддерживаются». «Что же мы тут сидим и душой кривим? У нас нормальный антиизбирательный закон, и мы совершенно спокойно к этому относимся. Эта поправка действительно централизует власть, что абсолютно вписывается в идеологию данного зако-

нопроекта», — считает депутат Законодательного собрания.

В итоге рабочая группа всё же отклонила поправку, предусматривающую формирование земских собраний по принципу делегирования. При этом, как и планировалось, было принято решение установить пятимесячный переходный период, в течение которого муниципалитеты смогут изменить в своих уставах порядок избрания глав представительных органов.

«Мы исходили из простой логики: на изменение устава необходимо три месяца. Дали с запасом пять. У нас в России, если дать год, всё равно всё будем делать в последние два месяца. Поэтому кто хочет, тот за пять месяцев сделает», — пояснил лидер фракции «Единая Россия» в краевом парламенте Юрий Борисовец.

Институт сити-менеджера, как и предлагалось в первоначальной редакции документа, будет введён во всех территориях Пермского края. Поправки, которыми предлагалось избирать глав администраций на прямых выборах, были отклонены.

«Всё упирается в личности. Если глава поселения или городского округа будет самодостаточным, ему хватит полномочий стать реальным руководителем. Например, Александр Кузнецов выбран из числа депутатов, но никто не скажет, что в Пермском районе нет главы», — отметил Юрий Борисовец.

Во втором чтении этот законопроект будет рассмотрен на пленарном заседании краевого Законодательного собрания 20 ноября. ■

фото ИГОРЬ КАТАЕВ

«У нас получился взвешенный документ»

Игорь Папков, первый заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:

— В целом у нас получилось сохранить прямые выборы глав администраций более чем в 250 поселениях, где эта должность совмещает в себе главу представительного органа, главу администрации и главу поселения. Везде сохранены прямые выборы депутатов представительных органов власти.

Сейчас определён временной промежуток для того, чтобы главы остальных муниципальных районов, городских поселений и округов определились со способом выбора главы — будет ли он избран из числа депутатов или в ходе прямых выборов.

У нас получился довольно взвешенный документ, который позволяет создавать профессиональную команду управленцев за счёт введения прямых выборов. Таким образом, формируется подготовленный депутатский корпус и возрастает роль представительного органа, что, в свою очередь, должно сказаться на заинтересованности жителей в участии в выборах.

«На месте виднее, как лучше организовать местное самоуправление»

Юрий Ёлохов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Во время работы над документом к нам обращались главы муниципалитетов, которые рассказывали, как муниципальное самоуправление организовано у них и почему они считают правильной именно такую форму управления.

Сам я считаю, что лучше и надёжнее введение прямых выборов, но тем, кто непосредственно работает в районах, виднее, что правильнее для них. Именно поэтому мы продумали вариант, по которому в течение пяти-шести месяцев муниципалитеты сами должны решить, какая форма управления им ближе. Это их право. На месте виднее, как лучше организовать местное самоуправление.

Времени для решения отведено достаточно. У депутатов есть возможность встретиться с населением, и я надеюсь, что окончательное решение будет важным не только для депутатов.



Илья Шулькин призвал чиновников не лукавить и следовать логике централизации власти до конца