

РАЗВОРОТ

ФОТО ДМИТРИЙ КОСТИЛЕВ



Председатель парламентского комитета по бюджету Елена Зырянова задала профессиональный вопрос, как Зубаревич оценивает программный принцип формирования бюджета? «Это игрушка такая?» — поинтересовалась Зырянова

Наталья Зубаревич:

— Дефицит 2013 года был ровно на уровне среднего по субъектам России — 8%. Но сейчас 2014 год. Видимо, в этом году власть края решила, что хватит быть пионером и отличником. Пора нашкодить, а потом попросить денежки дополнительно. Но у меня есть такое ощущение, что шкодить надо уметь. Просить надо либо с понтами, либо петь жалостливую песенку так, чтобы уши не выдергивали. Боюсь, что ни понтов, ни жалости вам хватать не будет. Я вас предупредила!

Зубаревич утверждает, что есть две стратегии действий в неблагоприятном экономическом периоде, который «нас ожидает».

Наталья Зубаревич:

— Первая стратегия — как вёл себя Чиркунов в 2009 году. Кризисный бюджет — рубка расходов на 20%. «По одёжке протягиваем ножки», не создавая бюджетных напряжений, но при этом понимая, что риски социального напряжения резко возрастают.

Вторая стратегия — популистские траты, популистская репутация, а потом ты ходишь и просишь деньги у «дяденьки».

Я вам попыталась объяснить, что у «дяденьки» с деньгами будет напряжёнка. Риски ваши. Стратегия — на выбор. Но те, кто эту дорожку уже давно пропоттал, будут иметь больше шансов с этим «дяденькой» договориться, чем вы.

После довольно пессимистичных прогнозов Натальи Зубаревич вице-спикер краевого парламента Лилия Ширяева задала два актуальных вопроса: «Может быть, надо уже перестать пытаться улучшать инвестиционный климат и отменить все льготы, которые предполагали привлечение новых инвесторов? Может, стоит прекратить строить новые социальные объекты?»

На первый вопрос Зубаревич ответила лаконично и образно: «Я считаю, что если женщина перестаёт пытаться быть привлекательной, она сильно теряет в глазах человечества». При этом, по её мнению, строительство

по программам? Куча ситуаций, когда эффективность измерить нельзя. Как нельзя мерить эффективность губернатора динамикой валового регионального продукта.

У меня есть ощущение, что мы немного заигрались, что мы ищем под фонарём, там, где светло. Вместо того чтобы навести порядок с трансфертами и адекватно принимать федеральные указы, не перегружая бюджет. А потом нам говорят про программный подход. Это как кирпичом по башке! «Идите лесом» — отвечают вам и под копирку везде пишут программы. Потому что лучший способ борьбы с идиотизмом — это оппортунистическое поведение. Что мы с вами все и демонстрируем.

Начальник Управления Росприроднадзора по Пермскому краю Николай Яшин обратил внимание на то, что предыдущие выступления Натальи Зубаревич в Пермском крае были более оптимистичными, и поинтересовался, с чем связано такое изменение настроений.

Николай Яшин, начальник Управления Росприроднадзора по Пермскому краю:

— Вы всегда говорили о неких возможностях Пермского края. Сегодня этого вообще не прозвучало. Я прихожу к выводу, что за это время Пермский край свои возможности не реализовал, и мы дошли до неких точек невозврата. Пермь проиграла, допустим, соревнование с Екатеринбургом в развитии, и мы никогда его не догоним. Объективно получается, что в Пермском крае перспектив развития практически нет за исключением Соликамско-Березниковской агломерации. А всё остальное весьма туманно. Сколько проектов ни провозглашалось, ни один из них не был реализован.

Зубаревич подтвердила, что градус её выступления действительно поменялся, но «дело не в Пермском крае, а в ситуации в стране в целом».

Наталья Зубаревич:

— Это не региональная специфика. Страна вошла в очень тяжёлый период своего развития. Никто из экспертов не может прогнозировать дальше, чем на полтора-два года вперёд. На это время ресурсы есть, чтобы дырки заткнуть, а дальше уже совсем непонятно.

Мы где-то возвращаемся в 1990-е годы, когда «как попотаешь, так и полопаешь».



Николай Яшин: «Пермский край свои возможности не реализовал, и мы дошли до неких точек невозврата»

Поэтому это оздоровление, которое повышает конкурентоспособность. Но в гораздо худших общекономических institutionalных условиях.

Поэтому есть два важных условия. Первое — не набирать больших долгов, чтобы не морочиться с этим. И второе — не убивать свой малый бизнес, чтобы он как-то продержался, потому что потом эта ниша занятости будет востребована.

В качестве приоритета страна выбрала геополитику. Это — китайцы на востоке, стреляющий Северный Кавказ и «Крым — наш». В обозримой перспективе инвестиционный климат Пермского края, Екатеринбурга никого волновать не будет, опять же потому что «Крым — наш». На выходе из этого ужаса надо быть лучше готовым к новой стартовой позиции. ■

«Готова подписать под каждым её словом»**Ольга Антипина, министр финансов Пермского края:**

— Согласна с мнением Натальи Васильевны Зубаревич, готова подписать под каждым её словом. Данные оценки абсолютно заслужены.

Мы прекрасно понимаем свои возможности во взаимоотношениях с федеральным центром: никогда не плакались и вряд ли научимся этому в ближайшей перспективе. Для того, чтобы не кредитоваться, нам необходимо наращивать доходы. Конечно, есть варианты, но ни один из них быстро не сработает, поэтому в ближайшее время нам не уйти от заемных средств. В наших силах сделать всё, чтобы долг был минимальным.

В этом году борьба с дефицитом казны давалась тяжело, но в итоге вместо плановых 15% мы сделали 12%. Мы должны сокращать дефицит. Это сделать очень сложно, и без потерь не обойтись. Надеюсь, депутаты помогут в этой работе, по-новому



взглянут на тот анализ, решения, которые мы им предлагаем.

«Прозвучавшая критика, конечно, по делу»**Андрей Колесников, председатель правления Клуба депутатов:**

— На заседании с Натальей Зубаревич прозвучало, что Пермский край относится к немногочисленным территориям страны, которые являются регионами-донорами, пополам разделяющими бюджет с центром. Наша гостья высоко оценила достижения бюджетной политики края. И это — несмотря на то, что на общем фоне серьёзных экономических проблем, наше место по разным статистическим показателям оказывается как впереди, так и в конце общего списка регионов. И это нормальная ситуация.

Прозвучавшая критика о гипертрофированных социальных расходах, увлечении строительством социальных объектов в ущерб другим направлениям деятельности, конечно, по делу и очень полезна. Важно, что представленный анализ в полной мере позволяет задуматься о новых акцентах в социально-экономической политике края.