

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

«Формата «на усмотрение» быть не должно»

Пермские «фронтовики» попросили Дмитрия Самойлова проверить подчинённых на предмет сговора

Людмила Максимова

ФОТО Константин Долгановский



Особо тщательно ОНФ просит проверить действия МКУ «Пермблагоустройство» при заключении контракта с ООО «СМУ-34» на ремонт Комсомольского проспекта. Цена этого контракта составила 5,4 млн руб.

В ходе анализа госзакупок 2013-2014 годов эксперты регионального отделения Общероссийского народного фронта (ОНФ) выявили факты возможной коррупционной составляющей. В частности, вскрылась следующая закономерность: на аукционах по содержанию городских улиц, к участию в которых было допущено более двух игроков, происходил реальный торг, и начальная цена снижалась на 13-28%; на аукционах, куда было допущено по два участника, имеется лишь формальное снижение цены —

на 0,5%, что является необходимым и достаточным условием для заключения контракта. Между тем, снижение цены на аукционах на 15% сэкономило бы бюджету только по аукционам 600 млн руб.

Кроме того, предоставление недействительной банковской гарантии является основанием для расторжения контракта по инициативе заказчика в одностороннем порядке, поскольку подрядчик не соответствует требованиям закона. Законом не предусмотрена возможность в последующем предоставить иную гарантию, потому что обеспече-

ние контракта предоставляется при его заключении.

Объём гарантий по условиям аукционной документации по всем лотам должен был составить 30% от цены контрактов, что составляет 1,15 млрд руб.

Участники проанализированных госзакупок предоставляли гарантии различных банков, в основном Национального банка развития бизнеса и Мострансбанка. Однако, как выяснилось проверяющими органами, в реальности гарантии этими банками могли и не выдаваться.

У «фронтовиков» есть основания полагать, что организаторы торгов не проверяли наличие гарантий или делали это формально.

Дмитрий Сазонов, сопредседатель штаба Общероссийского народного фронта в Пермском крае:

— В ходе исследования мы пришли к мнению, что большая часть аукционов, предполагающих расходование муниципальных и иных бюджетных средств, может проводиться в интересах определённых лиц и при скординированных действиях участников торгов, управления размещения заказа и управления внешнего благоустройства администрации Перми.

Результатом возможного сговора между участниками аукционов, руководством дорожной отрасли Перми и управлением размещения заказа является прямой ущерб бюджету города, который оценивается не менее чем в 600 млн руб. Это не может считаться допустимым при дефицитном бюджете.

«Фронтовики» направили в адрес главы администрации Перми, прокурора Пермского края и руководителя регионального управления ФАС обращения с просьбой провести проверку состояв-

шихся аукционов, обратив внимание на банковские гарантии.

Уже 10 ноября эксперты регионального отделения Общероссийского народного фронта (ОНФ) провели рабочую встречу с Ассоциацией подрядных организаций дорожно-строительного комплекса («АДОР-Прикамье») по поводу проблем в сфере дорожного строительства. Как пояснил «Новому компаньону» сопредседатель регионального штаба ОНФ Дмитрий Сазонов, разговор вёлся по нескольким проблемным направлениям в дорожной сфере.

Дмитрий Сазонов:

— Обсуждался вопрос скоординированности планов дорожников и коммунальщиков. Нередко бывает так, что сначала делают дорогу, а потом начинают всё раскапывать и проводить коммуникации.

Затронули вопрос ценообразования в том, что касается сметной экспертизы. Важным аспектом обсуждения стал и стандарт качества в плане гарантий, сроков, использования новых технологий. Вопрос с конкурсами, критериями отбора поставщиков, критериями приёмки — тот важный момент, где возможны нарушения. Именно поэтому здесь не должно быть формата «на усмотрение», когда решение принимается лично каким-то чиновником. Эти вопросы должны носить объективный компетентностный характер. Кроме того, должна появиться реальная функция общественного контроля и мониторинга в сфере дорожного строительства.

По итогам встречи было принято решение о том, что к следующему заседанию, которое состоится в начале декабря, Ассоциация подрядных организаций дорожно-строительного комплекса должна будет предоставить готовые предложения по обозначенным проблемам. ■

КСТАТИ

Пермские антимонопольщики заподозрили участников «дорожного» аукциона в сговоре

Комиссия Управления ФАС по Пермскому краю выявила нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «ФинЭкс» и ООО «Камаснаб». Эти компании согласованно действовали на двух аукционах по содержанию и ремонту улиц в центре Перми, а также в Кировском районе.

Антимонопольный орган возбудил дело по жалобе прокуратуры Пермского края.

Торги были проведены в конце 2013 года. Оба аукциона общей стоимостью порядка 450 млн руб. выиграл «Камаснаб». При этом в обоих случаях к участию в торгах были допущены только «Камаснаб» и «ФинЭкс». Заявки остальных участников были признаны не соответствующими аукционной документации.

Торги по обоим аукционам прошли по одинаковой схеме. Сначала поступило предложение «Камаснаба» с понижением максимальной цены на 0,5%. Затем в течение 10 минут поступало аналогичное по цене предложение от

«ФинЭкса». Поскольку других шагов участники аукциона не делали, победителем признавалась та компания, чьё предложение поступило первым, то есть «Камаснаб».

В ходе рассмотрения дела было установлено, что предложения поступали с одного IP-адреса.

Марина Курдявцева, заместитель руководителя Управления ФАС по Пермскому краю:

— «Камаснаб» и «ФинЭкс» заключили устное соглашение, которое привело к поддержанию цен на аукционе и не способствовало достижению экономии бюджетных средств. Такое соглашение запрещено законом «О защите конкуренции». Хозяйствующие субъекты обязаны вести самостоятельную ценовую политику при участии в торгах.

Собранная информация будет передана в правоохранительные органы для проведения дальнейшего расследования на предмет нарушения Уголовного кодекса РФ.