

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

Позитив, позорище и полмиллиарда

Политинформация, инсайд,
а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

Прошедшая неделя была полна хороших новостей — если присмотреться к случившимся событиям повнимательнее и попытаться найти в них позитив.

Взять, к примеру, принятие краевым Законодательным собранием в первом чтении наиболее консервативного законопроекта о реформе местного самоуправления в Пермском крае. Вроде бы, отказываемся мы от прямых выборов мэров и вводим повсеместно институт сити-менеджеров, что никак нельзя назвать дальнейшей демократизацией политической системы региона. Но это с одной стороны.

С другой — принятие этого законопроекта при полном молчании Игоря Сапко и на фоне невнятных комментариев в его поддержку со стороны Виктора Басаргина добавило новые нестираемые штрихи к портретам обоих политиков, которые ранее активно выступали за возврат прямых выборов.

Хорошо это в том смысле, что по-крупному иными словами губернатора или мэра в Перми уже никто не обманется.

Есть в этом событии и практическая польза. Главный позитивный итог при-

нятия упомянутого законопроекта состоит в том, что систему власти в миллионной Перми не стали дробить на районные думы и вводить сверху многоступенчатую систему по образцу недалекого Челябинска (ожидает это, похоже, и Екатеринбург). По сути, речь идёт о консервации нынешней системы выборов депутатов Пермской городской думы, назначения главы города и найма главы администрации.

Это безусловная заслуга главы администрации губернатора Алексея Фролова, который провёл закон с учётом федеральных трендов, но при этом не стал рушить работающую систему власти в главном муниципалитете Прикамья.

Закон, конечно, создаёт все условия для административного давления краевых властей на принципиальные кадровые решения в территориях (край формирует половину конкурсной комиссии в каждом районе и городе), но не убивает политическую конкуренцию окончательно.

К тому же, ещё не вечер. Законопроект прошёл только первое чтение. Впереди — рассмотрение поправок, которые могут изменить его до неузнаваемости.

Сообщение «Коммерсанта-Прикамье» про возможный перенос выборов в Пермскую городскую думу на сентябрь 2015 года подтвердило наш ещё весенний соответствующий прогноз. Это, безусловно, оживляет внутривластную ситуацию.

То, что решение принято и носит политический характер, говорят и наши источники. Мотивы уже озвучены — полпредство дало согласие развести по датам крупные избирательные кампании в Пермском крае с тем, чтобы не рисковать итогами федеральных выборов в 2016 году.

Прагматизм этого решения понятен — федеральная думская кампания и выборы в региональный парламент важнее борьбы за властные ресурсы в Перми. В последний электоральный цикл именно городские избиратели отчётливо испортили картину для той же «Единой России». Но объяснять это решение исключительно заботой об единороссах нельзя.

Среди гуляющих версий есть и такая: Виктору Басаргину, Алексею Фролову и Дмитрию Самойлову стало совершенно некомфортно работать с нынешним депутатским корпусом города. А точ-

нее, работать в таком режиме, когда каждое принципиальное решение приходится согласовывать с Владимиром Плотниковым. Предстоящая перезагрузка Пермской городской думы призвана снизить степень влияния этого авторитетного депутата на политические и кадровые процессы в городе.

В пользу этой версии говорит информация о том, что в окружении Плотникова со скепсисом отнеслись к идее досрочной выборной кампании.

Вот, к примеру, что говорил свежеспеченный советник главы администрации губернатора, политтехнолог Алексей Чусовитин в интервью «Эху Перми» в июле: «Пермская городская дума стала очень сильной. Очевидно, что она стала головной болью не только для администрации Перми, но и для всего региона. У неё такие полномочия, она ведёт собственную политику — конечно, это не нравится многим. Я думаю, это не нравится ни администрации губернатора, ни полпредству».

К слову, для роспуска гордумы голоса последовательных сторонников авторитетного депутата особо-то и не нужны. Достаточно, чтобы заявления о сложении с себя полномочий написала треть депутатов плюс один голос. И всё это случится, скорее всего, во второй половине мая 2015 года.

Приближающийся роспуск Пермской городской думы вновь ставит вопрос об Уставе Перми. С окончательным принятием краевого закона о принципах устройства системы местного самоуправления поправки в устав придётся вносить автоматически.

Действующая редакция «городской конституции» предусматривает смешанную систему выборов депутатов гордумы: половина — по партийным спискам, половина — по одномандатным округам.

Есть мнение, что до выборов эти нормы не доживут и краевые власти будут настаивать на возврате выборов городских депутатов через одномандатные округа. Впрочем, окончательного решения пока вроде бы и нет.

В любом случае, если представить, что Пермь уже меньше чем через год ожидает полноценная выборная кампания в 36 одномандатных округах, то можно попробовать оценить объём возникающего предвыборного рынка.

Объём средств, потраченных в среднем на один избирательный округ в Перми в марте 2011 года, составил около 10 млн руб. (два-три кандидата на место). Если учесть инфляцию, а также выросшие ставки в политической борьбе, то кампания-2015 с лёгкостью побьёт эти показатели.

Полмиллиарда рублей — такова минимальная стоимость нового состава Пермской городской думы в условиях конкурентной борьбы для активных политических игроков краевой столицы и региона в целом.

Как-то так.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Прекрасное настроение, подкреплённое изрядной долей злорадства у многих представителей местной медийной и политической тусовки, вызвали сообщения большинства СМИ про пикет в поддержку строительства зоопарка в Черняевском лесу, который, по уже общепринятой версии, был организован заместителем главы администрации губернатора Кириллом Маркевичем.

По признанию всех опрошенных специалистов по связям с общественностью, этот пикет должен войти в учебники по PR в качестве примера того, чего нельзя делать ни при каких обстоятельствах.

Если же сказать проще и без экивоков, то это был не пикет и не митинг, а полный провал и позорище.

Во-первых, число участников этой уличной акции при всей мощи административного ресурса не превысило и полусотни человек, половина из которых — студенты, вышедшие на пикет совсем не безвозмездно. (Впрочем, контролируемые Маркевичем СМИ сообщили аж о 400-500 митингующих.)

Учитывая то, что на аналогичном мероприятии Пермской зелёной коалиции, собранном против вырубки леса за ДКЖ неделей раньше, собралось от 300 до 500 человек, то самый простой вывод из этой истории таков: на одного сторонника строительства зоопарка в Черняевском лесу приходится 10 противников.

Во-вторых, интересен и состав участников обоих мероприятий. В одном случае спикерами были университетская профессура и академическая интеллигенция, в другом в показаниях путались подневольные сотрудники Мостотряда 123, неких госструктур и голодные студенты.

Ну и, наконец, третье — пикет за вырубку городского леса (!) задумывалось провести на маршруте следования кортежа полпреда президента РФ в ПривФО Михаила Бабица и тем самым попытаться втянуть его в самую дурно пахнущую местную разборку года. Кортеж полпреда, как известно, проехал другой дорогой. Похоже, неслучайно.

В общем, оппонентам губернатора пора начинать приплачивать Кириллу Маркевичу. Он проделывает для них действительно титаническую работу.

Соб. инф.