

Национал-защитница

? **Насколько комфортно вам работать в парламенте с точки зрения атмосферы, «психологического климата» в коллективе?**

— Бывает по-разному. Случается полное единение депутатов. Например, так было, когда мы одобряли назначение губернатора Пермского края в 2012 году. Я помню это состояние, эту эйфорию. Никаких разногласий.

Бывают и разочарования. Я перфекционист: мне надо, чтобы всё было идеально, и я очень близко принимаю к сердцу все проблемы. Просто вот этим живу. Каждый законопроект, каждая поправка — я её не просто вношу, я её проживаю. Понимаю, зачем она, как она отражается на людях, что она повлечёт за собой. И конечно, если уж вношу, то стараюсь, чтобы она была принята. И если не получается, очень расстраиваюсь.

Тут не всегда проблема в коллективе. Бывает, что не смогла донести. Бывает, что сталкиваются полярные точки зрения. Это я уважаю, понимаю. Но бывает, что просто «продавливает» правительство. Вот это обидно, когда здравые идеи просто прячутся за «нужное» голосование.

? **Но ведь с кем-то, наверное, удаётся объединяться при продвижении инициативы?**

— Конечно! Тут всё зависит от тематики. Не могу сказать, что я не готова контактировать с кем-то из депутатов или из представителей правительства. Практически в любой идее всегда можно найти сподвижников. Если вопрос касается инфраструктурной тематики, то, конечно, обращаюсь за поддержкой к коллегам из профильного комитета. Много работаем с депутатами — членами комитета по социальной политике, по экономической политике. Коллеги по фракции — это вообще не обсуждается, мы первые соратники и помощники друг другу.

Бывают и серьёзные баталии. Например, в прошлом году просто «сцепились» по вопросу аренды земли: мы с Алексеем Луканиным — с одной стороны, ряд коллег и правительство — с другой стороны. Мы отстаивали

идею, что нельзя увеличивать арендную плату выше уровня инфляции. Правительство говорило — можно. Не переходили, конечно, на личности, но сражались жёстко, всерьёз.

Подобная история была и по модификации льготы по налогу на прибыль «24 – 20». Нас тогда коллеги и правительство не поддержали. А теперь вот исполнительная власть сама вышла с подобной инициативой.

ПОСТОЯННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРИНЯТЫХ РАНЕЕ РЕШЕНИЙ — САМОЕ БОЛЬНОЕ МЕСТО В ПЕРМИ И ПЕРМСКОМ КРАЕ

? **Может быть, стоит объединяться по гендерному принципу? Например, «Женщины Прикамья — за детей, за матерей»...**

— А мы уже объединились и общаемся очень плотно. Мы учредили детский фестиваль «Дарования Прикамья» — творческий конкурс для детей со всего края в возрасте от трёх до 17 лет. Там восемь номинаций, поскольку нас восемь дам-депутатов. Фестиваль мы проводим второй год. Планируем также работать по теме добровольчества, благотворительности.

Так что — да, объединились и работаем, именно по социальным темам. А что ещё женщинам близко? Конечно же, социальные темы.

Есть время мыслить стратегически

? **Когда-то вы работали в мэрии на самой «модной» тогда теме градостроительства. Это были реальные дела, конкретная работа. Никогда не жалели о смене работы? Не скучно?**

— Знаете, мне очень интересно. Потому что если постараться, правильно написать документ, проработать его с депутатами, с правительством, то можно реально что-то изменить в жизни. Исполнительная власть в этом плане была сложнее, поскольку слишком много неопределённостей и уровней согласования. Когда я работала в городе, было порой сложно понять, кто

вообще принимает решения. Здесь, по крайней мере, понятно, что путём законотворчества можно менять сложные ситуации к лучшему и регулировать вопросы, которые потом отражаются на жизни целого ряда территорий, как бы это банально ни звучало.

? **Самый яркий пример назовёте?**

— Да вот хотя бы взять закон о «легализации» так называемых самоволок. Вместе с жителями нам удалось сдвинуть проблему с мёртвой точки. Я уверена, что в ближайшие год-два люди, столкнувшиеся с этой проблемой, смогут оформить и землю, и свои жилые дома и стать полноправными владельцами своей недвижимости. Соответствующий закон уже есть.

? **Можно сказать, что ваш нынешний рабочий день более «расслабленный», нежели у чиновника?**

— Скажем так: рабочий день позволяет думать стратегически. В исполнительных органах очень затягивает текучка. Плюс к этому я согласовывала все распоряжения о предоставлении земли, градпланы. Стол, полностью заваленный бумагами, — и так каждый день. Депутат от этого освобождён. Соответственно, есть возможность думать, встречаться с людьми, реально творить.

? **Судя по вашим выступлениям в «публичке», вы по-прежнему больше работаете с градостроительной тематикой. Но сейчас вы много занимаетесь явно социальной тематикой: многодетные, материнский капитал и пр. Что же для вас ближе?**

— У меня нет какой-то градации по тематикам. Всё, что вижу, что могу «подхватить», на что хватает времени аналитику собрать, — отрабатываю и стараюсь держать на контроле. Конечно, в первую очередь меня идентифицируют как эксперта в градостроительстве, и мне это приятно.

Хотя когда училась на юрфаке, мне не нравились два предмета: земельное право и жилищное право. Ещё не было кодексов, нормы только становились, были размытые. Мы их изучали по постановлениям правительства и даже