

Армен Гарслян:
Вам не кажется,
что из-за пермского
критиканства срываются
очень значимые проекты?

Один из совладельцев здания
бывшей казармы на улице Окулова в Перми
разъяснил обстоятельства
возможного переезда сюда
Пермской государственной
художественной галереи

► Стр. 26-27



Новый компаньон

23 сентября 2014 №32 (801)

ПЕРМСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

NEWSKO.RU

КОНФЛИКТ

Обеспечительный паралич

«Такое ощущение, что это 1990-е, upgrade»

НАТАЛЬЯ КАЛЮЖНАЯ

В течение всей минувшей недели внимание пермского бизнес-сообщества было приковано к конфликту между торговой сетью «Добрыня» и хладокомбинатом «Созвездие», который входит в агрохолдинг «Комос групп» (Ижевск, Удмуртия). Ритейлеры пожаловались президенту РФ Владимиру Путину на действия судебных приставов в интересах поставщика, который якобы заинтересован в поглощении «Добрыни». В «Комос групп», в свою очередь, официально заявили, что способствуют банкротству компании, скучая её долги, но не с целью поглотить, а чтобы вернуть свои деньги. Трудно объяснимая жёсткость и стремительность в поведении судебных приставов в этом корпоративном конфликте уже привлекла внимание антимонопольной службы. В «Комос групп» частично пошли на попятную ► Стр. 6-7

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



ЦИТАТЫ

«Мне обещал это
губернатор
Виктор Фёдорович
Басаргин»

— Ты веришь в то, что новый театр, новая сцена будут построены, ты будешь там играть, а большие режиссёры — ставить спектакли?

— Да, я верю. Мне обещал это губернатор Виктор Фёдорович Басаргин. Он дал слово. Я уверен: он человек слова. У меня очень хорошие отношения с Виктором Фёдоровичем. Я ему доверяю.

Из беседы музыкального критика
Ларисы Барыкиной
с художественным руководителем
Пермского театра оперы и балета
Теодором Курентзисом,
Colta.ru, 19 сентября

Заехал — живи

Пермяки предпочитают
«вторичке» экономичные
новостройки

Стр. 9

«Другого мы
и не ожидали»

Уже ясно, что суть
предстоящей в Прикамье
муниципальной реформы
заключается в отсутствии
каких-либо значимых перемен

Стр. 13

«Это вопрос
политической
выживаемости»

Краевые парламентарии
могут пересмотреть
порядок формирования
Законодательного собрания

Стр. 16

Пятигорье
для губернаторов

Дмитрий Медведев
готов защитить СМИ
от давления региональных
и муниципальных властей

Стр. 17

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Аверкиев Игорь.....8
Айтакова Ксения.....13
Афанасьева Леся.....12
Бадовский
Дмитрий.....17
Барыкина Лариса.....1
Басаргин Виктор.....1,13,14,16,18,25
Батин Дмитрий.....22
Бодров Алексей.....13
Бойченко
Александр.....13
Борисовец
Юрий.....13,16,18,20
Бояков Эдуард.....25
Брессем Виктория.....6
Бунин Игорь.....17
Бурнашов Алексей.....13
Бурчик Норберт.....4
Буторин Виктор.....7
Багин Игорь.....12
Вахрушев Артём.....5
Виноградов
Михаил.....14
Ворохобко Елена.....22
Выгузова Ольга.....22
Галицкий Денис.....8,27
Гарслян
Армен.....1,12,26
Гельфенбум Борис.....3
Гильязова Елена.....13
Гинзбург
Владимир.....28
Гладнев Игорь.....24,25
Гордеев Сергей.....26
Гурфинкель
Владимир.....28
Данилин
Владимир.....18
Далкунайте
Ингеборга.....25
Дёмкин Алексей.....11
Дёмкин
Николай.....12,13,17
Демченко Олег.....4
Дозморов Николай.....8
Драницын
Александр.....13
Дробышева-
Разумовская
Людмила.....21
Ёлохов Юрий.....13,20
Усольцева Юлия.....18
Жданов Олег.....13
Хданова Елена.....7
Жириновский
Виктор.....13
Владимир.....17
Закин Игорь.....5
Залазаев Алексей.....2
Зорина Марина.....27
Зыков Валерий.....14
Зырянова Елена.....26
Зюганов
Геннадий.....17
Иванова Татьяна.....22
Ильин Сергей.....14
Калачёв
Константин.....16
Каленюк
Екатерина.....23
Кац Аркадий.....11
Клепцин Сергей.....20,21
Ковалёв Олег.....16,20
Ковыев Алексей.....11
Кокоулина
Галина.....22,23
Колесников
Андрей.....18,20
Корионова Нина.....14
Коршунова Ольга.....4
Костарева Галина.....14
Кочурова Надежда.....25
Кузнецова
Александр.....13,14

ФОТОФАКТ

«Толя — первый, кому поставили памятник как режиссёру документального кино»

ФОТО ПАВЕЛ ПЕЧЁНКИН



Kак сообщил президент Международного фестиваля документального кино «Флаэртиана» Павел Печёнкин, в селе Кочёво Коми-Пермяцкого округа в день завершения фестиваля, 28 сентября в 12:00 состоится церемония открытия памятника режиссёру-документалисту Анатолию Балуеву. Его бюст установлен напротив здания местной школы.

Анатолий Балуев — уроженец Кочёво. Здесь же он снял свою лучшую фильм — «Быкобой» и «Мам».

Многочисленные друзья и коллеги помнят его не только как очень талантливого, но и как замечательного, весёлого и доброго человека, а земляки очень гордятся Балуевым, о чём говорит хотя бы то, что они захотели и смогли установить памятник ему — бронзовый бюст работы Алексея Залазаева, одного из самых востребованных скульпторов Перми.

По утверждению Павла Печёнкина, это первый в мире памятник кинодокументалисту, поставленный за его профессиональные заслуги.

Павел Печёнкин, президент Международного фестиваля документального кино «Флаэртиана»:

— Документалисты — люди активные, некоторые из них были известными политиками или учёными и в этом каче-

стве заслужили памятники. Но Толя — первый, кому поставили памятник именно как режиссёру документального кино.

Балуев — человек, который вышел из народа коми-пермяков. Он родился в посёлке Кочёво, здесь снял свои лучшие фильмы. Прямо как Феллини, родившийся в провинциальном итальянском городке, как Фолкнер, написавший романы о маленьком американском городе.

Анатолий Балуев родился и вырос в селе Кочёво. Он окончил киноведческий факультет Всесоюзного государственного института кинематографии (ВГИК), работал на Свердловской киностудии с 1973 года в качестве редактора научно-популярных фильмов. В 1976 году снял первый научно-популярный фильм «О, велосипед!». С 1988 по 1999 год занимался только режиссёрской и сценарной деятельностью. А с 1999 по 2006 год работал режиссёром и руководителем объединения телевизионных фильмов на ГТРК «Урал» (Екатеринбург). Лауреат множества премий, включая Государственную и Пермского края — «за выдающиеся достижения в области культуры».

Ушёл из жизни 13 мая 2013 года в Екатеринбурге. Похоронен на кладбище села Кочёво Коми-Пермяцкого округа.

Алексей Залазаев надеется, что установка памятника послужит возрождению славной, но практически забытой традиции советских времён устанавливать бюсты великих людей на их родине.

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издается с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

KO

Учредитель и издатель:
ООО «Рекламно-информационное агентство ИД «Компаньон»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
adv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 11 августа 2014 года. Номер свидетельства ПИ № ФС77-59008.

Перепечатка и использование материалов, опубликованных в газете, без письменного разрешения редакции запрещены.

Рукописи и фотографии, высланные в адрес редакции без предварительного заказа, не рецензируются и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации, представленной на страницах газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsco.ru

Реклама в газете

Телефон/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам, стоимость рекламы и условия размещения опубликованы на сайте www.newsco.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский полиграфический комбинат»
426039, г. Ижевск,
Боткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объём 3,5 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заказ № 1163

АКЦЕНТЫ

DIARY

Просто о важном



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, когда б ты знал, из какого сора растут газеты... «Новый компаньон», который сегодня, 23 сентября, отмечает свой 17-й день рождения, вырос из разговоров, которые ещё принято называть пустопорожними: а что если бы, а хорошо бы... В них прошла вся весна 1997 года. Почему-то мне запомнились бесконечные посиделки в бывшем кафе «Спутник» на Комсомольском проспекте — теперь там продают дублёнки.

Газета «Местное время», где мы все в то время работали, как раз меняла формат — переходила от общественно-политической к массовой и бесплатной, а нам хотелось чего-то другого.

«Видите ли, хочется употреблять в статьях слово «листинг» и не расшифровывать его», — объясняли мы интересующимся причины появления новой газеты.

Олег Чиркунов, в то время — главный владелец и инициатор нового формата «Местного времени», помнится, долго смеялся, узнав, что тираж нашей будущей собственной газеты будет всего 3 тыс. экземпляров. Он не видел в нас конкурентов и не верил в наш успех.

Сейчас, оглядываясь назад, мы понимаем, что абсолютно всё делали неправильно: нами двигала самая чистая сила на свете — энергия заблуждения.

И вот уже 17 лет мы выступаем на арене пермского «медиального цирка».

«Новый компаньон» стал кузницей кадров. Поначалу нас очень расстраивало это обстоятельство: только воспитаешь человека, научишь его всему, а он — раз и ушёл «на вырост».

Постепенно этот минус превратился в плюс — у нас теперь везде свои люди. Примечательно, что многие, уйдя, потом возвращаются обратно — у Издательского дома «Компаньон» есть недостатки, но достоинств всё же больше.

Почти все ушедшие считают, что именно в «Компаньоне» прошли лучшие годы их жизни — атмосфера здесь всегда творческая и доброжелательная. Причина этого лежит на поверхности: «Новый компаньон» создавался как рабочее место для себя, своих друзей и единомышленников, а не для извлечения прибыли, хотя последнее и не помешало бы.

«Новый компаньон» быстро стал газетой для газет: текущую повестку дня можно было найти сначала на наших страницах, а далее уже везде.

У нас появилась масса последователей: небывалое развитие в регионе деловой прессы до сих пор очень сильно удивляет иногородних наблюдателей. Рецепт успеха газеты «Новый ком-

паньон» кажется таким простым, что ему хочется подражать.

Любопытно, что такую судьбу разделили и другие наши проекты: выходим на рынок с массовой городской газетой «Пятница», начиная распространять её бесплатно в торговых центрах, — коллеги и конкуренты пытаются следовать за нами. Делаем настоящий журнал «Компаньон magazine», с отличными текстами и великолепными фотографиями — и... Ой, а вот тут никого нет. Такой журнал в регионе один.

Множество раз нас хвалили, ругали, подавали в суд, целовали в обе щеки.

Разговоры о том, что «Новый компаньон» «уже не тот», повторяются из года в год. Считается, что «раньше газета была лучше». Проходит время, а с ним сдвигается и «золотой век» «Нового компаньона»: в середине 2000-х считалось, что это был конец 1990-х; в 2010-х пришло осознание, каким крутым был «Новый компаньон» пять лет назад...

Газета с первого номера стала площадкой, своего рода переговорной комнатой для власти и бизнеса.

«Мы бесили всех пермских губернаторов, начиная с 1997 года», — таков внутренний рекламный слоган «Нового компаньона». Правда заключается в том, что все губернаторы, как бывшие, так

и будущие, нас активно читали, читают и будут читать, ведь «Новый компаньон» — главный барометр экономической и политической жизни региона, как бы кому-то ни хотелось другого.

К тому же, наш официальный слоган — «Просто о важном», с которым мы нагло ворвались в местное медиапространство 17 лет назад, с годами набрал вес и силу.

С самой первой секунды вокруг «Нового компаньона» было полно слухов, домыслов, недоброжелателей, тайных и явных союзников. Никто не мог поверить, что за нами никто не стоит.

На первом этапе нам очень помог «Альфа-Цемент» — общероссийский холдинг с пермской пропиской. Всё лето 1997 года мы выпускали газету «Новый компаньон» в электронном виде для одного-единственного читателя — Бориса Гельфенбайма. Он тогда поддерживал все хорошие проекты. Наверное, потому, что, как и мы, верил в добро и справедливость.

Ещё один человек, который нам очень помог на первом этапе, — Сергей Прохоров, тогда руководивший ОАО «Камкарбель».

Главным же нашим компаньоном стал Андрей Кузяев. Практика показала, что это лучший вариант из всех возможных.

Хорошая газета — это нация, разговаривающая сама с собой

Артур Миллер

У нас никогда не было лёгких времён. Вот и сейчас «Новый компаньон» находится в центре большой медийной войны. Но вы же понимаете: без нас дербанить Пермский край будет намного проще.

Наш секрет кроется в том, что у «Нового компаньона» есть второе дно, и не одно. Есть и явное преимущество, которое заключается в знании региона, его тайных пружин и подземных ходов. А главное — именно у нас, возможно, собран лучший журналистский коллектив Пермского края, фактически Dream Team.

Кроме того, мы, слыхив что, рассыплемся, как рой, и соберёмся в другом месте под другим именем, но с теми же задачами — быть площадкой для разговоров управляемых элит друг с другом и достоверным показателем уровня развития региона.

С нами и за нас — вы, наши читатели, самые умные, требовательные и востребованные люди Пермского края.

Так выпьем же за то, чтобы приключения не кончались, а продолжение следовало! Чтобы все мы были богаты и здоровы, все войны кончились миром и свежий номер «Нового компаньона» всегда ждал вас в начале недели!

С праздником, дорогие читатели, все наши бывшие, нынешние и будущие сотрудники и партнёры! С днём рождения «Нового компаньона»! ■



БИЗНЕС-КЛАСС ЧИТАЕТ

Новый
компаньон

ИНФРАСТРУКТУРА

ОБМЕН ОПЫТОМ

«Мы загнали себя в тупик тарифами»

Пермские предприниматели обсудили возможные альтернативы существующей энергетике

ТАТЬЯНА ВЛАСЕНКО

В Перми прошёл первый региональный форум «Энергоэффективность бизнеса: пять факторов успешного развития». Как пояснила эксперт рабочей группы Пермской торгово-промышленной палаты по энергоэффективности и «зелёным» технологиям Ольга Коршунова, это лишь одна из дискуссий в ряду целого цикла мероприятий, намеченных для популяризации политики энергосбережения.

фото СЕРГЕЙ КОПЫШКО



ровал чиновник, призвав бизнес «задуматься над модернизацией регионального энергетического хозяйства».

Генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» Евгений Михеев в очередной раз посетовал на то, что Пермский край входит в лидеры по сумме задолженности, которая сложилась в сфере ЖКХ, достигшей уже 1,5 млрд руб., и озвучил своё видение причин сложившейся ситуации. По мнению топ-менеджера, всё дело в том, что Пермский край первым из российских регионов вывел коммунальное хозяйство в рынок при отсутствии чётких правил игры.

«Тепловое хозяйство, котельные начали передавать в аренду (или собственность) операторам, которые никогда не думали над модернизацией, над приведением их в соответствие современным нормативным требованиям. Они думали только о своём частном бизнесе, получая сначала деньги себе, а потом по остаточному принципу рассчитываясь с поставщиками ресурсов. И эта динамика продолжается и сегодня», — сожалеет Михеев.

Участники форума сошлись во мнении: проблемы связаны с тем, что сегодня налицо политика латания дыр вместо поступательного движения вперёд. В стране есть немало интересных опытно-конструкторских разработок в области энергетики, но в промышленном масштабе ничего не производится.

Кроме того, у нас не отработана законодательная база, достаточно большое количество систем теплоснабжения и их элементов передаётся в аренду частным операторам, у которых нет цели модернизации. Их задача — получить мгновенную сиюминутную прибыль.

Если посмотреть на договоры аренды и привлечение арендаторов в качестве операторов в систему ЖКХ, то этот процесс, как правило, проходит без конкуренции: сначала возникают договорённости, а потом уже конкурс устраивается под конкретного заявителя. Договоры, как правило, непроработанные. Инициатором и разработчиком такого договора является сам оператор, который, естественно, не заинтересован брать на себя обязательства.

«Это обычное поведение, вполне обоснованное и понятное: задача частного сектора — максимизация прибыли. Отсюда вытекают все проблемы.

В отсутствие конкуренции оператору ничего делать не надо. Зачем внедрять новые технологии, которые требуют инвестиций, когда можно просто получать прибыль и рассказывать «страшилки», что если денег из бюджета не

дадут, то «всё замерзнет». В конечном итоге деньги выбиваются, правительство устоять не может», — с сожалением отметили участники форума. Они уверены: чтобы заставить частных операторов заниматься инвестициями и вести модернизацию, необходимо сначала на законодательном уровне определить взаимоотношения.

В Пермском крае есть крупные операторы, но у них много проблем с точки зрения тарифной политики, которые требуется решать на федеральном уровне. Пока не совсем ясно, как в этом плане можно задействовать региональное регулирование, но ряду территорий всё же удается облегчить работу операторов.

Вторая часть конференции оказалась более оптимистичной — участники представили свои энергетические проекты. В частности, энергоэффектив-

ные решения на базе тепловых насосов, опробованные в России, представила компания «Данфосс». Строительный холдинг «КД Групп» (ОАО «Камская долина») поделился опытом внедрения энергоэффективных технологий в строящихся жилых домах и объектах коммерческой недвижимости.

Два проекта, несмотря на вступившие в силу международные санкции в отношении России, были представлены партнёрами из Германии. Представители бизнес-ассоциации предпринимателей «Бранденбург — Берлин» Норберт Бурчик и Бернхард Чех рассказали об использовании альтернативных источников энергии для децентрализованного энергоснабжения и представили дистанционные гибридные силовые установки, ориентированные на возобновляемые источники энергоснабжения. ■

«Фундамент для завтрашнего дня закладывается сегодня»

Владимир Пучнин, сопредседатель Клуба финансистов Пермского края, заместитель генерального директора по экономике и финансам ОАО «КД ГРУПП»:

— Вопросы, которые задавала аудитория, говорят о том, что бизнес интересуется, могут ли предлагаемые установки выработки электроэнергии стать альтернативой существующей энергетике. Наверное, нет.

За рубежом все проекты анализируются прежде всего с точки зрения экологической безопасности. Для нас такой подход, скорее всего, — завтрашний день. Тем более что сейчас складывается очень непростая ситуация. Мы исходим из того, что проблемы России и Европы носят краткосрочный или среднесрочный характер, и в любом случае уверены, что фундамент для завтрашнего дня закладывается сегодня. И ряд проектов, которые в досанкционный период были начаты, а сейчас по объективным причинам приостановлены, в ближайшее время может быть продолжен.

«Перед нами стоит задача обменяться положительным опытом»

Ольга Коршунова, эксперт рабочей группы по энергоэффективности и «зелёным» технологиям Пермской ТПП, директор по взаимодействию с профессиональными сообществами и инновационному развитию ОАО «КД ГРУПП»:

— Мероприятие подтвердило, что рабочая группа по энергоэффективности и «зелёным» технологиям, которая создана для возобновления дискуссии о внедрении энергоэффективных технологий в крае, нужна; что этот вопрос как никогда актуален. В аудитории собралось большое количество заинтересованных лиц, мы услышали интереснейшие доклады. Серия подобных мероприятий пройдёт в течение всего года.

Комитет по модернизации экономики готов изучить мировой и российский опыт, который есть у наших коллег.

Перед нами стоит задача провести мероприятия, посвящённые внедрению энергоэффективных технологий в ЖКХ, социальной инфраструктуре, и не только выявить проблемы, не только попытаться скорректировать существующее законодательство (что очень сложно), но и обменяться положительным опытом.

В частности, для строительного холдинга «КД ГРУПП» (ОАО «Камская долина») интересен опыт экспертов из Германии, специализирующихся на возобновляемых источниках энергии. На своих объектах «Камская долина» активно внедряет технологии использования солнечной энергии (гелиоустановки, солнечные батареи), поэтому обмен опытом с зарубежными партнёрами крайне важен и актуален. По завершении форума компания «Камская долина» и представители Бизнес-ассоциации предпринимателей Германии договорились о дальнейшем сотрудничестве по вопросам энергосбережения и повышения энергоэффективности проектов.

Kонференция была организована комитетом Пермской ТПП по модернизации экономики при поддержке регионального министерства экономического развития и Клуба финансовых директоров Пермского края. По замыслу организаторов, в перспективе форум должен стать профессиональной бизнес-площадкой, на которой представители промышленности, энергетических компаний, финансово-кредитных структур и органов госвласти, заинтересованных во внедрении и развитии систем энергосбережения, будут сверять свои позиции.

Предваряя обмен мнениями, заместитель председателя краевого правительства Олег Демченко отметил, что ситуация в отрасли складывается не лучшим образом. Так, по его словам, отечественное энергооборудование неконкурентоспособно, полного спектра необходимых для энергетики турбин нет.

«Ничего не обновляется, ничего не стимулируется. Мы загнали себя в тупик тарифами на потребление газа, тепла, электроэнергии», — констати-

КОНЪЮНКТУРА

ЭКОЛОГИЯ

Лучшие практики охраны природы

В Пермском крае прошёл слёт экологов-нефтяников



Прикамье приняло на своей территории руководителей природоохранных служб всех предприятий группы «ЛУКОЙЛ». Специалисты-экологи из российских и зарубежных подразделений нефтяного холдинга обсудили итоги своей природоохранной деятельности в 2013 году, побывали для обмена опытом на главных производственных объектах пермской «нефтянки», а в завершение программы поучаствовали в уникальной экологической акции, выпустив в Камское водохранилище сотни тысяч мальков рыб ценных пород.

Экологический форум компании «ЛУКОЙЛ» — традиционное мероприятие. В этом году Пермский край в качестве площадки для обмена опытом был избран неслучайно: ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» стало победителем корпоративного смотря-конкурса «Охрана окружающей среды» за 2013 год, в котором приняли участие 29 организаций ЛУКОЙЛА со всей России. Предприятию «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» первое место было присуждено «за усиленный комплекс мер, направленных на сохранение природы в Пермском крае».

Как пояснил первый заместитель генерального директора, главный инженер ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» Олег Тре-

тьяков, в минувшем году только в производственной сфере предприятие реализовало более 40 проектов. В том числе прошли масштабные учения аварийно-спасательных бригад, был проведён капитальный ремонт и реконструкция 300 км трубопроводов, внедрено инновационное оборудование в рамках реализации проекта по повышению уровня утилизации попутного нефтяного газа и многие другие.

Игорь Заикин, начальник департамента промышленной безопасности, экологии и НТР ОАО «ЛУКОЙЛ»:

— В компании «ЛУКОЙЛ» традиционно победитель смотря-конкурса по охране окружающей среды является тем предприятием, где мы собираем профильных

специалистов для обмена опытом. Это необходимо, чтобы все остальные могли ознакомиться с достижениями лидера и понять, что именно позволило ему добиться неординарных результатов.

Для ЛУКОЙЛА Прикамье является уникальным регионом. Здесь находится почти два десятка предприятий компании. Здесь сконцентрированы и интеллектуальные ресурсы, и высококлассные специалисты. Здесь очень приятно общаться с работниками любого уровня, начиная от руководителей и заканчивая теми, кто трудится на земле. Эти люди прониклись философией, культурой компании, хорошо понимают, какая на них возложена ответственность в масштабах всего ЛУКОЙЛА.

Основные направления программы озвучила начальник отдела охраны окружающей среды ОАО «ЛУКОЙЛ» Марина Чиковани. По её словам, в первую очередь это соответствие деятельности предприятий постоянно меняющимся законодательным требованиям. Это достижение целевого уровня по утилизации попутного нефтяного газа: уже в 2016 году предприятия холдинга планируют утилизировать не менее 95% попутного нефтяного газа.

ЛУКОЙЛ планирует принимать дальнейшее участие в совершенствовании российского законодательства для нефтяной отрасли, переходить на лучшие доступные технологии (компания много лет ведёт модернизацию производства и сегодня составляет свой реестр современных технологий, отвечающих мировым стандартам).

Марина Чиковани, начальник отдела охраны окружающей среды ОАО «ЛУКОЙЛ»:

— Пермские предприятия — старейшие в компании. На протяжении многих лет они являются лучшими, неоднократно побеждая в нашем корпоративном смотря-конкурсе по охране окружающей среды.

Состоявшееся совещание — один из самых оптимальных инструментов работы над этой тематикой. Раз в году мы можем встретиться, обсудить проблемы, до которых часто не доходят руки, поделиться рецептами успеха. Мы собрались

полным составом и очень высоко оцениваем уровень подготовки организаторов совещания. Отрадно, что его участники могут посетить в Пермском крае все объекты, начиная от нефтедобычи и заканчивая сбытовыми подразделениями ЛУКОЙЛА.

Действительно, делегация посетила целый ряд производственных объектов пермских предприятий компании, включая скважины на Полазненском нефтяном месторождении, АЗС №137 «Полазненская», первую очередь ГТУ ТЭЦ, комплекс по утилизации нефтесодержащих отходов и очистные сооружения ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», а также дожимную насосную станцию в ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтегазпереработка».

Участники экологического форума в ходе семинаров прошли и теоретическую подготовку.

Наталья Черниченко, ведущий инженер группы промышленных запасов в области охраны труда и экологии ООО «ЛУКОЙЛ-Астраханьэнерго»:

— Такое общение плодотворно. Проблем много, действующее в стране законодательство нас всегда держит в тонусе. И надо отдать должное компании «ЛУКОЙЛ», которая пять лет назад взяла нас под своё крыло. Она постоянно ведёт мониторинг законодательства, делает акценты на новшествах. Мы в свою очередь совершенствуемся, постоянно находимся в курсе событий и делаем всё возможное для того, чтобы обеспечить правомерность наших шагов в природоохранной сфере.

В завершение трёхдневного семинара гости приняли участие в экологической акции по выпуску мальков стерляди в Камское водохранилище на набережной музея «Хохловка».

Это мероприятие уже стало традиционным. В рамках программы по восстановлению популяций ценных видов рыб «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» в 2013 году выпустил в водоёмы края 265 тыс. мальков, в 2014 году — в два раза больше (686 тыс.). В 2015 году объёмы воспроизводства рыбной молоди планируется увеличить в сравнении с 2013 годом в четыре раза, затратив на это 38,5 млн руб.

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Kalkfeld снова пытается обанкротить «Пермский»

Арбитражный суд Пермского края назначил дату заседания по иску Kalkfeld Holdings Ltd., в котором этот кипрский офшор требует банкротства ОАО «Пермский свинокомплекс», на 2 октября.

Как сообщил «Новому компаньону» юридический представитель «Пермского» Артём Вахрушев, основанием для очередного иска о несостоятельности свинокомплекса стало принятное ранее решение о начислении ему процентов за пользование чужими денежными средствами.

Ещё 15 августа 2010 года с «Пермского» был взыскан долг в размере 503 млн 724 тыс. руб. в пользу компании Kalkfeld. Долг сформировался в результате вексельной сделки, допущенной в 2008 году действующим тогда руководством свинокомплекса.

Попытки «Пермского» оспорить сделку и доказать её нелегитимность не увенчались успехом. Весной 2014 года было принято решение о выплате им долга компании Kalkfeld Holdings Ltd. на условиях рассрочки — по 9 млн руб. в месяц. Благодаря решению о постепенной выплате долга предприятию удалось избежать бан-

кротства. Однако уже тогда на судебном заседании представители «Пермского» заявили, что эту сумму им будет выплачивать очень трудно, а единовременная выплата долга и вовсе привела бы к закрытию градообразующего предприятия.

В июне 17-й апелляционный арбитражный суд Пермского края удовлетворил требование Kalkfeld Holdings Ltd. о выплате процентов с суммы долга за пользование чужими денежными средствами в период с 6 апреля 2010 года по 17 января 2014 года. Проценты были посчитаны с учётом ставки рефинансирования Центрального банка РФ 8,25% годовых.

По закону решение суда о выплате процентов должно было быть исполнено в течение трёх месяцев после вынесения судебного определения. Свинокомплекс «Пермский» проценты не выплатил, что и стало причиной для очередного иска о банкротстве на сумму 157 млн 62 тыс. 434 руб. 65 копеек.

Источник, знакомый с ситуацией, расценивает шансы Kalkfeld Holdings Ltd. на победу в этом деле как «50 на 50».

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

ВОЗМОЖНОСТИ

Подпись в облаке

Сбербанк России предлагает корпоративным клиентам новую услугу — «облачную» электронную подпись

Для тех, кто уже успел оценить все преимущества и удобства системы электронного документооборота E-invoicing от Сбербанка, стала доступна новая услуга — «облачная» электронная подпись.

Обычная электронная подпись уже вошла в обиход предпринимателей и директоров по всему миру, однако её использование было часто сопряжено с рядом неудобств из-за необходимости постоянно носить с собой электронный ключ. Сбербанк России решил эту проблему с использованием технологии удалённого доступа, который предусматривает хранение электронной подписи не на токене, а на защищённых ресурсах Удостоверяющего центра.

Благодаря «облачной» электронной подписи не надо будет устанавливать соответствующее программное обеспечение, что значительно упрощает процесс работы с системой E-invoicing.

Получить «облачную» электронную подпись несложно: достаточно быть зарегистрированным пользователем услуги АС «Сбербанк Бизнес Онлайн», заполнить заявку в личном кабинете и в течение трёх дней получить SMS-сообщение о выдаче электронной подписи.

При всём своём удобстве «облачная» электронная подпись надёжно защищена от технических сбоев и хакерских атак.

Марина Русских, директор управления транзакционного бизнеса Западно-Уральского банка Сбербанка России:

— «Облачная» подпись совершенно безопасна. Она хранится на защищённом ресурсе Удостоверяющего центра. Доступ к ней имеет только сам владелец, а активация услуги происходит при помощи SMS. Поэтому доступ к подписи третьих лиц абсолютно исключён.

Кроме того, в Сбербанке проходит акция: с сентября 2014 года по январь 2015 года все подключившиеся к сервисам E-invoicing платят только 50% от абонентского тарифа в течение пяти месяцев с момента подключения.

КОНФЛИКТ

Обеспечительный паралич

Окончание. Начало на стр. 1

Предыстория этого конфликта проста. ЗАО «Добриня» задолжало ОАО ПХК «Созвездие» 22 млн руб. Ритейлеры с суммой долга не согласились — по их подсчётом она не превышает 14 млн руб. «Созвездие» направило иск в суд (принят Арбитражным судом Пермского края 23 июля), который назначил первое заседание на 30 сентября.

Однако уже 23 июля по этому иску были приняты обеспечительные меры. В соответствующем решении суда, в частности, сказано: «Наложить арест на денежные средства (в том числе на те, которые будут поступать на банковские счета) или иное имущество, принадлежащее акционерному обществу «Добриня» (зарегистрированному по адресу: ул. Васильева, 8), находящееся у него или других лиц в пределах суммы 22 млн 804 тыс. 255 руб. 55 коп.» И тут, по мнению представителей «Добрини», начался произвол.

Ритейлеры уверены: то, что происходило в их магазинах, не соответствует общепринятой практике наложения обеспечительных мер. Как заявляют работники этой торговой сети, изъятие происходило без оформления соответствующих документов, сейфы взламывались, сотрудникам угрожали уголовным преследованием, что вызвало массовые увольнения персонала, большая часть которого — женщины.

Смутило торговцев и то, что продукция и товарно-материалные ценности (а изымались преимущественно деньги и нескоропортящиеся товары — алкоголь, бытовая химия) направлялись, судя по косвенным признакам, непосредственно на хладокомбинат «Созвездие». Как заявила коммерческий директор торговой сети «Добриня» Виктория Бresssem, на некоторых сопроводительных документах стоял адрес хладокомбината.

К примеру, в служебной записке директора ООО «РС-Добриня» Е. Дементьевой так описано происходившее 12 сентября в магазине на ул. Юрша, 62:

«В течение всего рабочего дня с 13:00 до 22:10 вместе с судебными приставами в магазинах находились представители ПХК «Созвездие». Два грузчика ПХК «Созвездие» выступали понятыми на протяжении всего дня, также эти два человека занимались погрузкой изъятых товарно-материалных ценностей. О том, что понятые — это грузчики ПХК «Созвездие», я узнала от судебных приставов. Также неоднократно судебный пристав отвечала на телефонные звонки своего сотового телефона, затем передавала для разговора телефон представителю ПХК «Созвездие».

По предварительным подсчётом топ-менеджмента «Добрини», из магазинов вынесено продукции и ценностей не менее чем на 10 млн руб. После многочисленных рейдов судебных приставов в магазины «Добрини», происшедших 12 сентября, его персонал и написал письмо президенту РФ с просьбой «остановить беззаконие».

В этом письме коллектив «Добрини» заявил, что с момента наложения обеспечительных мер магазины сети

«подвергаются регулярным атакам со стороны судебных приставов», «они приходят в магазины группами до 30 человек, включая вооружённых людей в бронежилетах, изымают имущество и денежные средства, не принадлежащие предприятию, а в ночь на 13 сентября многие из нас удерживались приставами в магазинах до 3:30».

В пресс-службе Управления ФССП по Пермскому краю заявили: «Надо ещё разобраться, кто кого удерживал. Знаем, что силовые приёмы не применялись, хотя приставы имеют на это право в случае оказания противодействия. Двери не взламывались, и, конечно, никого не удерживали».

В ведомстве уточнили, что команда приставов может быть при необходимости усиlena: например, в случае, если охрана на объекте встречает их с резиновыми дубинками и электрошокерами. Однако, по заявлению пресс-службы Управления ФССП по Пермскому краю, в данном случае бригада не составляла 30 человек — «такого просто физически не могло быть с учётом штатной численности».

Виктория Бresssem утверждает, что в «Добрине» пытались решить ситуацию в досудебном порядке, и «если бы «Созвездие» согласилось на переговоры, то долг уже был бы наполовину уплачен». Но, по мнению коммерческого директора, кредитор «не ставит целью получить долг, а добивается паралича ритейлерской сети».

Топ-менеджер «Добрини» даже провела аналогию с удмуртской сетью супермаркетов «Айкай», которая в 2013 году перешла под управление «Комос групп».

Виктория Бresssem, коммерческий директор торговой сети «Добриня»:

— Данная ситуация очень похожа на практику, которую «Комос групп» применяла в Ижевске в своё время. Там была довольно крупная сеть «Айкай» — 75 магазинов. В начале 2013 года компания «Комос» и аффилированная ей сеть «Вкусный мир» (тогда у них была маленькая «сеточка» — порядка 10 магазинов) заявили о расширении до 80 магазинов. «Комос» нарастила свои объёмы до 30% в доле поставок сети «Айкай». Видимо, были предприняты все усилия, чтобы не было возможности погашения долга в срок. Затем они обратились за взысканием всей суммы долга в «Айкай». Ритейлер уплатил весь долг, но после этого не смог продолжать свою деятельность, попав в очень некомфортные условия. На текущий момент на месте магазинов сети «Айкай» функционируют магазины «Вкусный мир». То же самое произошло в Ижевске с ещё одной маленькой сетью из 10 магазинов — «Столичной».

С нами «Комос» старалась максимально расширить спектр поставляемой продукции. Мы точно знаем, что со своей стороны «Комос» блокировала поставки в нашу сеть от каких-либо других поставщиков, кроме компании «Созвездие».

«Комос групп» — ижевская структура, которая в своё время имела непосредственное отношение к верховным исполнительным органам Удмуртии, поэтому прекрасно представлена в Ижевске. Но на текущий момент её позиции ослабли, поскольку сменился президент Удмуртии. Здесь у компании есть несколько магазинов — три или четыре. Учитывая широту ассортимента, который поставляется в регион, она заинтересована в развитии.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Пермский хладокомбинат «Созвездие» приступает к выпуску фасованной рыбы



Как сообщил руководитель проекта «Развитие рыбоперерабатывающего производства» ОАО «ПХК «Созвездие» Юрий Чербаджи, компания приступает к выпуску новой категории продукта — фасованной свежемороженой рыбы.

Раньше в продуктовую линейку «Созвездия» входили только молочные продукты.

Юрий Чербаджи, руководитель проекта «Развитие рыбоперерабатывающего производства» ОАО «ПХК «Созвездие»:

— Мы запустили этот проект для того, чтобы войти в категорию medium+ со свежемороженой рыбой. Холдинг «КОМОС ГРУПП», под управлением которого работает Пермский хладокомбинат «Созвездие», вложил в этот проект 28 млн руб. Оборудование подбиралось по такому принципу, чтобы на каждом этапе мы могли повлиять на качество продукта — начиная от приёмки и заканчивая выходом готовой продукции.

В упаковках по 500 и 800 граммов будет выпускаться минтай, путассу, мойва, окунь красный глубоководный, филе хека, филе минтая без шкурки, филе трески без шкурки, филе горбуши, кальмар.

Рыбу «Созвездие» приобретает у крупнейших промысловых компаний России, Исландии и Фарерских островов.

Ожидается, что новый продукт появится на пермских прилавках в середине октября.

реклама

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО



Здесь у неё «Менделеевская птицефабрика», хладокомбинат «Созвездие». В то же время в Перми высок дефицит помещений, а торговых площадей под супермаркет площадью 500-600 кв. м не так много. По всей видимости, есть определённая заинтересованность.

На вопрос, почему же не были обжалованы обеспечительные меры суда, директор по персоналу сети «Добрыня» Виктория Буторина отвечает: «Обеспечительные меры — это нормальная цивилизованная вещь, и нам даже в голову прийти не могло, что они могут проявляться в таких уродливых формах».

«Такое ощущение, что это 1990-е, upgrade. Только в осовремененном варианте. В 1990-е годы, по крайней мере, всё было понятно: вот это — законопослушные люди, а вот это — бандиты с битами в руках», — разводят руками топ-менеджеры «Добрыни».

По словам Виктории Буториной, весной, перед тем как «Созвездие» стало требовать возвращения задолженности, между «Комосом» и «Добрыней» велись «не завершившиеся ничем переговоры об инвестировании либо возможной продаже нашей сети». По предположению представителя «Добрыни», получив в ходе переговоров какую-то инсайдерскую информацию, в «Комосе» изменили своё поведение и «приступили к активным действиям».

Руководство удмуртского агрохолдинга придерживается кардинально противоположного мнения.

Кирилл Чечин, коммерческий директор ООО «Комос групп»:

— У нас нет задачи парализовать деятельность какого-либо предприятия, особенно розничного. Единственная задача — вернуть долг, который образовался в результате поставок нашей продукции в сеть магазинов «Добрыня».

На данный момент совокупная задолженность по сети магазинов «Добрыня» составляет 34 млн руб., если точнее — 33 млн 998 тыс. руб. В этой ситуации мы не говорим даже о процентах, а просим господина Константина Николаевича Окунева вернуть основную сумму долга.

Сумма последнего платежа, который мы получили от сети «Добрыня» в июле, составила всего 150 тыс. руб.

К огромному сожалению, мы не можем принудить компанию ЗАО «Добрыня» к возврату денежных средств.

Учитывая, что судебные процессы будут проходить достаточно долго, а исполнительные листы мы получим крайне не скоро, мы пытаемся найти более давние долги на стадии исполнительных листов, которые мы готовы покупать. Для чего нам это нужно? Для того, чтобы в кратчайшие сроки организовать процедуру банкротства данного предприятия. Это единственный механизм, который поможет вернуть денежные средства не только нам, но и другим поставщикам сети «Добрыня».

На вопрос, нужна ли «Комос» торговая сеть «Добрыня», коммерческий директор удмуртской компании ответил категорично: «Это не наш формат».

Представители «Добрыни» по поводу того, каким же образом сформировалась многомиллионная задолженность, заявляют: «Ни одна сеть не работает по предоплате, существуют определённые условия по отсрочке оплаты товара в зависимости от сроков его реализации. И если поставщик заинтересован в создании задолженности, он сделает всё, чтобы вы ничего не заподозрили».

Виктория Буторина утверждает, что 22 млн руб.— «не жизнеопределяющая сумма», и напоминает, что и с этой суммой ритейлеры не согласны.

Ранее связь «Комоса» со злоключениями «Добрыни» уже просматривалась, правда, не столь явно. Так, в начале сентября на перекрёстке улицы Революции и бульвара Гагарина появился рекламный щит «Покупаем долги ЗАО «Добрыня». Указанный номер телефона принадлежит ОАО «Пермский хладокомбинат «Созвездие», входящему в агрохолдинг «Комос групп». По мнению топ-менеджеров «Добрыни», это «также свидетельствует об отнюдь не альтруистических намерениях «Комоса».

С просьбой урегулировать ситуацию представители «Добрыни» обратились в полицию и в Управление ФАС по Пермскому краю. Антимонопольщики, как заявил «Эху Перми» и. о. главы надзорного ведомства Антон Удалёв, увидели в сложившейся ситуации «признаки нарушения статей 15 и 16 закона «О

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

нителем в предвзятости без аргументированной основы является подрывом авторитета как службы судебных приставов, так и государственных органов в целом».

По мнению известного пермского ритейлера Вадима Юсупова, был простой и бескровный способ избежать сложившейся ситуации.

Вадим Юсупов, владелец группы компаний «Норман-Виват»:

— Есть поставщик, есть задолженность. И в теории, по решению суда компания «Добрыня» могла бы положить на расчётный счёт 22 млн руб., счёт был бы судом заблокирован. Но, видимо, что-то мешает «Добрыне» это сделать. Возможно, то, что они не согласны с суммой долга.

Если такое случилось бы с нами, мы положили бы эти 22 млн руб. на счёт. Если бы потом суд принял решение в нашу пользу, мы через суд же потребовали бы возмещения убытков в связи с упущенными возможностями пользования денежными средствами. Но никто не мешал бы работе магазинов, а окружающие не трепали бы наше честное имя.

В «Добрыне» выбрали более трудный путь. Видимо, на то есть причины, может быть, действительно, у них имеются большие финансовые трудности.

Так или иначе, по решению суда назначены обеспечительные меры. Почему-то суд принял такое решение, может быть, по совокупности факторов. Судебные же приставы явно действуют в рамках закона, иначе они уже были бы привлечены к ответственности прокуратурой или другими органами.

Елена Жданова, генеральный директор управляющей компании «ЭКС» (торговая сеть «Семья»):

— Я знакома с практикой обеспечительных мер, но другого рода — блокируют счета, накладывают обременение. С такой практикой, когда приходят в магазины и изымают имущество, сталкиваться не приходилось. Возможно, такая практика и есть. ■

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

«Добрыне» уже вернули порядка 12% арестованного судебными приставами товара

Как сообщила «Новому компаньону» директор по персоналу торговой сети «Добрыня» Виктория Буторина, с 19 сентября в её магазины стали поступать партии товара, ранее изъятого из них судебными приставами. На 10:00 22 сентября, по словам топ-менеджера, было возвращено порядка 12% вынесенной ранее продукции.

Виктория Буторина, директор по персоналу сети супермаркетов «Добрыня»:

— 17 сентября мы приняли участие в прямом эфире с главным судебным приставом по Пермскому краю Николаем Хачетловым. Это принесло свои результаты. Мы рассказали кое-какие подробности происходящего. Так, например, глава Управления ФССП по Пермскому краю не знал, что товар увозился по адресу хладокомбината «Созвездие». В итоге после эфира, начиная с четверга (19 сентября — ред.), начался возврат товара.

Но нужно сказать, что, видимо, когда товар увозился, никто не предполагал что он будет возвращаться. Он находится в очень перепутанном состоянии, и для того чтобы принять его согласно нормальным требованиям документального поступления, нужно время. Отдельные требования есть к регистрации алкоголя.

Мы очень надеемся, что весь товар будет возвращён за неделю.

По поводу возврата изъятых денежных средств Виктория Буторина сообщила, что деньги, изъятые из ЗАО «Добрыня», возврату не подлежат, а те, которые изымались из магазинов других юридических лиц, видимо, придётся возвращать через суд.

Всего ритейлеры оценивают изъятые товары и деньги в сумму 10 млн руб.

Основатель сети Константин Окунев в телефонном разговоре с «Новым компаньоном» вновь заявил, что более не имеет отношения к ЗАО «Добрыня» и вообще к сети «Добрыня», отметив, что солидарен с выказыванием Виктории Буториной: «Мы с удивлением узнали, что «Комос групп» требует возвращения долгов у Константина Окунева. Почему не у Папы Римского?»

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

НАМЕРЕНИЯ

«Так будет больше гарантий, что здесь появится именно зоопарк»

Комиссия по землепользованию и застройке Перми рекомендовала сити-менеджеру подготовить участок Черняевского леса для строительства здесь нового зверинца

Оксана Клиничская, Юлия Сырова

Комиссия по землепользованию и застройке Перми рассмотрела предложения, поступившие в ходе публичных слушаний по проекту изменений Правил землепользования и застройки в отношении участка Черняевского леса, ограниченного улицами Подлесной, Малкова и шоссе Космонавтов. Именно здесь городские и краевые власти планируют построить новый зоопарк.

Пublichные слушания, посвящённые судьбе участка Черняевского лесопарка, состоялись 15 сентября. Они разделили пермяков на два лагеря: и сторонники, и противники строительства зоопарка в Черняевском лесу жарко отстаивали свою точку зрения.

Комиссия на своём заседании 17 сентября рекомендовала главе администрации Перми Дмитрию Самойлову утвердить результаты слушаний и признать их состоявшимися.

По данным членов комиссии, в ходе публичных слушаний поступило несколько предложений. Первое из них — изложить преамбулу относительно зоны Р-5 (специальные парки) в редакции: «Предполагается строительство при вырубке леса не более 30%. Это предложение не было принято.

Далее члены комиссии согласовали идею исключить понятие «иные специализированные парки». Таким образом, зона Р-5 будет переименована в «зону биопарков».

Виды разрешённого использования — «объекты общественного питания» и «магазины» — перенести из основных во вспомогательные, для

этих объектов площадь застройки должна составлять не более 1 тыс. кв. м. Это предложение не нашло поддержки.

Также в описание зоны вводится параметр «предельный процент застройки земельного участка», он не должен превышать 20%. Ограничиваются и высотность — не более 13,5 м.

Поправка Дениса Галицкого о внесении ещё одного параметра — «предельный процент озеленения территории, включая вольеры для животных, водоёмы и озеленённые кровли», не менее 50% от площади земельного участка — также не была поддержана комиссией.

Денис Галицкий, член Комиссии по землепользованию и застройке Перми:

— Есть некий проект краевых властей, но есть и опасения, что они построят что-то другое, а не именно тот зоопарк, что мы видим в документах. Поэтому мы пытаемся установить некие параметры, чтобы зоопарк не снёс весь лес, чтобы там не появились бетонные вольеры или крытый тропический комплекс. Высотность, процент застройки — эти данные известны проектантам, и они в них вписываются. Параметры не мешают проекту быть реализованным, но мешают другим изменениям.

«Выступаю за размещение зоопарка в Черняевском лесу»

Илья Лисняк, заместитель председателя Молодёжного совета при Пермской городской думе:

— Наконец-то город получит нормальный зоопарк. То, что сейчас, — это не зоопарк, а издевательство над животными, и если есть возможность быстро и эффективно его построить, то лучше это сделать в центре города. Поэтому я от лица тех молодёжных организаций, которые представляю, выступаю за размещение зоопарка в Черняевском лесу.

«Зоопарк нашему городу не нужен вообще нигде»

Николай Дозморов, бывший главный редактор «Пермских епархиальных ведомостей»:

— У меня есть совершенно неожиданное предложение, наверное, непрактичное для жизни, но оно устроит экологов. Черняевский лес не будет затронут, он будет сохранён, и бюджет наш не пострадает, и братья наши меньшие — звери — не будут сидеть в клетках. А детей мы будем водить в лес и показывать им живую природу. Зоопарк нашему городу не нужен вообще нигде!

Из выступлений на публичных слушаниях, 15 сентября

Моя поправка по специальным паркам вызвана тем, что такого определения вообще не существует, под него можно подвести даже кладбище. А так будет больше гарантий, что здесь появится именно зоопарк.

Ещё одна моя поправка по проценту озеленения не прошла: некоторые выразили сомнение в способе измерений.

Сам Галицкий на финальном голосовании воздержался. Он объясняет это тем, что занял «соглашательскую позицию».

Денис Галицкий:

— Именно такой проект именно в таком месте я бы не хотел: здесь можно сохранить больше деревьев. Но уже сейчас Церковь была на слушаниях, она достаточно активно давит на власть, поэтому отложите вопрос переноса зоопарка уже невозможно. А проекта на улице Братской, по большому счёту, нет, есть только эскиз. Поэтому я делаю всё, чтобы ситуацию улучшить. Я занял соглашательскую позицию. Пусть реализуют проект, но конкретным образом. ■

КСТАТИ

«Любой зоопарк уничтожит этот лес»

Председатель Пермской гражданской палаты Игорь Аверкиев, активно выступающий в защиту Черняевского леса, прокомментировал итоги заседания Комиссии по землепользованию и застройке. По его словам, следующий шаг — за главой администрации Перми Дмитрием Самойловым, который либо утвердит рекомендации комиссии и отправит в гордуму, либо вернёт их на доработку.

Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты:

— Предложения Дениса Галицкого реально почти ничего не меняют, но «биопарки» были бы лучше, чем «специальные парки», хотя в российском законодательстве нет ни понятия «биопарка», ни «специального парка». Поэтому в любом случае понадобится нормативный акт, который бы объяснял, что там будет.

Другой вопрос, как к этому требованию отнесётся Самойлов, который ответственен за то, чтобы зоопарк появился в Черняевском лесу?

Изменение высотности тоже ничего не даёт — жилых домов там всё равно не будет.

По мнению правозащитника, в смене названия ещё «есть шанс на защиту леса», но он зависит от постановления гордумы относительно расшифровки термина.

Главная проблема, по словам Аверкиева, заключается в параметре «предельный процент застройки земельного участка», который не должен превышать 20%.

Игорь Аверкиев:

— Это фиксация сегодняшнего положения дел. Весь зоопарк — это 24 га. Они говорят, что застроить нужно 4 га, то есть чуть меньше 20%. Но проблема не в застройке зданиями. На это у них есть 4 га. К застройке ещё нужно прибавить 6 га на дорожки и асфальтовые площадки, ещё 1,5 га на автостоянку и 1,4 га на водоёмы. В совокупности деревьев не будет почти на 50% территории! Это — главный обман. Но к этому ещё нужно прибавить и вольеры, в которых также лес будет существенно прорежен. Отсюда специалисты-экологи и высчитали, что при реализации испанского проекта уничтожено будет около 75% леса. Это примерно 11 тыс. деревьев.

Оценил Аверкиев и скорость смены зонирования.

Игорь Аверкиев:

— Например, у нас появится зона биопарков, которая как бы запрещает любое строительство. Но изменить саму зону очень просто. Как выяснилось, для этого требуется около двух месяцев. И это повод снять статус «особо охраняемая природная территория». Если его снять — менять можно хоть на что.

Для нас самое главное — чтобы не сняли этот защитный статус.

Галицкий — молодец, он пытается идти на компромиссы. Но любой зоопарк уничтожит этот лес.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ТЕНДЕНЦИИ

Заехал — живи

Пермяки предпочитают «вторичке» экономичные новостройки

Оксана Клиничская

Аналитики и эксперты рынка недвижимости единодушно указывают на растущий спрос на жильё класса «эконом», в частности на одно- и двухкомнатные квартиры небольшой площади. При этом покупатели сместили свои приоритеты с рынка старого жилищного фонда на новые дома. Эксперты рекомендуют покупать квартиры в микрорайонах.

Сейчас объём предложения на рынке многоквартирного жилья превышает объём спроса, отмечают в АН «Перспективы». И спрос неизменно сопровождается ростом цен. «Рынок первичной недвижимости видоизменился гораздо существеннее, нежели рынок вторичного жилья», — считают специалисты этого агентства недвижимости.

По данным ООО «Аналитический центр «КД-консалтинг» за второй квартал 2014 года, наибольший рост средней цены предложения зафиксирован именно в новостройках класса «эконом». По оценке «Перспективы», средняя стоимость 1 кв. м в них установилась на уровне 50,27 тыс. руб. (темп роста с начала года — 4,49%), а в уже готовом жильё — 56,90 тыс. руб. (0,61%).

Аналитики «Камской долины» считают, что большинство макроэкономических факторов оказывают понижающее влияние на цены на рынке жилья, однако на региональном уровне воздействуют локальные факторы, не позволяющие ценам значительно упасть. К ним, в первую очередь, относится то, что выбор среди нового строящегося жилья по соотношению «цена-качество» (включая такие факторы, как местоположение и срок сдачи дома) остаётся на рынке Перми ограниченным.

Большой объём предложений объектов и незначительное изменение цены на рынке готового жилья способствует тому, что покупатели более тщательно подбирают себе объекты, больше торгуются, отдавая приоритет дешёвым вариантам, говорят в «Перспективе». Наиболее востребованными остаются одно- и двухкомнатные квартиры в пятиэтаж-

ных домах («брежневки» и «хрущёвки»), но спрос на них снизился, так как покупатели предпочитают новостройки.

На сегодняшний день большинство новостроек имеет качественную строительную отделку как самих квартир, так и холлов. Некоторые объекты оборудованы подземными стоянками, что является преимуществом качественного жилья, поясняют в «Перспективе».

По мнению директора по инвестициям ГК «Строительные проекты» Ирины Малыгиной, преимущество новых квартир перед имеющимся жилым фондом заключается в том, что большинство квартир на вторичном рынке жилья — устаревший или устаревающий жилфонд.

Ирина Малыгина, директор по инвестициям ГК «Строительные проекты»:

— Покупатель новой квартиры получает благоустроенную территорию, современные коммуникации, детские площадки. Например, в Ленинском районе Перми крайне сложно найти двор с благоустроенной детской площадкой. Как правило, все они превращены в большие парковки.

Жильцам новостроек не грозит внезапный капитальный ремонт канализации или вообще всего подъезда. А поскольку большинство застройщиков сдают квартиры с отделкой «под ключ», то у покупателей пропадает необходимость дополнительно вкладываться в ремонт собственной квартиры. Заехал — живи.

Кроме того, застройщики всё чаще начинают использовать современные энергосберегающие технологии. Следовательно, жители будут экономить на коммунальных платежах.

Ещё одно преимущество — более низкая цена квадратного метра. У покупате-

ля всегда есть выбор: приобрести квартиру в старом жилом фонде с более высокой ценой или выбрать квартиру в новостройке, возможно, на ранней стадии строительства, с хорошей планировкой и более низкой ценой за 1 кв. м.

Впрочем, изучив внутреннюю структуру рынка и заглянув несколько глубже ценовых параметров, можно быстро прийти к выводу, что рынок новостроек изменился ещё и качественно: большей своей долей он перешёл в сегмент «эконом», подчёркивают в «Перспективе». И заявляют прямо: «Почти всё строящееся жильё в Перми — экономкласс.

Доля сегментов «эконом» и «эконом +» в новостройках достигает 90%. Соответственно, жильё класса «бизнес» занимает долю менее 10%, считают риелторы. Таким образом, застройщики стараются оправдать ожидания покупателей.

Спрос в пользу жилья класса «эконом», и особенно одно- и двухкомнатных квартир, отражает существующую экономическую ситуацию: сегодня у людей едва хватает денег на покупку дешёвого жилья, полагает Ирина Малыгина. Со ссылкой на банковскую статистику она напоминает об увеличении числа сделок с привлечением ипотеки.

«Новое жильё чаще всего приобретают люди, у которых уже есть собственность. Одно- и двухкомнатные квартиры — это то немногое, что могут позволить себе пермяки при существующей цене квадратного метра», — рассуждает топ-менеджер «Строительных проектов».

С другой стороны, чем меньше участок для застройки, тем остree стоит вопрос с парковками. Чем больше участок, тем легче решается этот вопрос. Поэтому в более выгодном положении оказываются покупатели, приобретающие квартиры в микрорайонах с комплексной застройкой и отдалёнными от центра города, поскольку земля там дешевле, говорит Ирина Малыгина. Она отмечает, что отделка у всех застройщиков разная, но, как правило, компании предлагают два варианта: «под ключ» и черновую.

«Если покупатель понимает, что у него остаются средства и он хочет сделать всё на свой вкус, выбирает второй вариант. Но большинство пермяков предпочитают квартиры с отделкой «под ключ», чтобы хотя бы первое время после заселения не думать о ремонте», — делится своими наблюдениями Малыгина.

Ирина Малыгина рекомендует покупателям делать выбор в пользу проектов комплексной застройки, поясняя это тем, что, во-первых, строительные компании лобируют интересы жителей микрорайона, в том числе способствуют организации новых автобусных маршрутов и строительству транспортных развязок. Во-вторых, застройщики создают новую социальную инфраструктуру: возводят школы, детские сады, торговые центры. Возможность и самим поучаствовать в создании инфраструктуры есть и у предпримчивых жителей, которые могут открыть бизнес рядом с домом (парикмахерскую, магазин, аптеку и т. д.). В-третьих, сообщество микрорайона формируется, по сути, по интересам.

«Как правило, это люди близкие по уровню доходов, ментальности. В своё время так создавались Индустриальный и Мотовилихинский районы, в которых рядом жили работники одного завода», — приводит пример Малыгина.

Эксперты и аналитики ожидают дальнейшего роста предложений класса «эконом». В ГК «Строительные проекты» выделяют две предпосылки для этого. Во-первых, в проведении аукционов и предоставлении земельных участков под строительство доступного жилья заинтересован Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства. Во-вторых, увеличение доли жилья экономкласса возможно за счёт предложений средней ценовой категории.

«Сейчас действительно отмечается большой уровень конкуренции на рынке нового строительства, особенно в сегменте класса «эконом». В принципе этого роста не наблюдалось», — резюмируют в «КД-консалтинге». ■

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Проект застройки микрорайона Ива-1 в Перми будет вынесен на публичные слушания

Компания «Девелопмент-Юг» представила Комиссии по землепользованию и застройке Перми проект по изменению зонирования в арендованном микрорайоне Ива-1.

Краснодарский застройщик арендует 81 га, но изменение зон просит для 131 га.

Сейчас на Иве-1 установлено две зоны — обслуживания и деловой активности местного значения (Ц-2); смешанной застройки индивидуальными жилыми домами, блокированными жилыми домами и многоквартирными домами не выше четырёх этажей (Ж-3).

Функциональное зонирование, действующее сейчас, — зона многофункциональной застройки серединной части города (СТН-В). Компания просит сохранить зоны Ц-2 и Ж-1, при этом ввести зону многоэтажной жилой застройки в четыре этажа и выше (Ж-1).

«Девелопмент-Юг» планирует использовать при строительстве каскадную этажность, предусматривающую повышение высоты зданий с четырёх этажей до 24.

Планируется, что на Иве-1 появится пять новых микрорайонов, будет введено 980 тыс. кв. м жилья в расчёте на 41 тыс. жителей, построены три детских сада, две школы, поликлиника, два спортивных сооружения и торговый центр площадью до 400 кв. м.

Для территории уже разработана планировочная документация, на которую городской департамент градостроительства и архитектуры дал положительное заключение.

Компания предлагает профильной комиссии провести обсуждение изменения зонирования в рамках публичных слушаний.

Большинство членов комиссии проект поддержали. Воздержался лишь Игорь Луговой. В беседе с «Новым компаньоном» он отметил, что застройщик из Краснодара вернулся в комиссию с предложением, которое сделал, победив в конкурсе на аренду Ивы-1 в 2008 году. «Наконец началось движение проекта», — отметил Луговой. Он ожидает от «Девелопмент-Юг» пояснений в адрес комиссии о логике застройки.

ДИЛ – БАНК
на прозрачных условиях

Вклады застрахованы

Система Страхования Вкладов

ВКЛАД «ОСЕННИЙ»
жди дождей из процентов
СТАВКА: РУБЛИ – 11,0%
(% годовых)

Выплата процентов – ежемесячно.
Минимальная сумма вклада: рубли – 30 000.
Срок размещения денежных средств: от 200 до 1100 дней.
Предложение действует с 01.09.2014 по 30.11.2014 г. Вклад пополняемый.
Частичное востребование и пролонгация Вклада – не предусмотрены.
При досрочном востребовании сумма начисленных и выплаченных процентов пересчитывается по ставке Вклада «До востребования», действующей на момент расторжения договора Вклада.
Полный перечень условий по вкладу «Осеннний» доступен на сайте «Дил-банк» (000) Лицензия Банка России № 3384
(342) 200-98-01 Г.ПЕРМЬ, УЛ. ПОПОВА, 21 WWW.DEAL-BANK.RU

«ДИЛ-БАНК» (000) РЕКЛАМА

ДЕЖАВЮ

«Мы можем на грабли наступить и по лбу получить...»

Пермские думцы поспорили по поводу воссоздания городского градсовета

Оксана Клиничская

Члены комитета Пермской городской думы по пространственному развитию обсудили 17 сентября возможность создания Градостроительного совета при главе Перми.

Сперва депутаты заслушали доклад главы Перми Игоря Сапко, который отметил, что этот совещательный орган необходим «для повышения качества и комфорта городской среды».

К компетенции градсовета Сапко предложил отнести развитие городской инфраструктуры, генерального плана, формирование градостроительной политики, а также пространственного и инфраструктурного развития города, муниципальной нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы градостроительства в Перми.

«Это максимально публичная площадка для обсуждения наиболее важных и знаковых проектов, касающихся разви-

тия городской среды», — пояснил цель воссоздания градсовета глава Перми.

Сапко также отметил, что предложения, поступающие для рассмотрения на градсовете, «смогут обсудить депутаты и высказать своё мнение».

Мэрия поддерживает создание такого органа, заявил заместитель главы администрации Перми Андрей Ярославцев.

Другое мнение у думцев, которые не уверены в необходимости создания градсовета.

Александр Филиппов, депутат Пермской городской думы:

— Люди имеют массу площадок, чтобы выражать свою позицию. В этой ситуации мы можем на грабли наступить и по лбу получить, если кого-то не привлечём, либо будем иметь серьёзные риски, когда люди, несогласные с тем или иным решением, смогут использовать эту площадку в не очень парламентских формах.

«Хорошо, что городские власти образумились»

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Игорь Шубин, член Совета Федерации Федерального собрания РФ от Пермского края:

— Очень рад, что в городе воссоздаётся градсовет. Хорошо, что Виктор Фёдорович дал возможность вернуться к этой теме и городские власти образумились.

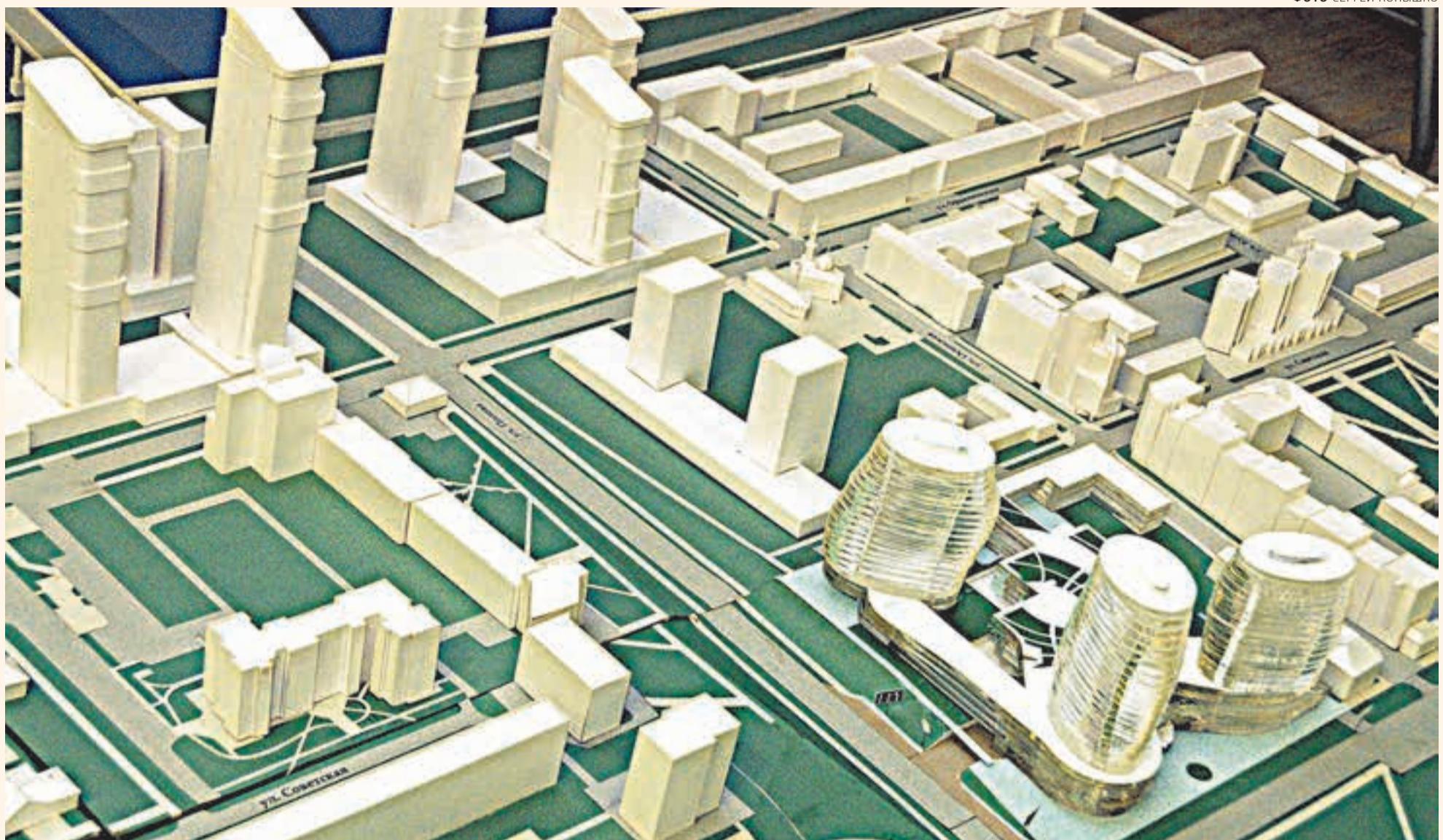
Единственное, что мне не понятно — создание градсовета при гордуме. Он должен быть не при гордуме — это абсолютно муниципальная функция, функционал исполнительной власти и её обязанность. Депутаты не должны брать на себя функции, не свойственные представительному органу власти. Не надо перетягивать лишнего, а нужно соответствовать законодательству о местном самоуправлении, не умоляя участия депутатов в градсовете. Но глава города может его возглавить.

Довольно просто решить, чтобы функции комитета и градсовета не пересекались. Достаточно сравнить положения и разделить полномочия.

Если меня будут приглашать на заседание градсовета не как сенатора, а как эксперта, который многое сделал для принятия генплана, я готов оказать помощь и дать консультации.

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



Игорь Сапко в ответ на это пояснил, что идея градсовета заключается «не в его расширении, а в привлечении экспертов».

Филиппова поддержал его коллега Алексей Ковыев. Он отметил, что в составе общественных объединений есть проектировщики, строители, представители вузов, и предложил сократить количество членов градсовета в пользу увеличения числа тех, кто «обладает профессиональными знаниями и навыками».

Планируется, что Градостроительный совет при главе Перми будет состоять из 16 членов, в их числе — три представителя гордумы (включая Игоря Сапко), по два — от администрации Перми и Совета ректоров вузов Пермского края, по одному — от краевого правительства, некоммерческих объединений проектировщиков (архитекторов, дизайнеров), некоммерческих объединений строителей, организаций коммунального комплекса. Общественные объединения, представляющие интересы различных групп потребителей результатов градостроительной деятельности, смогут выдвинуть четырёх своих представителей.

Председателем градсовета станет глава Перми.

Большинство членов комитета поддержали создание градсовета и утвердили в его составе депутата Алексея Дёмкина. Он сам предложил свою кандидатуру, а также походатайствовал за первого заместителя председателя гордумы Аркадия Каца, который в заседании не участвовал.

Градостроительный совет уже существует на краевом уровне — при губернаторе. Создать аналогичный орган в городском масштабе Виктор Басаргин недавно поручил сити-менеджеру Перми Дмитрию Самойлову.

«У депутатов есть такой же комитет по пространственному развитию. Зачем ещё один с таким же составом, но без профессионалов?» — недоумевает почётный архитектор России, член Градостроительного совета при губернаторе и Комиссии по землепользованию и застройке Перми Игорь Луговой. По его мнению, сейчас очень важно точно определить полномочия, структуру и регламент градсовета Перми, для того чтобы не дискредитировать идею.

Ранее существовавший Градостроительный совет при главе Перми возглавлял Игорь Шубин, а его заместителем являлась Лилия Ширяева. Оба они благосклонно отнеслись к его воссозданию. ■

«Градсовет должен заниматься системными вещами»

Лилия Ширяева, заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:

— Совещательные органы ещё никому не помешали. В прошлые периоды градсовет на уровне города рассматривал содержательные и важные вопросы архитектуры и градостроительства. Сейчас всё зависит от того, что предполагается рассматривать, каков будет предмет обсуждения.

Учитывая опыт градсовета в прошлом, я бы отказалась от рассмотрения на уровне города конкретных зданий, если об этом не просит сам застройщик или архитектор. Бывали ситуации, когда уже поздно влиять на проект. Кроме того, градостроительный план участка содержит все существующие формальные ограничения. Застройщик планирует здание таким, каким он сам его видит. И навязывать ему через градсовет отделку, цветовые решения — не совсем правильно.

Градсовет может рассматривать такие важные документы, как проект планировки, межевания территории, внесение изменений в Правила землепользования и застройки (ПЗЗ), изменения в Положении о зонах охраны объектов культурного наследия. Градсовет должен заниматься системными вещами, исходящими из полномочий администрации.

Функционально градсовет не пересекается с комитетом гордумы. Только один документ — ПЗЗ — проходит через комитет, все остальные документы — через администрацию. Их внесение на градсовет позволит более детально изучать изменения и снимать проблемы на старте.

Важен и период рассмотрения документов, регламентные процедуры. Сейчас комитет рассматривает изменения в ПЗЗ на конечном этапе, когда ничего изменить нельзя. Другое дело, если документы из администрации: они поступают на градсовет и только потом пойдут на публичные слушания.

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



СРОЧНАЯ ПРОДАЖА дом в центре пос.Протасы

Охраняемая часть поселка (1я очередь), рядом пруд, магазины, бар, автомойка. в 25км от центра Перми. Участок 16 сот. Кирпич, площадь - 790кв.м. 4 уровня (три этажа + цоколь). Частично выполнена чистовая отделка. Кондиционирование, отопление, газ. Кровля - шведская металлическая. Котел немецкий с бойлером. Гараж на 2 а/м, автоматические ворота. Элементы ландшафтного дизайна.
(342) 293-07-15 (собственник)

Реклама



ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

САМ СЕБЯ НЕ ПОХВАЛИШЬ...

«Мы своё слово сдержали»

Глава краизбиркома подвёл итоги Единого дня голосования

Максим Артамонов

По словам председателя Избирательной комиссии Пермского края Игоря Вагина, на прошедших 14 сентября выборах в регионе на 352 депутатских мандата и 10 должностей глав выдвинулись 1129 кандидатов. Из них было зарегистрировано 957 человек.

К участию в выборах из 610 заявившихся партийных кандидатов было допущено 579 человек. Территориальные избиркомы отказали только 18 партиям (3% от общего числа допущенных до выборов).

В целом явка избирателей превысила 30%, правом досрочного голосования воспользовались 1,5% избирателей.

Игорь Вагин, председатель Избирательной комиссии Пермского края:

— Перед началом избирательной кампании мы заявили, что комиссии будут настроены на создание открытой конкурентной среды. Мы своё слово сдержали. Перед комиссиями была поставлена новая сложная задача — при соблюдении закона обеспечить конкуренцию на выборах.

Её сложность заключалась в том, что, к сожалению, не всегда партии, а также кандидаты-самовыдвиженцы выполняли требования по представлению документов для регистрации. Комиссиям пришлось очень тесно работать с кандидатом практически, чтобы указать ему на недочёты и исправить их. Лишь в тех случаях, когда кандидаты предоставляли документы, которые уже не могли исправить (это подписи и ошибки в финансовых документах), комиссии принимали решение об отказе в регистрации.

Глава краизбиркома также пояснил, что в этом году к выборам было допущено максимальное количество участников.

Игорь Вагин:

— Мы полагаем, что только через повышение конкуренции на выборах можно повысить доверие избирателей к институту выборов, а значит, и легитимность избранных органов власти. Рад, что мы в этом вопросе достигли взаимопонимания с администрацией губернатора, поскольку создание конкурентной среды было принципиальной позицией губернатора. ■

Игорь Вагин формирует свою команду

На должность председателя территориальной избирательной комиссии Соликамского муниципального района назначена Леся Афанасьева.

Игорь Вагин, председатель Избирательной комиссии Пермского края:

— Наша принципиальная позиция — формировать команду профессионалов на местах, используя наш собственный резерв.

Леся Анатольевна — опытный боец, долгое время она являлась членом теризбиркома Березников. В 2013 году успешно провела выборы в Александровском районе, когда теризбирком посреди избирательной кампании по выборам главы района остался без руководства. Затем она была заместителем председателя березниковской комиссии, и теперь мы приняли решение назначить её на должность председателя теризбиркома Соликамского района.

По информации «Нового компаньона», кандидатура Афанасьевой была предложена краизбиркомом. Ещё двух кандидатов предлагали «Соликамскбумпром» и администрация района. Таким образом, Игорь Вагин продолжает формировать свою команду перед выборами 2016 года.

На этом же заседании краизбирком досрочно освободил от должности председателя теризбиркома Дзержинского района Перми Сергея Кобелева.

«Решение связано с неэффективностью работы в части обучения членов комиссий, работы по повышению правовой культуры, а также в связи с поступившим в отношении председателя теризбиркома представлением прокурора Перми», — отмечают в краизбиркоме.

«Умеет партия работать с протестными настроениями»

Руководители регионального отделения партии «Единая Россия» прокомментировали итоги состоявшихся в Пермском крае избирательных кампаний.

Всего партия представила своих кандидатов во всех 28 территориях, где проводились выборы. «Единая Россия» выдвинула на вакантные места глав и депутатов 360 человек. Из них были зарегистрированы 340 кандидатов.

Из выдвинутых партией победил 231 кандидат, что составляет 64% (в 2013 году этот показатель составил 45%). С учётом «самовыдвиженцев» из числа членов и сторонников «Единой России» этот процент возрастает до почти 80% (61%).

По данным секретаря регионального отделения партии «Единая Россия» Николая Дёмкина, в голосовании участвовали чуть более 29,6 % жителей края.

Сейчас, отметил Дёмкин, «непростое время для голосования», и «такая явка говорит о том, что людям не всё равно».

Самая большая явка была зафиксирована в Чайковском городском поселении. Как отметил Дёмкин, этому помог проводимый в районе референдум по преобразованию городского поселения в городской округ. И хотя сам референдум не состоялся, он повлиял на явку на муниципальных выборах.

Во время выборов было зафиксировано шесть нарушений. «Это немногого. Голосование прошло относительно спокойно», — отметил Дёмкин.



Николай Дёмкин, секретарь отделения партии «Единая Россия» в Пермском крае:

— По некоторым муниципальным районам разница между нашим кандидатом и кандидатом от другой партии составляла всего 1%. Мы опережали на 200-300 голосов. Конкуренция на выборах, где избирались главы районов, была приличная. Но здесь надо говорить о том, что такое партия и что такое люди в партии. Почему, например, хороший процент набрала коммунистка Нина Корионова? За неё голосовали не столько приверженцы КПРФ, сколько те, кто выступает против действующей власти.

Комментируя результаты состоявшихся выборов, начальник регионального избирательного штаба партии «Единая Россия» Игорь Папков заявил,

что «успех связан с тщательной предварительной подготовкой».

Игорь Папков, начальник избирательного штаба партии «Единая Россия» в Пермском крае:

— К этой избирательной кампании мы подошли более основательно. Учили ошибки прошлых лет и уже с декабря 2013 года начали заниматься кандидатами. Положительно сказалось на выборах и личное присутствие Николая Ивановича (Дёмкина — ред.) на собраниях в районах. Позиция партии была озвучена из первых уст. И люди всё-таки поверили нашим кандидатам. В некоторых районах была достаточно напряжённая обстановка. Но наши обещания были услышаны, и мы должны их оправдать. Умеет партия работать с протестными настроениями.

Как заметил первый заместитель секретаря регионального отделения

партии Армен Гарслян, в Кизеловском районе главу местного Земского собрания связывали с негативной ситуацией, которая существует в этой территории. Напомним, с небольшим отрывом победу здесь одержал действующий глава Аркадий Лошаков (45,68%).

Армен Гарслян, первый заместитель секретаря отделения партии «Единая Россия» в Пермском крае:

— Мы могли бы пойти на выборы с другим кандидатом, который набрал бы больше голосов, но мы понимали, что действующий глава — это честный человек. Считаю, что надо пройти определённые ступени, чтобы чувствовать ответственность за территорию. Бывает, новые люди приходят на должность главы района и от ужаса не понимают, куда попали. Это были непростые выборы, но всё-таки люди нам доверились. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КТО БЫ СОМНЕВАЛСЯ

«Другого мы и не ожидали»

Уже ясно, что суть предстоящей в Прикамье муниципальной реформы заключается в отсутствии каких-либо значимых перемен

Юлия Усольцева

«Следующие выборы главы Перми должны быть прямыми. Я давно выступал с такой инициативой, и все ветви власти поддерживают эту идею»

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края:

— Намеренно не высказывался до обсуждения инициативы в гордуме, стараясь не давить ни на членов инициативной группы, ни на тех, кто был с ними не согласен. Хотя бы потому, что цель и желание у всех — и у жителей Перми, и у депутатов, и их оппонентов, и у руководства города, да и у меня — одинаковы: следующие выборы главы Перми должны быть прямыми. Я давно выступал с такой инициативой, и все ветви власти поддерживают эту идею. Всё остальное — это технические моменты.

Считаю, что инициативная группа выполнила свою задачу — она активизировала рассмотрение вопроса прямых выборов, предложила способ организации этого процесса. Я встречался с членами группы, с представителями законодательной власти города, вместе договаривались, как ускориться.

Из записи в блоге basargin.livejournal.com, 19 ноября 2013 года

Фракция «Единая Россия» в краевом парламенте на своём заседании 17 сентября рассмотрела вопрос о порядке формирования органов власти муниципалитетов.

Сравнительную характеристику всех пяти законопроектов представил председатель комитета краевого парламента по госполитике Александр Бойченко. «Большинство положительных отзывов от муниципалитетов идёт на законопроект Совета муниципальных образований», — лаконично отметил он.

Далее слово было предоставлено главе Совета муниципальных образований Александру Кузнецovу, который напомнил, что предлагается сохранить действующий порядок избрания органов власти муниципалитетов.

За этот законопроект высказались депутаты Олег Жданов, Виктор Федоровский, Николай Дёмкин, Юрий Ёлохов, Юрий Борисовец, Александр Драницын, Виктор Плюснин. Однако все они обратили внимание на необходимость установить переходный период, в течение которого местные власти могли бы внести изменения в свои уставы.

«Из 48 муниципалитетов прямые выборы в 41 территории, в семи — другой вариант. Я общался с главами, они говорят, что высказывались за прямые выборы, а после этого почему-то стали говорить, что выступают за другую схему. Поэтому хочу ещё раз повторить: большинство глав — за прямые выборы. Я поддержу этот законопроект, но чтобы муниципалитеты сами решали, как они выбирайт главу», — отметил Ёлохов.

Другие законопроекты по этому вопросу единороссы рассматривать не стали. Это обстоятельство смущило лишь Алексея Бодрова, который заявил, что не может принимать решение, имея информацию только по одному законопроекту.

Свои сомнения выразила депутат Елена Гилязова. «Если через год или

через два муниципалитет примет решение об изменении порядка выборов, то региональный закон им уже этого не позволит? Время для принятия решения есть только сейчас?» — поинтересовалась она у автора законопроекта. Ответ на её вопрос был утвердительным.

В итоге большинство членов фракции поддержали предложенный Советом муниципальных образований законопроект — «за» проголосовали 26 депутатов, двое воздержались (Бодров, Гилязова). Таким образом, на пленарном заседании Законодательного собрания единороссы будут голосовать консолидированно, что означает принятие прогубернаторского варианта реформы местного самоуправления в первом чтении и отклонение альтернативных законопроектов.

Авторы альтернативных вариантов — Алексей Бурнашов, Алексей Луканин и члены фракции КПРФ — на заседание фракции «Единой России» приглашены не были. Автор ещё одного законопроекта Илья Шулькин находился в командировке.

Руководитель фракции «Единая Россия» в краевом парламенте Юрий Бори-

«Надо выходить в формат прямых выборов, чтобы был один руководитель, который бы нёс ответственность перед избирателями»

Игорь Сапко, глава Перми, председатель Пермской городской думы:

— Я точно убеждён, что, когда отменяли прямые выборы, никто не знал, как вся система будет работать. То, что полтора года назад приняли,казалось, будет эффективно. Сейчас условия поменялись.

Важно понять, как двигаться дальше. Мы не должны замыкаться. Пермский край и Пермь — один из самых либеральных регионов, уровень гражданского общества здесь высок. Мы прожили важный этап и готовы перейти к прямым выборам мэра.

Я работаю уже три созыва. Имею массу коммуникаций, общаюсь с главами. И я считаю, что надо выходить в формат прямых выборов, чтобы был один руководитель, который бы нёс ответственность перед избирателями. Думаю, в конце этого или начале следующего года будет принят соответствующий акт.

Из комментария от 12 июля 2012 года

Алексей Луканин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Я рад, что имею возможность оставаться честным перед самим собой. Конечно, сторонники проекта Совета муниципальных образований говорят, что они тоже за прямые выборы. Но все же понимают, что в нынешней ситуации Пермская городская дума не осмелится изменить Устав Перми. Таким образом, пермяков оставили без прямых выборов. Более того, если даже ввести переходный период, чтобы дать возможность внести изменения в устав муниципального образования, то некоторые муниципалитеты могут воспользоваться этой поправкой, чтобы, наоборот, отменить прямые выборы главы и перейти к системе избрания из числа депутатов.

Можно сколько угодно лукавить перед СМИ и показной общественностью, но население Перми и Пермского края сможет отличить прямые выборы от «кривых». И ответственность за отмену прямых выборов полностью лежит на депутатах фракции «Единой России», консолидированно проголосовавших сегодня за поддержку законопроекта Совета муниципальных образований. ■

КСТАТИ

Справедливороссы решили консолидированно голосовать за все законопроекты по реформе местного самоуправления, кроме прогубернаторского

Фракция «Справедливая Россия» в Законодательном собрании Пермского края приняла решение консолидированно поддержать законопроекты о реформе местного самоуправления, разработанные депутатами Алексеем Бурнашовым, Алексеем Луканиным, Ильёй Шулькиным и членами фракции КПРФ. Таким образом они планируют выступить против альтернативного документа от Совета муниципальных образований.

«Они все — об одном и том же, но с небольшими нюансами, которые можно доработать между чтениями. Главное — во всех них предусмотрены прямые выборы», — отметил руководитель фракции «Справедливая Россия» в краевом парламенте Алексей Луканин.

Все пять законопроектов планируется рассмотреть на пленарном заседании Законодательного собрания в октябре.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

«Петербургская политика» в гостях у пермяков

**Политинформация, инсайд,
а также слухи и сплетни
от «Нового компаньона»**

Победа блока кандидатов Александра Кузнецова в Пермском районе получилась тотальная. Люди из его списка выиграли в 18 из 19 округов. Примечательен и тот факт, что даже единственная победа альтернативного кандидата не идет в зачет оппозиционному блоку «Закон и порядок». Кандидат от Галины Костаревой проиграл и здесь, уже третьей стороне.

Нынешние выборы в Пермском районе это, в общем-то, своеобразная репетиция выборов как минимум в Пермскую городскую думу. Политтехнолог Дарья Худякова со своим «Фристайлом» продемонстрировала способность организовать более десятка индивидуальных избирательных кампаний и, главное, победить в каждой из них. Это к тому, что место «Кучера», похоже, занято.

Кстати, на своём заседании 22 сентября Земское собрание Пермского района уже избрало Александра Кузнецова главой района. «За» проголосовали 18 депутатов, один воздержался.

Кузнецов занимает пост главы Пермского района с 2000 года. По одной из версий, плодами его победы намерены воспользоваться люди из команды Виктора Басаргина.

Есть новости из суда по поводу судьбы иска одного из бывших кандидатов на пост сити-менеджера Перми. В требованиях по отмене итогов работы конкурсной комиссии истцу отказано полностью.

Впрочем, говорить о том, что на этом в истории с нашумевшими «народными выборами» главы администрации Перми поставлена точка, рано. Новый иск может появиться в самое ближайшее время. Потому что отказ, вроде бы, носит формальный характер.

Но принципиально важно другое — среди депутатов Пермской городской думы пробежал слух о том, что иск отклонён по причине того, что конкурсная комиссия была временной и на данный момент её уже не существует. Мол, как можно предъявлять претензии к структуре, которой нет? Банальная логика подсказывает — никак.

В этом смысле прогубернаторский законопроект с тотальным введением института сити-менеджеров открывает очень большие перспективы для работы таких вот временных структур, за работу которых никто в итоге не отвечает.

В общем, «введение коня в сенат» — не за горами. По всей территории Пермского края.

Назначение Дмитрия Скриванова руководителем Федерального фонда развития моногородов станет вполне определенным сигналом для многих представителей пермского политического истеблишмента. Сигналом того, что Виктор Басаргин и его команда — это всё-таки уходящая натура.

Первые комментарии по поводу этой кадровой интриги уже прозвучали. Но самый трогательный был опубликован в газете «Бизнес-класс». Дескать, это пермский губернатор, по-прежнему имеющий связи в Москве, заботливо пристроил своего злейшего врага на высокий пост в новой госкорпорации. Вот так — ни убавить, ни прибавить.

Некоторые комментаторы живут в своём идеальном, абсолютно травоядном мире.

На днях Пермь посетит известный российский политолог Михаил Виноградов. Он станет экспертом очередного заседания Клуба депутатов, которое состоится 25 сентября. Тема его выступления — «Смена лидеров в регионах: новый общественный запрос. Рейтинг политической выживаемости губернаторов».

Традиционно в рамках приезда гостя Клуба депутатов состоится его встреча со студентами и журналистами. Михаил Виноградов выступит с лекцией на тему «Роль политологии в формировании политической культуры граждан» в Пермской краевой библиотеке им. М. Горького.

Михаил Виноградов с октября 2008 года является президентом Фонда «Петербургская политика». С августа 2007 года он совместно с политологом Евгением Минченко публикует на постоянной основе Рейтинг политической выживаемости губернаторов. Активно выступает с комментариями о политической ситуации на конференциях по политическим технологиям. В 2013 году был признан самым цитируемым российским политологом.

Соб. инф.

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Кандидаты на «качелях»

В ряде территорий Прикамья победы единороссов на прошедших выборах оказались неочевидными

Юлия Усольцева

Выборы в Пермском крае глав районов и городских округов, состоявшиеся 14 сентября, впервые прошли в один тур. В прошлом году вторые туры были отменены по инициативе фракции «Единая Россия» в краевом парламенте. Если бы этого не произошло, кандидатам в главы Кизеловского, Красновишерского и Куединского районов пришлось бы сразиться еще раз. Как отмечают эксперты, часть населения будет считать вновь избранных глав этих территорий нелегитимными.

С небольшим отрывом в Кизеловском районе победу одержал действующий глава этой территории Аркадий Лошаков (45,68%). Его конкурент, депутат Кизеловской городской думы Валерий Зыков, набрал 39,25%. Еще меньшим оказался разрыв между кандидатами в Красновишерском районе: единоросс Евгений Верещагин набрал 47,67%, а кандидат от КПРФ Юрий Лопарев — 44,23%.

Однако наиболее интересный случай зафиксирован в Куединском районе, где разрыв между кандидатами составил 1%. На выборах главы с небольшим перевесом здесь победил единоросс Александр Горбунов (47,87%). На втором месте — представитель КПРФ Нина Корионова (46,05%). Единоросс набрал 3990 голосов, а коммунистка — 3838. При этом число недействительных бюллетеней в этой территории в разы больше, чем в остальных, — 8080.

Один из собеседников «Нового компаньона», знакомых с ситуацией, отмечает, что такое число недействительных бюллетеней и небольшой разрыв между кандидатами подтверждает фальсификацию итогов выборов. Тем не менее первый вице-спикер краевого Законодательного собрания Игорь Папков, возглавлявший избирательный штаб единороссов, уверен, что выборы должны проходить в один тур.

Игорь Папков, первый вице-спикер Законодательного собрания Пермского края:

— Для того чтобы зафиксировать волеизявление граждан, одного тура достаточно. В Куединском и Красновишерском районах, где наши кандидаты выиграли с небольшим отрывом, была конкурентная борьба, и люди определились. В Красновишерском районе людям и так несладко живется. А мы бы сейчас снова устроили выборы, где два кандидата еще месяц бы жителям «поднимали настроение». На мой взгляд, с этой точки зрения один тур позволяет быстрее стабилизировать ситуацию. Ведь выборы должны давать импульс к развитию территории. Но какой импульс бы дал второй тур в Красновишерске? Кандидаты бы еще больше рассорили людей,

и избранному главе еще больше времени потребовалось бы на то, чтобы консолидировать местные элиты и жителей.

Также Папков обратил внимание на то, что региональный закон позволял муниципалитетам самим решить, нужен ли им второй тур: «Но мы видим, что прошло более полугода, и ни один муниципалитет не стал этим заниматься».

Сергей Ильин полагает, что зачастую итоги выборов во втором туре значительно отличались от итогов первого.

Сергей Ильин, политический консультант:

— Во втором туре ситуация обычно складывается «фишки-фишки». В одном из двух случаев кандидат, выигравший в первом туре, проигрывает во втором. Это называется «качели». Часто бывает, что в первом туре избирателем голосует, будучи уверен, что кандидат избран, население успокаивается и не приходит во втором туре. Я все же считаю, что выборы должны проходить в два тура, чтобы за кандидата проголосовал подавляющее большинство. Сейчас же в ряде территорий выиграли неочевидные кандидаты.

Олег Подвинцев отмечает, что эксперты предостерегали об опасностях, которые таила отмена второго тура. «Главам, которые избрались с небольшим отрывом, придется доказывать, что они выиграли выборы неслучайно. Даже если не будет никаких подтасовок и нарушений, сомнения в том, честная ли одержана победа, останутся», — считает политолог.

Константин Сулимов также полагает, что без второго тура часть населения может усомниться в легитимности избранного главы.

Константин Сулимов, политолог:

— Жители Пермского края привыкли к тому, что, если кандидат не набирает большинства голосов, выборы проходят в два тура. Для каких-то стран выборы в один тур — это уже сложившаяся традиция, но у нас люди привыкли к другому. Важна не сама идея второго тура, а то, как жители будут воспринимать главу. Думаю, что какая-то часть жителей будет считать избранного с небольшим отрывом главу нелегитимным. ■



17 лет

Нас читают губернаторы,

начиная с 23 сентября 1997 года

Ваш **Новый
компаньон**

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

НАМЕРЕНИЯ

«Это вопрос политической выживаемости»

Краевые парламентарии могут пересмотреть порядок формирования Законодательного собрания

Юлия Усольцева

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Вступив во вторую половину срока своих полномочий, депутаты краевого Законодательного собрания озабочились грядущими в 2016 году выборами. С инициативой изменить порядок формирования парламента выступил Олег Ковалёв. Он предлагает увеличить число депутатов, избираемых по одномандатным округам, с 30 до 45, тем самым уменьшив число «списочников» с 30 до 15. Эксперты неоднозначно оценивают эту инициативу, а в администрации губернатора полагают, что сейчас, когда число кандидатов, желающих идти на выборы по спискам, растёт, не время для перемен.

Согласно законопроекту депутата-одномандатника Олега Ковалёва краевой парламент по-прежнему будет состоять из 60 человек, однако изменится порядок его формирования. Сейчас одну половину парламента представляют депутаты, избранные по одномандатным округам, вторую — по партийным спискам. Ковалёв же предлагает сместить пропорцию в пользу одномандатников: 75 на 25%. Распределение партийных мандатов, как и прежде, будет зависеть от числа голосов, полученных на выборах.

В пояснительной записке к законопроекту Ковалёва говорится, что изменение порядка формирования Законодательного собрания будет способствовать «повышению ответственности депутатов перед избирателями и эффективности их работы по решению конкретных проблем жителей Пермского края».

Руководитель фракции «Единая Россия» в краевом парламенте Юрий Борисов заявил, что поддерживает инициативу коллеги. Он также полагает, что депутаты, избранные по одномандатным округам, ближе к населению.

Ещё один депутат-единоросс отмечает: даже если будут приняты изменения, партия от этого ничего не потеряет. По его мнению, численность фракции от этого может только увеличиться, так как кандидаты-единороссы хорошо избираются по одномандатным округам.

Глава администрации губернатора Алексей Фролов заявил «Новому компаньону», что понимает логику автора законопроекта, избранного по одномандатному округу, предложившего сократить число депутатов, избираемых по спискам. Однако, по мнению Фролова, прошедшая в Пермском крае избирательная кампания показала, что число кандидатов, желающих идти на выборы по партийным спискам, растёт. «В этой ситуации я считаю

«Изменение пропорций в пользу одномандатников — общефедеральный тренд»

Константин Калачёв, автор Индекса избираемости губернаторов:

— Изменение пропорций в пользу одномандатников при формировании законодательной власти в регионах — общефедеральный тренд. Начало этой истории было связано с падением рейтинга «Единой России». При этом одномандатные округа кандидаты партии или поддержанные ею самовыдвиженцы, как правило, выигрывают. Однако сейчас рейтинг «Единой России» снова на подъёме. А курс прежний. Поэтому было бы неправильно связывать ставку на одномандатников только с проблемами партии власти. Просто в новых исторических условиях нужны депутаты другого качества, способные работать с населением. Поскольку нововведения способствуют развитию политической конкуренции и обновлению депутатского корпуса, лично я их поддерживаю.

неправильным изменять пропорции в пользу одномандатников», — отметил он.

Олег Подвинцов не удивлён инициативой Ковалёва. Он полагает, что «эта идея носилась в воздухе».

Олег Подвинцов, политолог:

— Когда год назад изменилось федеральное законодательство, я высказывал предположение, что подобная инициатива появится. Причина в том, что, с одной стороны, у нас очень слабые партийные организации по сравнению с другими регионами, с другой — много сильных самостоятельных фигур, которые готовы пойти на выборы по одномандатному округу и не быть потом обязанными партии. Ведь численность в партии не даёт ничего кроме дополнительных возможностей для избрания, а в дальнейшем становится временем.

Подвинцов считает, что изменение порядка формирования Законодательного собрания выгодно как нынешним одномандатникам, так и списочникам. Он отмечает, что многие кандидаты шли по списку, потому что в одноман-

датных округах была высокая конкуренция, если же их число увеличится, то и конкуренция станет ниже.

Другого мнения придерживается Алексей Чусовитин, выступающий за сохранение действующего порядка.

Алексей Чусовитин, политтехнолог:

— Я думаю, что надо равняться на Госдуму — она будет избираться в пропорции «50 на 50». Тем более что выборы будут в один день. Считаю, что менять что-то — нерационально и надо оставить всё по-старому. Зачем «убивать» партийную систему, которая и так не сильно развита? Думаю, что её, наоборот, надо реанимировать.

Чусовитин отмечает, что инициатива Ковалёва — «вопрос политической выживаемости» для многих депутатов. По его мнению, при формировании нового созыва Законодательного собрания будет «сложная система расторговки», и часть парламентариев может не попасть в списки.

В первом чтении Законодательное собрание рассмотрит законопроект Ковалёва на заседании в октябре. ■

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Виктор Басаргин готов доверить интернет-пользователям выбор двух третей краевой Общественной палаты

Виктор Басаргин внёс на рассмотрение регионального парламента законопроект, меняющий порядок формирования Общественной палаты Пермского края. Инициатива губернатора предполагает выбор 24 её членов на конкурсной основе, а не на краевой конференции общественных объединений, как предусмотрено в законе сейчас.

Конкурсный отбор будет представлять собой рейтинговое интернет-голосование с использованием ресурса «Российская общественная инициатива». На сайте будет размещено объявление о проведении конкурса по отбору 24 членов палаты из числа делегатов, выбранных в городских округах и муниципальных районах на собраниях общественных объединений.

Голосование будет проходить в течение 30 дней. В нём смогут принять участие граждане, обладающие активным избирательным правом и проживающие на территории Пермского края. Каждый участник вправе проголосовать один раз за одного делегата.

Как и прежде, ещё по шесть членов Общественной палаты будут назначать губернатор и депутаты Законодательного собрания.

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОРУМ

Пятибюлье для губернаторов

Дмитрий Медведев готов защитить СМИ от давления региональных и муниципальных властей

Розалия Каневская

В Москве прошёл медиафорум «Регионы России», посвящённый итогам выборов, состоявшихся 14 сентября. Ведущие политологи, социологи и политики обсудили развитие политической системы в России, современную политическую повестку, развитие политической конкуренции и особенности избирательной системы.

Открывали дискуссионную часть форума известные в стране политологи и социологи: президент фонда «Общественное мнение» Александр Ослон, генеральный директор ВЦИОМ Валерий Фёдоров, председатель совета директоров Института социально-экономических и политических исследований Дмитрий Бадовский, директор Международного института политической экспертизы Евгений Минченко и президент Центра политических технологий Игорь Бунин.

Валерий Фёдоров отметил, что протестный фон существенно ослаб по сравнению с прошлым годом и большинство политических партий лишилось своей повестки, а новой на общенациональном уровне выработать не удалось. «В основном большинство партий солидаризировалось с властью», — констатировал Фёдоров.

Что же касается выборов, то общественный запрос на прозрачность и конкурентность выборов несколько снизился. «Вопрос о власти решён. Сегодня для людей остро стоят другие вопросы, которые может решить только федеральная власть», — считает Фёдоров.

Евгений Минченко решил подкупить публику оригинальностью подачи материала и рассказал о своей теории, по которой нынешним кандидатам в губернаторы нужно овладеть политическим пятибюльем, чтобы усидеть в своём кресле после выборов. В таком пятибюлье, по мнению Минченко, входят следующие «дисциплины»: политический марафон («К выборам действующим губернаторам нужно готовиться заранее»), футбол («Политика — это командная игра. Наиболее успешно выборы прошли там, где было взаимодействие с оппозицией»), айкидо («Нужно использовать энергию оппонента в своих целях»), бокс («Необходимо поддерживать активность во время всего поединка, то есть избирательной кампании») и, наконец, каратэ («Нужно наносить удар не в мишень, а за неё. Поэтому грамотные губернаторы используют кампанию не только для победы на выборах, но и для переконфигурации элит в регионе или как лоббистский инструмент в коммуникации с федеральным центром»).

В целом все эксперты сошлись во мнении, что сентябрьские выборы прошли без особых сюрпризов. Иногда мог только удивлять процент, непредсказуемо завоёванный оппозицией в некоторых регионах, но, впрочем, это нигде не повлияло на общий исход выборов.

После экспертов на сцену вышел премьер-министр и председатель партии

«Единая Россия» Дмитрий Медведев. Премьер рассказал, что выборы в большинстве регионов прошли честно, а у избирателя повысились требования к кандидатам на всех уровнях.

По мнению Медведева, результаты выборов показывают стремление избирателей изменить Россию к лучшему. Он также подчеркнул, что работа по совершенствованию политической системы страны не прекращается, были приняты меры для того, чтобы вернуть избирательную многопартийность, ликвидировать денежный залог и вернуть прямые выборы губернаторов.

По мнению премьера, избиратели стали более подготовленными и грамотными людьми, которые хотят конкретных действий от власти.

За день до дня голосования премьер-министр встречался с активом «Единой России», которая представила списки из 43 тыс. кандидатов на уровне местного самоуправления. По словам Медведева, он убедился в том, что партийные функционеры проводили кампанию «на ногах» — общаясь с избирателями. Он отметил, что, несмотря на разногласия с политическими конкурентами, российские партии в основном солидарны в вопросе гражданских прав в стране, включая Крым.

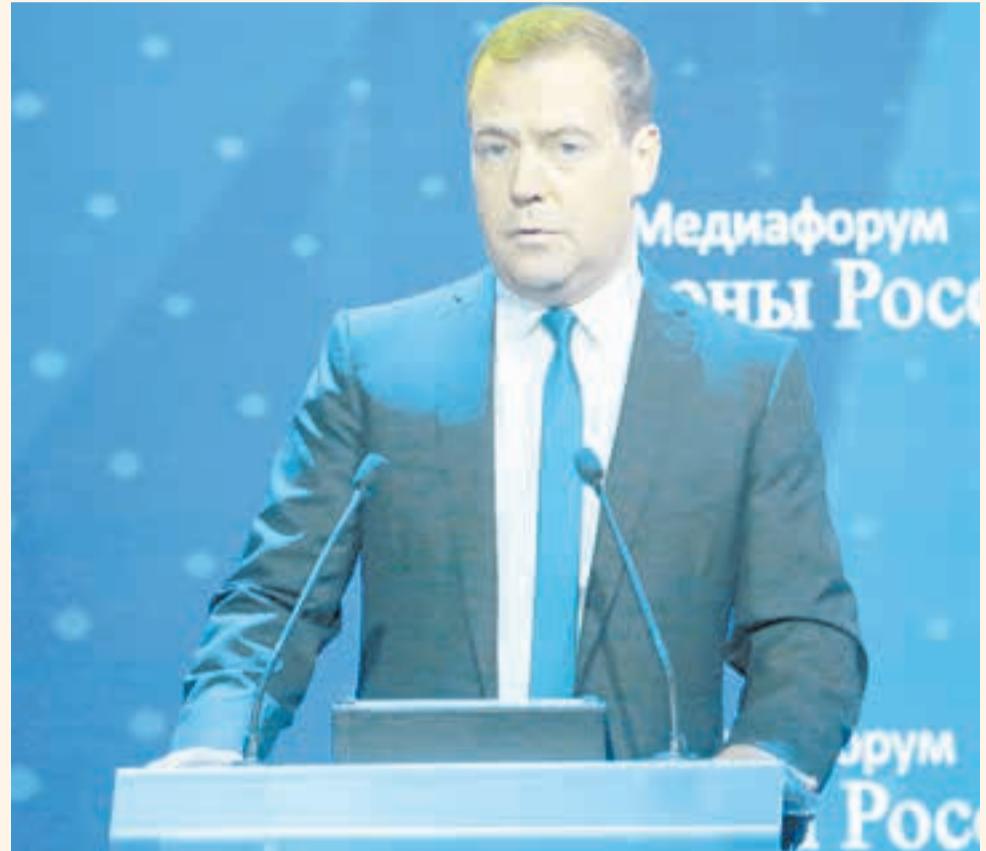
«Члены избиркомов проделали огромную работу по организации с выборами в Крыму, хотя нас никто не торопил. Но без новой современной власти не может развиваться ни один регион России, в том числе Крым и Севастополь», — заявил Медведев.

По словам премьера, выборы показали, что власть в России основана на легальных процедурах. «69 партий имели возможность участвовать в выборах, 56 приняли реальное участие, это и есть настоящая многопартийность», — добавил он. Переносить Единый день голосования на зиму, по мнению Медведева, не обязательно: явка во многих регионах была достаточно высокой.

Дмитрий Медведев рассказал и о том, что не жалеет, что несколько лет назад федеральное руководство решило вернуть механизм прямых выборов губернаторов: «Абсолютное большинство наших людей хотело непосредственно избирать руководителей субъектов Федерации, непосредственно избирать губернаторов. Я считаю, мы правильно сделали, что пошли на все эти меры. Они дают свой результат».

Обращаясь к присутствующим на форуме журналистам (а их было около 200), Дмитрий Медведев выражал готовность поддерживать регио-

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»



нальные СМИ. Он отметил, что готов на планомерное изменение законодательства, чтобы защитить СМИ от давления региональных и муниципальных властей.

«Многие из вас сталкиваются и с проблемами сохранения независимости и необходимости отражения объективной ситуации в своей работе. Причём понимаю, что в регионе это подчас сложнее, чем в столице, а проблема независимости средств массовой информации в субъектах Российской Федерации от региональных и местных властей стоит в целом острее, чем на федеральном уровне. Здесь нужно идти той дорогой, которую мы наметили, в спокойном ключе совершенствовать законодательство, чтобы защитить вас от давления, а аудиторию читательскую и вообще в целом аудиторию СМИ — от непрове-

ренной информации», — обратился премьер к сидящим в зале журналистам.

После ухода со сцены Медведева в кресла сели лидеры парламентских партий: глава КПРФ Геннадий Зюганов, лидер ЛДПР Владимир Жириновский, председатель партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов и секретарь генсовета «Единой России» Сергей Неверов. Лидеры партий обсудили проблемы, возникавшие на прошедших выборах, актуальные вопросы грядущих выборов в Госдуму и переноса Единого дня голосования.

Непарламентские партии также получили право участвовать в дискуссии об избирательных процессах. Эта дискуссия вышла очень бурной, хотя и мало содержательной. Большую часть журналистов обиды непарламентских партий на «тяжеловесов» и административный ресурс не заинтересовали. ■

ЦИТАТЫ

«Голосовали и за людей, и за партию»

— Николай Иванович, считается, что чем ниже уровень выборов, тем больше для избирателя играет роль не партийная принадлежность кандидатов, а личности. В случае нынешних выборов чего было больше: голосовали за людей или за партию?

— Я постоянно говорю о том, что любая партия состоит из людей. Соглашусь, что чем ниже уровень выборов, тем сильнее заметно: голосуя за партию, избиратели голосуют за конкретных людей, состоящих в партии. Нам удалось во всех территориях подобрать достаточно известных и уважаемых людей, претендующих на те или иные мандаты.

Из интервью секретаря местного отделения партии «Единая Россия» Николая Дёмкина, ГТРК «Пермь», «Итоги недели»

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РЕПЛИКА

Управление капиталом



Юлия Усольцева,
заместитель главного редактора
газеты «Новый компаньон»

Сентябрьское пленарное заседание Пермской городской думы, на котором депутатам предстоит утвердить новую структуру администрации, обещает стать знаковым. С приходом Андрея Шагапа в мэрию в качестве первого заместителя сити-менеджера расстановка сил в городе может кардинальным образом поменяться. Как и на краевом уровне, здесь формируются две противоборствующие группировки.

Присматривать за Самойловым Шагапа отправили губернатор Виктор Басаргин и глава его администрации Алексей Фролов. Несмотря на то что назначение самого Самойлова было пролоббировано краевыми властями, управление имуществом и землёй старшие товарищи ему не доверили. В итоге нынешний сити-менеджер рискует стать номинальным руководителем, тогда как реальным

управленцем окажется именно Шагап. Недаром Самойлов так сопротивлялся появлению у себя первого заместителя.

Чтобы не было так обидно, Самойлов, судя по всему, решил хоть как-то использовать своё место и сосредоточиться на «бизнесе».

Есть ощущение, что формирование новой структуры администрации Перми было продиктовано необходимостью создать управление капитального строительства (УКС). Это ведомство будет выступать заказчиком по всем новым строительным проектам города. И что важно — находится оно будет в прямом подчинении главы администрации Перми. В ближайшее время Самойлову предстоит определиться с руководителем этого ведомства.

Как это ни парадоксально, свою деятельность при этом продолжит муниципальное казённое учреждение «Управле-

ние строительства Перми». Кроме того, все остальные департаменты (образования, культуры и др.) по-прежнему будут выступать заказчиками строительства профильных объектов. А это такие долгострои, как набережная Камы, крематорий и т. д. Появление УКСа позволит Самойлову начать новые проекты, а какая судьба ждёт до сих пор не построенные объекты — вопрос открытый.

Пермь — один из немногих городов края, обладающий серьёзными финансово-ими ресурсами. Но и здесь власти рассматривают дефицитный вариант бюджета. Объяснить это можно не только общим экономическим спадом, но и тем, что значительные финансовые средства не доходят до «бюджетной кассы».

Пока что всё говорит о том, что УКС станет новой структурой чиновников для направления финансовых потоков в «нужное русло». ■

ОТЧЁТ

«Прикольно слышать, что сити-менеджер был избран «по законам жанра»

Оказывается, стать главой администрации Перми Дмитрию Самойлову помогли актёрские навыки

Юлия Усольцева

Депутат Андрей Колесников на пленарном заседании краевого парламента 18 сентября отчитался перед коллегами о работе конкурсной комиссии по избранию сити-менеджера Перми. Его коллега Дмитрий Скрибанов с августа предпринимал попытки включить этот вопрос в повестку.

Напомним, от Законодательного собрания в комиссию входили Андрей Колесников, Александр Мотрич и Геннадий Шилов. По итогам её работы депутатам Пермской городской думы было предложено заключить контракт с врио сити-менеджера Дмитрием Самойловым.

Андрей Колесников признал, что «жёстких критерии при отборе кандидатов не было».

Андрей Колесников, депутат Законодательного собрания Пермского края, ректор Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета:

— Это вообще непросто было сделать — выступали совершенно разные люди.

У комиссии было некое волнение по поводу того, как мы будем оценивать соискателей. Но после прослушивания нескольких выступлений для меня стало очевидно, как это делать. Прежде всего мы обращали внимание на чистоту жанра выступления.

Некоторые речи были построены на критике происходящей ситуации. Некоторые по диапазону обсуждаемых вопросов выглядели, может быть, даже как



**Глава администрации Перми
Дмитрий Самойлов**

выступление губернатора, а не сити-менеджера — охват вопросов был намного шире, чем положено сити-менеджеру.

Далее Колесников перешёл к персоналиям.

Андрей Колесников:

— С особым вниманием мы слушали выступления наших коллег — Игоря Папкова и Алексея Луканина. Очень интересные, достойные выступления. Но здесь как раз ширина и глубина обсуждаемых вопросов была несколько избыточна для сити-менеджера краевого центра.

Когда дело дошло до голосования, стало ясно, что выступление Дмитрия Самойлова демонстрировало как раз чёткие границы деятельности сити-менеджера. Чистота жанра, которая была в его выступлении, привела к результатам голосования, когда наша комиссия приняла амбициозное для себя решение и мы выступили на заседание городской думы лишь одного из претендентов.

Своё выступление Колесников завершил риторическим вопросом: «Вспоминая всю эту процедуру, я задаю себе один вопрос — насколько довлела над нами при принятии решения невозможность представить Законодательное собрание без наших коллег Папкова и Луканина?»

Некоторые депутаты во время выступления Колесникова пересмеивались, а в конце и вовсе ему поаплодировали.

«Прикольно слышать, что сити-менеджер был избран «по законам жанра», — отметил депутат Юрий Борисовец.

«Вам не кажется, что как член комиссии вы как раз и должны были способствовать тому, чтобы были определены критерии отбора кандидатов? И вам бы не приходилось сейчас рассказывать все эти истории», — поинтересовался Борисовец.

Колесников в ответ отметил, что основное решение принимали депутаты гордумы, а конкурсная комиссия «лишь дала им рекомендацию».

Андрей Колесников:

— Устроить некую примитивную анкету — образование, предыдущая дея-

тельность, достижения и провалы... Формализовать выступления ярких людей очень трудно. Это не есть вульгаризация процесса, это нам представлялось единственным возможным путём осуществления нашей деятельности.

Колесников заявил, что существовало много критерии, на основании которых претенденты на пост главы администрации Перми были допущены до последнего заседания конкурсной комиссии, где представили свои программы. Однако «финальная презентация — это было некое творчество»: «Оценка некоего актёрства, стиля и чистоты жанра выступления».

Депутат Вадим Чебыкин поинтересовался у коллеги, звучали ли в его адрес настойчивые или ненастойчивые рекомендации по голосованию.

«К великому удивлению, нет», — ответил Колесников.

Эту тему продолжил депутат Владимир Данилин, спросивший, была ли у комиссии установка пропустить на гордуму только одного кандидата.

«Таких просьб не было», — заявил Колесников.

«Может, чисто символически можно было включить ещё одного кандидата? Тогда и вопросов бы не было», — предположил Данилин.

На что Колесников ответил, что члены комиссии не сговаривались, как им голосовать.

В итоге депутаты утвердили отчёт Андрея Колесникова. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

УПРАВЛЕНИЕ

«Главное, чтобы пешка не выходила вперёд»

Дмитрий Самойлов «перекроил» администрацию Перми

ЛЮДМИЛА МАКСИМОВА

Глава администрации Перми Дмитрий Самойлов представил проект новой структуры мэрии. Её главный принцип — заместители сити-менеджера будут возглавлять и ключевые структурные департаменты.

Первое изменение коснётся количества заместителей главы администрации Перми — их число увеличится с шести до семи за счёт введения должности первого заместителя. Как отметил Самойлов, появление новой должности связано с учётом задачи, которую неоднократно формулировали депутаты Пермской городской думы, — контроль за городским имуществом и землёй. Именно поэтому в подчинение первому заму уйдут департаменты имущественных отношений и земельных отношений.

На базе департамента промышленной политики, инвестиций и предпринимательства и управления по развитию потребительского рынка предполагается создать новый департамент экономики и промышленной политики.

Также будет создан департамент социальной политики на базе аналогичного комитета, а планово-экономический департамент переименуют в департамент планирования и мониторинга. Департамент культуры и молодёжи.

дёйной политики будет в блоке с ново-созданным управлением по вопросам общественного самоуправления и международных отношений.

Кроме того, Самойлов забирает себе в прямое подчинение контрольно-аналитический департамент.

В прямом подчинении главы администрации будет находиться и новое управление капитального строительства (УКС), которое появится в структуре администрации с 1 ноября 2014 года.

Дмитрий Самойлов, глава администрации Перми:

— Я лично займусь формированием кадрового состава управления и выбором руководителя. Потом управление перейдёт в подчинение одному из моих заместителей. УКС будет выступать заказчиком всех новых строительных проектов города. Что же касается уже существующего муниципального учреждения «Управление строительства города Перми», то его функционал, штатное расписание и затраты на него будут постепенно сокращаться по мере завершения старых объектов.

Также по новой системе планируется расширение полномочий районных администраций. Как отметил Самойлов, «территориальные органы должны стать хозяевами в своём районе». На уровень районов перейдут функции земельного контроля и контроля за нестационарными торговыми объектами и автостоянками.

По словам сити-менеджера, все эти изменения не потребуют расходов городского бюджета, так как будут проведены за счёт внутреннего перераспределения.

На состоявшемся 19 сентября заседании комитета Пермской городской думы по местному самоуправлению депутаты в целом согласились с изменённой структурой, однако создание управления капитального строительства вызвало споры. В управлении экспертизы и аналитики гордумы обратили внимание депутатов на то, что функционал УКСа повторяет функционал других департаментов и действующего управления строительства Перми, поэтому идеология его создания нуждается в доработке.

Депутаты высказали предложение принять положение об УКСе только в первом чтении, однако потом предложили Самойлову доработать структуру с учётом высказанных замечаний до «планарки».

Дмитрий Малютин, депутат Пермской городской думы:

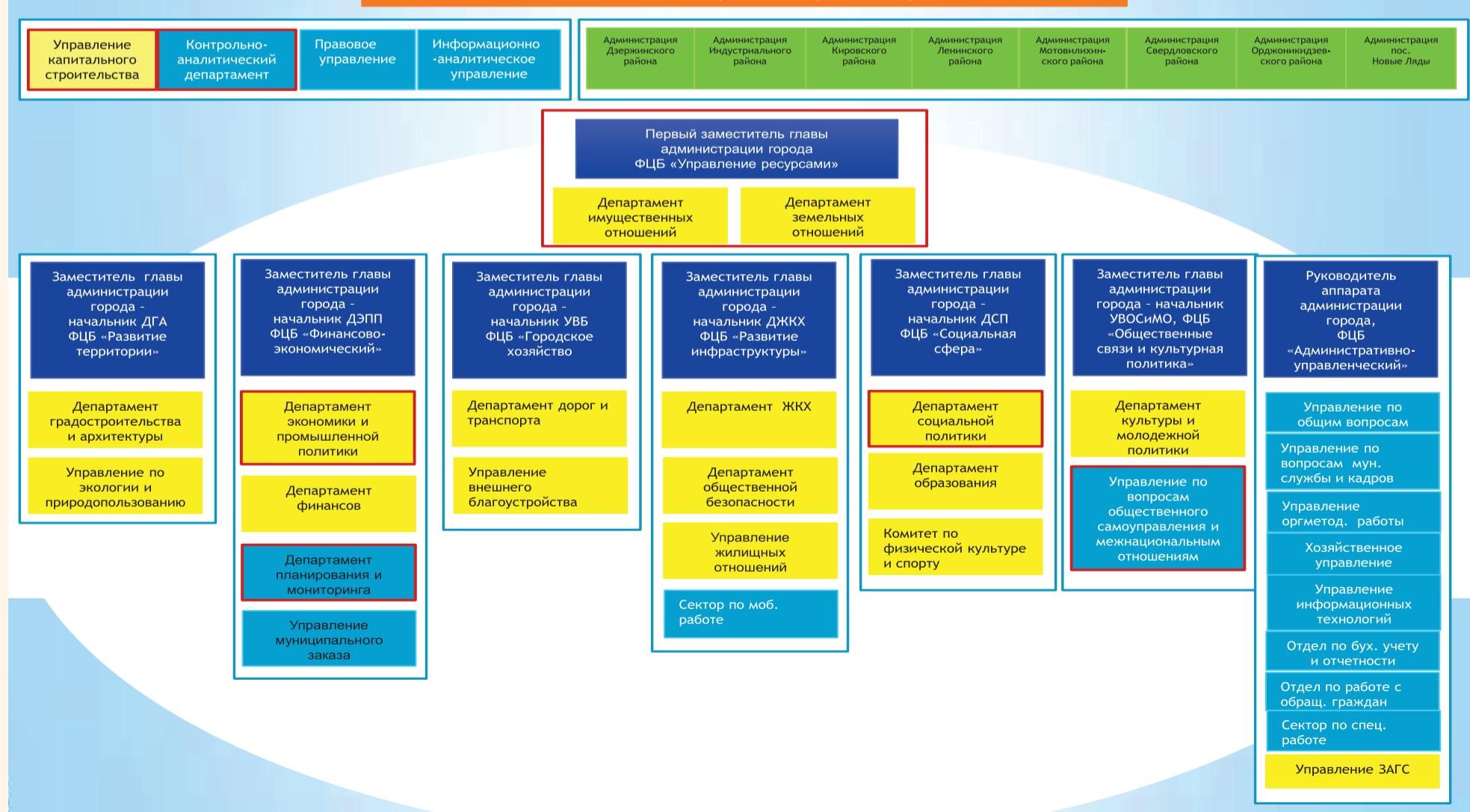
— Не вижу в новой структуре никаких перекосов. Есть несколько ноу-хау, касающихся того, что заместители главы являются начальниками ключевых департаментов. Это должно повысить эффективность и ответственность их работы. Мы помним, как в блоке ЖКХ был конфликт между руководителем департамента и замом главы. Всё это закончилось плачевно. Что касается создания управления капитального строительства, оно станет центром ответственности, структурой, с которой мы в случае чего сможем спросить.

После бурного обсуждения члены комитета всё же приняли положение об УКСе. При этом администрации рекомендовано раз в полгода отчитываться о деятельности муниципального учреждения «Управление строительства города Перми», которое должно постепенно исчезнуть, сообщая, как сокращается его объём работы.

Вся представленная структура мэрии была одобрена профильным комитетом. Как отметили депутаты, «фигуры на доске остались те же, изменилось лишь их местоположение», и предостерегли Самойлова: «Главное, чтобы пешка не выходила вперёд, а конь всегда ходил буквой Г». ■

Структура с 1 января 2015 г.

Глава администрации города Перми



ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ШКОЛЬНЫЕ СТИПЕНДИИ

«Если мы что-то отменяем, то нужно что-то заменить»

Школьники Прикамья без денежного поощрения не останутся

Юлия Усольцева, Людмила Максимова



Депутаты краевого Законодательного собрания на заседании 18 сентября неожиданно приняли решение сохранить стипендии для старшеклассников. Во втором чтении за их отмену не проголосовали даже те, кто ранее поддерживал эту инициативу губернатора. Как отмечают депутаты, отказаться от денежных выплат они готовы были в случае, если чиновники предложат альтернативный вариант поощрения школьников, однако этого не произошло. Тем временем депутаты Сергей Клепцин и Дарья Эйсфельд разработали свой законопроект — они инициировали награждение школьников почётными знаками «Будущее Пермского края».

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

Возвращение стипендий

За отмену стипендий старшеклассникам во втором чтении на пленарном заседании 18 сентября проголосовали 24 парламентария, шесть — против, 14 — воздержались. Таким образом, для принятия законопроекта не хватило голосов.

Депутаты обосновали своё решение тем, что вместо стипендий правительству не было предложено «ничего нового».

«Сначала зарубим, а потом посмотрим, что делать, — не наш подход», — заявил депутат Юрий Ёлохов.

Схожее мнение высказал Юрий Борисовец: «Лошадь должна быть впереди телеги. Если мы что-то отменяем, то нужно, чтобы парламент или правительство предложили что-то взамен».

Геннадий Тушноловов, председатель правительства Пермского края:

— Мы совсем недавно посещали учебные заведения, которые к нам перешли с федерального уровня. Полная разруха! Ужас, что там видели! Были и в колледже в Кунгуре, который отремонтировали, в который вложили колоссальные деньги. После ремонта поступлений в это учебное заведение стало в разы больше. Потому что приведены в порядок, оснащены классы, преподаватели получают зарплату. Ну, давайте оставим всё в разрухе, не будем добирать ребят в учебные заведения, но будем платить стипендии. Мы же предлагаем: давайте будем приводить в порядок учебные заведения, нормальную зарплату платить учителям.

«Что мы сможем отремонтировать на 25 млн руб.?» — задал риторический вопрос Ёлохов.

А Олег Ковалёв заявил, что одно не исключает другое — надо приводить в порядок учреждения и платить зарплату учителям, но при этом не обязательно отменять стипендии.

Олег Ковалёв, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Я считаю, выплата такой стипендии носит персональный характер, и можно только представить, каково ощущение тех ребят и их родителей, когда они приносят эти деньги домой. Безусловно, надо приводить в порядок и учебные заведения. Но, что бы мы ни говорили, стипендия носит мотивирующий характер. И — что очень важно — школьники понимают, что это делает власть, которая тем самым о них заботится.

Свою точку зрения изменил и Андрей Колесников, в первом чтении голосовавший за отмену стипендий.

Андрей Колесников, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Во время первого чтения я поддерживал отмену стипендии в угоду новым стимулирующим механизмам, которые были бы более эффективны. Казалось, что параллельно на этом заседании будет рассматриваться новая инициатива, но этого не произошло.

Альтернатива стипендиям

В связи с тем что стипендии старшеклассникам планировалось отменить, депутаты Сергей Клепцин и Дарья Эйсфельд разработали законопроект, предполагающий введение для талантливых школьников почётного знака «Будущее Пермского края». Несмотря на то что стипендии всё-таки были сохранены, они не намерены отзывать свой законопроект.

Клепцин и Эйсфельд предлагают установить три уровня почётных знаков — «бронзовый», «серебряный» и «золотой», которые будут вручаться в качестве награждения за успехи в учебной, спортивной, общественной, научно-технической, творческой, инновационной деятельности. При этом предполагается именно уровневая система, к примеру, «серебряный» знак можно будет получить, только если год назад был присвоен «бронзовый».

Как отмечает Сергей Клепцин, законопроект предусматривает меры не только моральной, но и материальной поддержки. Вместе со знаком учащимся вручат единовременную денежную премию в размере 5 тыс. руб., 7 тыс. руб. и 10 тыс. руб. соответственно уровню знака.

Награждение планируется проводить на конкурсной основе. В комиссию войдут не только учителя, но и члены общественных советов и родительского комитета. К обсуждению планируется привлекать и самих учеников.

Дополнительные финансовые затраты краевые парламентарии оценивают в 2016 году в размере 25,2 млн руб., в 2017-м — 35,2 млн руб., в 2018-м — 50,2 млн руб. Предполагается, что расходы будут увеличиваться постепенно, вместе с введением нового уровня почётных знаков.

Ожидается, что учащиеся, которые получат «золотой» знак, по окончании школы выйдут на высокие показатели сдачи ЕГЭ и смогут продолжить получать стипендию в вузе как 225-балльники.

Не потребуется дополнительных средств ни в 2014 году, ни в 2015-м. В 2016 же году потребуется всего 25 млн руб. В то же время мы уходим от «уравниловки», а главное — можем мотивировать на результат активных и талантливых ребят уже с момента вступления в силу этого закона, с августа 2015 года.

К обсуждению этого законопроекта краевые парламентарии должны приступить в октябре. Не исключено, что к этому времени со своей инициативой выступит и губернатор Виктор Басаргин.

Инициаторы законопроекта поделились с «Новым компаньоном» мнением по поводу того, сможет ли введение почётного знака «Будущее Пермского края» стать альтернативой школьным стипендиям.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«Надо, чтобы система мотивации отвечала вызовам современного общества»

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Дарья Эйсфельд, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Дискуссия вокруг стипендий для школьников подтолкнула нас посмотреть на проблему шире.

В последние годы в Пермском крае создавалась целая система мотивации для молодых ребят. Что-то сработало, что-то нет. Но это не значит, что нужно в одностороннем порядке отказаться от идеи. Надо её доработать таким образом, чтобы система мотивации была под силу нашему бюджету и отвечала вызовам современного общества. Внесённый законопроект укладывается в эту схему.

«Успешную учёбу надо поощрять. Осталось понять, что мы под этим подразумеваем»

Сергей Клепцин, председатель комитета по социальной политике Законодательного собрания Пермского края:

— Позиция первая, с которой согласны и депутаты, и правительство, — успешную учёбу надо поощрять. Теперь осталось понять, что мы подразумеваем под поощрением и какие инструменты, форматы можем использовать.

Мы услышали правительство, которое было недовольно ежемесячным поощрением школьников, и говорим сейчас о ежегодном поощрении — ребята в течение года должны будут доказать, что они достойны знака отличия.

Кроме того, мы уходим от академической успеваемости и приходим к комплексной оценке успешности ребёнка.

Ещё один важный момент — очевидность получения знаков. Не может учащийся сразу получить «золото». И это хорошо: если раньше у ребёнка был соблазн отучиться год хорошо, а дальше расслабиться, здесь так не получится. Ребёнку с восьмого класса придётся доказывать свою состоятельность, это привьёт ему привычку всё время быть успешным в жизни, идти впереди. В Советском Союзе таких ребят ещё называли «правофланговыми».



В Пермском классическом университете начнут готовить нанотехнологов

На химическом факультете Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ) открывается направление подготовки «Химия, физика и механика материалов». Завтрашие учёные и инженеры будут работать в области нанотехнологий для электроники и медицины, а также над созданием новых поколений полупроводников и полимеров.

Ирина Машевская, декан химического факультета ПГНИУ, доктор химических наук, профессор:

— Сегодня промышленности нужны специалисты, которые будут иметь представления обо всех тонкостях создания новых материалов — от теории и опытного образца и до внедрения в производство.

Подготовкой высококлассных специалистов займутся учёные химического, физического и механико-математического факультетов. Тем самым будет задействован весь научно-исследовательский потенциал и уникальное высокотехнологичное оборудование, приобретённое вузом в рамках реализации программы развития национального исследовательского университета.

По словам Ирины Машевской, выпускники этого направления станут разработчиками технологий создания современных материалов — сверхпроводящих и магнитных, новых поколений супериоников, полупроводников, полимеров и биосистем, а также наноматериалов, предназначенных для электроники, фотоники, сенсорики, ИТ, здравоохранения и экологии.

В трудоустройстве выпускников этой образовательной программы уже заинтересованы ведущие промышленные предприятия региона, входящие в Ассоциацию работодателей химического факультета ПГНИУ, на базе которых студенты пройдут стажировки и практики.

Приём на новое направление будет открыт в 2015 году.



Пермская академия искусства и культуры скоро снова станет институтом

На собрании педагогического коллектива Пермской государственной академии искусства и культуры (ПГАИК), прошедшем, по традиции, в преддверии начала нового учебного года, преподаватели с удивлением услышали, что учредитель рекомендует вузу «вернуть историческое название» — снова стать институтом.

Соответствующее письмо пришло из Министерства культуры РФ. Рекомендация, сделанная со ссылкой на федеральный закон «Об образовании в РФ», касается всех вузов, подведомственных федеральному минкульту. Даже Московский университет искусства тоже станет институтом.

Переименование будет «добровольно-принудительным»: на 24 сентября назначена конференция, которая должна утвердить возврат к «историческому названию» и соответствующие изменения в уставе вуза. То, что конференция может проголосовать против, не обсуждается.

Как пояснила «Новому компаньону» ректор ПГАИК Людмила Дробышева-Разумовская, изменение наименования никак не скажется ни на финансировании вуза, ни на перечне специальностей. Так, в составе института останется недавно созданное консерваторское отделение.

Далеко не все сотрудники «пока ещё академии» в восторге от грядущего переименования.

«Это очередная «фишка» Мединского, — комментирует ситуацию один из профессоров. — Он помешан на истории, вот и хочет вернуть исторические наименования. В таком случае Санкт-Петербургский университет искусства должен стать Институтом культурного просвещения им. товарища Крупской!»

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



БАНК СТРАТЕГИЯ

20 лет вместе с вами!

Обслуживание юридических лиц:

- Расчетно-кассовое обслуживание
- Кредиты
- Векселя
- Эквайринг – бесплатная установка и обучение, гибкая система тарифов
- Система «Банк-Клиент» - возможность управления своими банковскими счетами не выходя из дома или офиса, используя Интернет
- Депозиты
- Зарплатные проекты



8 (800) 775 38 38

звонок по России бесплатный

+7 (342) 244 57 64
г. Пермь, ул. Швецова, 39

+7 (342) 236 82 44
г. Пермь, ул. Ленина, 94

www.strat.ru

АКБ «СТРАТЕГИЯ» (ОАО). Основан в 1994 г.
Лицензия Банка России №2801

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ОКТАВА

Магическая сила хорового пения

В Перми, как и столетие назад, по-прежнему любят петь хором. И слушать

Хоровой марафон «Поющее поле», концерт под открытым небом в архитектурно-этнографическом музее Хохловка, стал кульминацией ежегодного певческого проекта Пермской краевой филармонии. В этом году шестой по счёту фестиваль объединил за два дня более 300 участников. «Атмосфера единения исполнителей и слушателей, возрождающиеся в новом качестве древнерусские традиции соборности исключительно важны в проходящий в стране Год культуры», — подчёркивает директор филармонии Галина Кокоулина.

Создавая столь крупный и значимый проект, вошедший в культурную программу Олимпиады Сочи-2014, в Пермской филармонии всегда помнили об уникальных фактах истории края начала XX века: около 300 хоров, каждый из которых проводил до 100 концертов в год, выступления сводных гимназических хоров на городских праздниках и т. д.

Самым большим подарком для любителей хорового пения стал факт возвращения фестиваля к истокам, то есть в Хохловку. Этому обстоятельству в Пермской филармонии радуются особо, говоря о «намоленной» энергетике памятников деревянного зодчества и музыкальной терапии на фоне живописной прикамской природы.

Основой программы проекта стали семь хоров и два вокальных ансамбля,

три инструментальных состава (в том числе два оркестра).

Каждый год главными событиями фестиваля становятся премьеры. В этом сезоне «Поющее поле» открыл Уральский государственный камерный хор Пермской филармонии премьерным исполнением цикла современного композитора Николая Сидельникова «Сычуаньские элегии» для смешанного хора, флейты, арфы и вибрафона на стихи китайского поэта Ду Фу (VIII век). Сложнейшая звуковая композиция с воплощением темы философии и жизни, «вечно изменчивого океана бытия», гармоничной связи времён и народов задала тон высокой духовности, наполняющей программы VI певческого фестиваля.

А второй день фестиваля в Хохловке начался с двух очень разных концертов.

В старинной деревянной церкви хор музыкального театра «Орфей» под руководством Петра Юркова исполнял Литур-

гию Павла Чеснокова — шедевр из «золотого» фонда русской духовной музыки.

В большом амбаре (гумно), среди многочисленных экспонатов, прямо на лавках расположился квартет русских народных инструментов «Каравай». Вместе с ансамблем в формате non-stop выступал академический хор «Млада» (женская группа под руководством заслуженного деятеля искусств РФ Ольги Выгузовой). Звучала музыка и песни в народном стиле.

Концерт на основной площадке открывал дирижёр Дмитрий Батин (со студентами музыкального колледжа). Ему на смену выходили доцент Татьяна Иванова и профессор, заслуженный работник культуры РФ Лариса Петрова (с вузовскими коллективами), Елена Ворохобко (с любителями пения из хора «Сирень») и, конечно, маэстро Владислав Новик с Уральским государственным камерным хором Пермской филармонии.

Представив свои программы из классики народных песен и даже джаза, певцы объединились в сводный хор, который вместе с симфоническим оркестром музыкального театра «Орфей» под руководством Петра Юркова исполнял песенные хиты XX века. И как тут было не подпевать слушателям, взрослым и детям, если мелодии Дунаевского сменяли любимые песни Пахмутовой, Блантера, Крылатова!

Энергия звуков, молодой задор, мажорный колорит не просто согревали всех участников действа — они словно долетали до «небесной канцелярии». Раздвинулись тучи, и выглянуло солнце. Именно здесь и грянуло финальное «Славься» Глинки — мощный итог масштабного музыкального события.

Хоровую эстафету уже в Перми, на площади перед Органным залом, принял фольклорный ансамбль «Воскресение» под руководством Ирины Кулёвой. Яркие костюмы, молодые лица, свобода движений, полное погружение в стихию чувств за jakiли публику общими эмоциями.

Завершал фестиваль на этой же площадке оркестр народных инструментов филармонии. Полуторачасовая разнообразная программа, где в качестве солистов с оркестром выступали Маргарита Соснер — солистка Уральского камерного хора и «Хорус-квартет», вызывала уже не только улыбки и долгие аплодисменты.

Публика пела и танцевала. На тротуарах останавливались прохожие, на дороге водители открывали стёкла автомобилей, молодые люди в лёгких футболках, приехавшие на велосипедах, так и задержались до конца программы. Магическая сила музыки отвечала на удивлённые взгляды («Что за праздник сегодня в Перми?»), грела и наполняла позитивом.

«И это не просто порция эстетического наслаждения, — подхватила эмоциональную волну директор Пермской краевой филармонии Галина Кокоулина. — Здесь есть размах, масштаб, искренность и щедрость, есть качество. Сохранение и развитие певческих традиций края мы воспринимаем как важнейшую задачу современных культурных процессов. Это значимый вектор деятельности Пермской филармонии, успешно движущейся к 80-му концертному сезону».



Без них этот праздник не состоялся бы: художественные руководители хоров-участников «Поющего поля»

Дмитрий Батин, Лариса Петрова, Елена Ворохобко, Владислав Новик, Татьяна Иванова

реклама



Сводным хором фестиваля и оркестром музыкального театра «Орфей» дирижирует Пётр Юрков.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ



Выступление ГАСО под управлением Владимира Юровского потрясло даже самых утончённых меломанов

Музыкальное чудо

**Очень нестандартно открыла 79-й концертный сезон
Пермская краевая филармония**

«Неформат» начался с первых минут. Когда ведущая, музыковед Екатерина Каленюк объявила, что сегодня на сцене — прославленный коллектив, один из старейших симфонических коллективов страны, гордость отечественной музыкальной культуры Государственный академический симфонический оркестр России им. Светланова, художественный руководитель ГАСО и главный дирижёр Лондонского филармонического оркестра Владимир Юровский обратился к залу с увлекательным, полным цитат и живых подробностей из жизни композиторов (словно дирижёр знал их лично!) рассказом о последних сочинениях Лядова — «Скорбной песне» и симфонической картине «Из апокалипсиса», «Франческе да Римини» Чайковского, которую сам композитор считал лучшим из своих симфонических произведений, крайне редко исполняемой «Героической колыбельной» основоположника музыкального импрессионизма Дебюсси и драматических «Симфонических танцев» Рахманинова.

Все эти произведения, по мнению Владимира Юровского, объединены сквозной темой — трагическим пафосом. Программа, очень тонко и умно составленная из сочинений таких разных, таких непохожих друг на друга композиторов, живших в разное время, была посвящена началу Первой мировой войны. И эти точно расположенные акценты Маэстро чрезвычайно помогли полному залу настроиться на единую волну с ГАСО и его дирижёром.

Удивительно техничную, слаженную, профессионально точную, полную огня и экспрессии — да что там мелочиться! — эталонную игру музыкантов слушали не дыша. А потом буквально искупали великолепный оркестр в овациях. Возбуждённый тысячичный Большой зал филармонии

встал в едином порыве и долго ещё кричал «браво».

Маэстро, чей гастрольный график расписан на несколько лет вперёд, Пермь посетил впервые. Но, по его словам, он очень многое слышал о насыщенной музыкальной жизни в городе на Каме и о том, какую серьёзную роль в её организации играет Пермская краевая филармония.

Великолепная программа открытия 79-го концертного сезона завершилась творческой встречей с Владимиром Юровским. Непосредственное общение с дирижёром, который буквально покорил своим искусством слушателей, с одной стороны, было совершенно неожиданным для публи-

ки, но с другой стороны — вполне естественным для этого большого музыканта.

Встреча, на которой поднимались интересные и сложные вопросы интерпретации произведений, выбора программы, идеалов в области дирижирования, раскрыла Владимира Юровского как незаурядную личность, художника, глубоко погружённого в музыку, но при этом — как человека необычайно простого, искренне заинтересованного напрямую услышать мнение людей о концерте и оркестре. Именно поэтому вместе с Юровским в разговоре участвовали пианистка и саксофонист, которые со своей стороны раскрыли оркестро-

вую «кухню», принципы подготовки программы, особенности взаимоотношений с руководителем, который для них является настоящим единомышленником.

Общение проходило в тёплой, восторженной, доверительной атмосфере, а главное, что очень важно для филармонии, завершилось обоюдным желанием встретиться вновь. После встречи директор Пермской краевой филармонии Галина Кокоулова лично поблагодарила Маэстро.

И, конечно, столь мощный аккорд на самом старте обещает меломанам, что и весь 79-й сезон будет ярким, запоминающимся и полным великолепных музыкальных открытий.



Пермяки проявили огромный интерес к творческой встрече с Маэстро Юровским и солистами ГАСО

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ВЫЗОВ

«Для меня эти люди — враги России»

Теодор Курентзис обвинил Игоря Гладнева в некомпетентности и лжи

Юлия Баталина

ФОТО АЛЕКСЕЙ ГУЩИН



Xудожественный руководитель Пермского театра оперы и балета Теодор Курентзис разъяснил свою позицию в конфликте с Министерством культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края.

Напомним, краевой минкульт сократил государственное задание Пермско-

му театру оперы и балета, а вместе с ним — финансирование театра из краевого бюджета. Кроме того, с 2015 года чиновники намерены диктовать театру количество постановок отечественных и зарубежных авторов, а также требуют включения в постоянный репертуар всех спектаклей и даже концертов. Театр с этими параметрами не согласен и намерен добиваться их пересмотра.

КСТАТИ

Российский дирижёр, его оркестр и хор впервые в истории получили официальное приглашение от самого престижного оперного фестиваля в мире

Как сообщил художественный руководитель Пермского театра оперы и балета Теодор Курентзис на пресс-конференции по поводу премьеры оперы Моцарта «Дон Жуан», он получил чрезвычайно лестное приглашение от Маркуса Хинтерхойзера, который с 2017 года станет интендантом Зальцбургского фестиваля.

Хинтерхойзер предлагает Курентзису поставить для фестиваля 2017 года оперу Моцарта «Милосердие Тита».

Важный нюанс: дирижёр приглашён не в одиночестве, а вместе с оркестром и хором MusicAeterna. Российский оркестр приглашён работать в фестивальной постановке впервые в истории.

Теодор Курентзис намерен осуществить эту работу вместе с режиссёром Питером Селларсом, с которым он поставил «Иоланту» Чайковского и «Персефону» Стравинского в мадридском Королевском театре, а в Перми — оперу Генри Пёрселла «Королева индейцев».

Дирижёр надеется, что после премьеры в Зальцбурге покажет оперу в Перми.

Теодор Курентзис, художественный руководитель Пермского театра оперы и балета:

— Я до сих пор не комментировал ситуацию, потому что не люблю конфликтов. Я люблю содержательные процессы, мирные решения и творческую работу.

Краевой минкульт показал свою некомпетентность. В госзадании, например, есть концерты «репертуарные» и концерты — новые постановки. Но концерт — не спектакль, он не может входить в репертуар!

Эти люди не понимают разницы между концертом и спектаклем, они не знают, сколько симфоний написал Чайковский, и при этом они требуют, чтобы я согласовывал с ними репертуар концертов!

Я — музыкант российской школы, мой учитель в Санкт-Петербургской консерватории Илья Мусин — крупнейший специалист по Чайковскому. Мы любим Россию. Мы хотим помочь ей в нынешней непростой ситуации.

Когда диск с оперой «Свадьба Фигаро» в исполнении артистов нашего театра становится №1 по продажам на Amazon.com, становится лучшим диском года по версии критиков США и Германии, этому не противопоставишь никакую пропаганду. На это нечего возразить! Это лучшая реклама для России.

А эти люди из минкульта пытаются превратить Россию в страну третьего мира, чтобы люди не говорили о Моцарте, Чайковском, Введенском и Хармсе, а стояли в очередь за бутербродом из «Макдональдса», как это было в 1990-е годы. Для меня эти люди — враги России.

Мы не собираемся рисковать престижем России и Перми из-за некомпетентных людей.

Всемирно известный дирижёр обвинил чиновников не только в некомпетентности, но и во лжи: по его словам, в своём письме министр культуры Пермского края Игорь Гладнев искажает факты, утверждая, что театр не выполнил условия «пиilotного проекта» по государственно-частному софинансированию.

Напомним, Гладнев обосновывает сокращение государственного финансирования постановок театра тем, что театр не смог собрать 21 млн руб. спонсорских средств. По утверждениям руководства театра, спонсорских средств было собрано гораздо больше.

При всём этом Теодор Курентзис считает, что бороться с произволом чиновников — ниже его достоинства.

Теодор Курентзис:

— Мы бороться не будем. Мы просто не признаём этих людей. Пусть повысят квалификацию, пусть получат элементарное музыкальное образование, а потом диктуют.

Мы живём в цивилизованном мире, и в моём контракте записано, что я — художественный руководитель. Значит, я руководжу театром, и никто другой.

Теодор Курентзис также сообщил, что театр будет добиваться, чтобы финансирование на 2015 год осталось на уровне 2014-го плюс индексация с учётом инфляции.

Кроме того, Курентзис, по его словам, будет добиваться активизации работы координационного совета по культуре при губернаторе и отмены всяческих репертуарных ограничений, которые Министерство культуры Пермского края «пытается диктовать театру».

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

«По какому праву министр оскорбляет Музыканта и Художника с большой буквы?»

Губернатору Пермского края Виктору Басаргину

Уважаемый господин губернатор!

К Вам обращаются жители Перми, которым небезразлична судьба Пермского театра оперы и балета. Обращение наше продиктовано озабоченностью в связи с непрекращающимися нападками провинциально-снобистского толка на художественное руководство театра и художественную и репертуарную политику, проводимую театром в последние три года.

Именно благодаря этому руководству и этой политике интерес зрителя к театру возрос многократно. Пермский театр занял достойное место среди самых известных оперных домов Европы — об этом говорят многочисленные публикации в западной прессе, отечественные и европейские награды и полные залы. Особо нужно говорить о том, что получили мы, пермские зрители, с приходом нового руководства: возможность приобщиться к высокому искусству, к лучшим образцам оперного и симфонического исполнения.

«Подписанты» статьи в газете «Звезда» (14.08.2014, «Полигон для «Опергруппы») не могут говорить от имени зрителей по той простой причине, что сами в театр не ходят (за редкими исключениями), снобистски игнорируя всё, что делает команда маэстро Теодора Курентзиса, а руководствуются чьим-то предвзятым мнением. Следствие этих нападок — последние распоряжения министра культуры Пермского края Игоря Гладнева: сокращение бюджета постановочной части в два раза, регламентирование и цензурирование репертуара — иначе как абсурдными не назовёшь.

ПЕРЕПИСКА

«Пока что всё, что происходит в Пермском крае, меня не радует»

Спустя пять месяцев Совет фестиваля «Текстура» получил ответ на своё обращение к губернатору

Юлия Баталина

Совет Фестиваля театра и кино о современности «Текстура» ещё 9 апреля направил в адрес губернатора Пермского края Виктора Басаргина письмо, в котором просил разобраться с неожиданным прекращением финансирования фестиваля Министерством культуры Пермского края:

«Уважаемый Виктор Фёдорович!

Мы просим Вас ответить на наш вопрос — почему в Год культуры наш проект был закрыт в Перми? Просим Вас вернуться к этому вопросу и рассмотреть возможность сохранения фестиваля среди пермских культурных проектов, выделения финансирования на уровне прошлого года (15 млн руб.) на проведение фестиваля в 2014 году, включения фестиваля в бюджет края на 2015 год. Со своей стороны, мы уверены в высоком творческом и организационном результате».

Письмо было написано с прицелом на рассмотрение Советом по культуре при губернаторе, который собирался 17 апреля. Однако ответа авторам пришлось ждать гораздо дольше — он пришёл лишь в начале сентября.

Члены Совета «Текстуры» уверены: только их постоянное активное присутствие в

социальных сетях заставило краевое правительство не «забыть» об их письме.

В ответе, подписанном вице-премьером краевого правительства Надеждой Кочуровой, в частности, говорится:

«Учитывая наличие дефицита бюджета Пермского края в размерах, близких к предельно допустимым, выделить средства на финансирование фестиваля «Текстура» в 2014 году, к сожалению, не представляется возможным.

В настоящее время Государственная программа «Культура Пермского края на 2015-2017 годы» и бюджет Пермского края на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов находятся в стадии формирования. При разработке перечня мероприятий Министерства культуры, молодёжной политики и массовых коммуникаций Пермского края на среднесрочную перспективу вопрос о целесообразности включения фестиваля в данные перечни будет рассмотрен».

Основателя «Текстуры» Эдуарда Боякова правительственный отписка оптимизмом не наполнила.

Международный фестиваль театра и кино о современности «Текстура» был создан в 2010 году продюсером, режиссёром Эдуардом Бояковым и актри-

фото Константин Долгановский



Эдуард Бояков, ректор Воронежской академии искусства, основатель фестиваля «Текстура»:

— Я совсем не тешу себя надеждами и строить из себя обиженного тоже не хочу. Всё это, мягко выражаясь, не очень прилично: важно ведь не только, что написано, но и как это подано.

Отныне мы не будем ни к кому обращаться, не будем задавать вопросы: мы исчерпали все свои ресурсы движения навстречу. Если у фестиваля есть шанс, то это зависит уже не от нас.

Если мы получим новый благоприятный сигнал из Пермского края, мы на него ответим, но, боюсь, для этого надо, чтобы в Перми произошли серьёзные изменения. Очень серьёзные.

Пока что всё, что происходит в Пермском крае, меня не радует. Будем надеяться на изменения к лучшему.

сой Ингеборгой Дапкунайте. Фестиваль четыре раза прошёл в Перми и стал, по признанию российских и зарубежных экспертов, заметным событием в культурном пространстве России, зеркалом ситуации в современном театре, кино, драматургии.

«Текстура» — это первый в России фестиваль, объединяющий на одной

площадке российские и зарубежные фильмы и спектакли о современности. В центре внимания фестиваля — сегодняшний день в искусстве, взаимное проникновение кино и театра, синтез жанров.

В 2014 году финансирование фестиваля было прекращено без каких-либо объяснений. ■

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ОТКРОВЕНИЯ

Армен Гарслян: Вам не кажется, что из-за пермского критиканства срываются очень значимые проекты?

Один из совладельцев здания бывшей казармы на улице Окулова в Перми разъяснил обстоятельства возможного переезда сюда Пермской государственной художественной галереи

Юлия Баталина

— Армен Гайосович, вот уже второй месяц тема покупки за счёт средств краевого бюджета здания бывшего спального корпуса военно-го института является актуальной, но до сих пор нет ясности, когда и как Пермская государственная художественная галерея сможет сменить место жительства. Окончательное ли это решение? В какой стадии сейчас находится переговорный процесс?

— Позвольте немного напомнить всю историю. Нынешние переговоры — это уже третья попытка приобретения здания на ул. Окулова, 4 под художественную галерею. Сначала эта идея была у Олега Чиркунова, и у нас есть на эту тему официальное письмо Елены Зыряновой, которая в то время управляла бюджетными учреждениями. Получив это письмо, мы тормознули всю реконструкцию здания, решив, что нет смысла что-то делать, раз всё равно его продавать.

Потом сенатор Сергей Гордеев очень интересовался этим зданием, привёз англичан из компании Casson Mann, они всё посмотрели: место — супер, но что-то по высотности им не понравилось. Они осматривали не только бывший спаль-

ный корпус на ул. Окулова, 4, но и спортзал, который находится во дворе. Здание спортзала тогда нам не принадлежало, оно было буквально «нафаршировано» собственниками, а проектировщики уже тогда видели комплекс целиком и очень интересовались спортзалом.

Потом было много частных покупателей, много желающих сделать здесь отель. Приходил «Хайятт», потом появились английские инвесторы, которые рисовали здесь мощнейший комплекс — очень, кстати, красивый культурно-деловой комплекс с гостиничными этажами и с подземным гаражом. Правда, существующее здание они планировали снести.

Я считаю, что это было самое красивое решение, мне было бы приятно участвовать в этом проекте. Любой инвестор тоже должен получать удовольствие от проекта, независимо от того, эксплуатируешь ты здание сам или продаёшь.

— Почему тогда «не срослось»?

— Очень много мудрили на градсовете: здание не так «садится», высотность не та... Мы не получили вовремя разрешение на строительство, а потом грянул кризис 2008 года, и инвестор ушёл.

После всех этих историй мы поняли, что больше ждать уже нельзя, здание

надо спасать. Нас зацикли предписаниями, что надо привести его в порядок, и мы пошли по самому тривиальному пути — начали реконструировать его под офисный центр и продавать по частям. Планировали построить там апарт-отель, но маркетинг показал, что Пермь к такому формату не готова.

Мы наняли самые сильные пермские компании строительного инжиниринга, специалистов по усилению строительных конструкций и т. д., и т. п... Ушли в затраты, а они в случае реконструкции таких зданий очень плохо планируются: мы почти вдвое превысили первоначальные планы, потому что когда ты доходишь до половины пути, то возникают всё новые и новые тряски, а ты уже не можешь свернуть, надо идти дальше.

Сейчас здание готово к эксплуатации. Все конструкции усилены.

Конечно, офисный центр — проект банальный, мы без азарта этим занимались, без удовольствия. Зато эта история беспрогрышная и однозначно прибыльная.

— И тут появляется новое предложение...

— Примерно семь месяцев назад появляется рабочая группа архитекторов,

которая занимается поисками здания для галереи. Мы в прессе прочитали, что наше здание тоже рассматривают, что оно прошло во второй этап... Но потом по каким-то причинам от него отказались.

Мы продолжили реконструкцию здания и уже практически завершили, и тут появляется предложение продать его под галерею. Естественно, мы с партнёрами собрались, и партнёры мне сказали: «Армен, мы каждый раз этим увлекаемся, хватит! Сейчас обратного хода нет, мы здание доделываем и продаём под офисы!» Их можно понять: это ведь был уже третий «подход к штанге»!

— Почему всё же не хотели продавать здание бюджету? Только из-за того, что прежние «подходы к штанге» были неудачными?

— Главное, что для нас продажа бюджету не так выгодна: весь комплекс — спальный корпус плюс спортзал — оценивается в 650-700 млн руб., а это гораздо меньше, чем если бы мы завершили реконструкцию здания на ул. Окулова, 4 и продали по частям, а спортзал снесли бы и построили там новый объект. Вот это было бы выгодно! А сделка с государством принесёт нам значительно меньше прибыли.

— Откуда такие цифры? В прессе называют сумму гораздо большую — 1,2 млрд руб.

— Это общая сумма, заложенная в бюджете на переезд Пермской государственной художественной галереи. В неё кроме стоимости здания входит полный ремонт, включая монтаж оборудования и климат-контроля, сам переезд, создание новой экспозиции и сопровождающего сервиса. Как видите, непосредственно на покупку здания приходится чуть больше половины от общей суммы.

— Почему же вы в итоге согласились?

— Начались переговоры. Все понимали, что если есть задача перевезти картинную галерею, то в настоящий момент более подходящего готового здания нет. Понятно, что оно не соответствует всему, чего хотят сотрудники галереи. Но если учитывать все их желания, то надо строить новое здание. А это совсем другая история, совсем другие деньги и совсем другие сроки.

К тому же Кафедральный собор — в аварийном состоянии. Надо срочно его освобождать и заниматься укреплением, реконструкцией.

Так что мы особенно не выигрываем, продавая это здание бюджету, но и не отказываемся. Понимаем, что галерея в этом месте сохранит и усилит эффект «культурной» инфраструктуры набережной.

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



— Возвращаясь к первому вопросу: в какой стадии сейчас находится процесс? Когда галерея сможет переехать в новое помещение?

Сейчас рассматриваются разные варианты: приобретать оба здания вместе и сразу реставрировать или сначала отреставрировать здание на ул. Окулова, 4, перевезти туда галерею и потихоньку реставрировать спортзал.

Скорее всего, будет выбран второй вариант. Так или иначе, губернатор дал поручение правительству в срок до 1 октября просчитать окончательную стоимость всех вариантов.

Правительство очень зажато в деньгах. Но в случае покупки бюджетом нашего здания реконструкция обойдется не очень дорого: мы уже всё, что надо, укрепили, сейчас доделываем кровлю и фасад.

— А как быть с низкими потолками? Руководители галереи говорят, что высота помещений спального корпуса — 3 м — недостаточна для размещения экспозиций.

Здание было П-образной формы, мы превратили внутренний двор в закрытое пространство. Там высота потолка — 7 м.

Конечно, вариант не идеальный. Но вам не кажется, что из-за пермского критиканства и нерешительности срываются очень достойные и значимые проекты? Так было в случае с аэропортом. Пока делили, мы и аэропорт не построили, и время зря потеряли.

В Екатеринбурге ситуация обратная. А ведь был момент в 1990-е годы, когда мы были сильнее, перспективнее! У них вся промышленность была основана на «военке», и она рухнула, а у нас — нефть, газ, химия... Мы должны были так мощно рвануть в этот период! За небольшие деньги могли построить очень многое! Но — не случилось, ключевые региональные проекты годами «висят в воздухе», и до сих пор большинство из них буксует.

Мы очень тяжело проходили реконструкцию здания. Желающих помешать много, помочь — единицы. Сейчас у нас стопроцентная готовность, его можно начинать продавать под те или иные цели и получать прибыль.

Но давайте уже завершим хотя бы этот важный региональный проект — критичный и для музея, и для собора.

«Идёт нормальный рабочий процесс»

Юлия Тавризян, директор Пермской государственной художественной галереи:

— Сейчас идет исследовательская работа, чтобы понять, насколько пригодны здания бывшего военного института для художественной галереи. Работу будут делать специалисты в музейном проектировании из английского бюро Casson Mann Designers. Мы для них подготовили техническое задание, и в ближайшее время с ними должен быть заключен договор. В течение трёх месяцев они должны изучить здания с точки зрения того, какие новые возможности для развития они дают музею.

Когда мы получим эти выводы, тогда и будем начинать готовиться к переезду. Пока что я рада, что идет нормальный рабочий процесс.

Пермский театр юного зрителя наградили в Ярославле

Церемония вручения премии состоялась 18 сентября в Ярославле, на международном Волковском фестивале, на котором свои постановки представляют режиссеры из Литвы, Германии, Японии, Хорватии, Венгрии и российских регионов. Именно в Ярославле появился первый русский профессиональный театр, руководил которым Фёдор Волков.

Премия им. Фёдора Волкова — единственная в России официальная правительственные награда, которая вручается за вклад в развитие отечественного театра как отдельным театральным деятелям, так и коллективам. Пермский ТЮЗ получил её за выдающийся вклад в развитие детского театра и в связи с 50-летием.

Театр на торжественной церемонии представляли художественный руководитель Михаил Скоморохов и директор Марина Зорина.

На сцене театра им. Фёдора Волкова в рамках Волковского фестиваля 27 сентября будет показан спектакль Пермского ТЮЗа «Золотые лбы» по сказкам Бориса Шергина в постановке народного артиста Михаила Скоморохова.

Реконструкцию пермского Театра-Театра выполнит московский «Электропроект» за 194,7 млн руб.

Пермский академический Театр-Театр подвёл итоги аукциона на реконструкцию сценического комплекса большого зрительного зала.

Театр-Театр пытается «отторговать» реконструкцию уже в третий раз.

В феврале на торги поступила лишь одна заявка, и та не соответствовала требованиям. В марте победителем торгов стала компания «Электропроект», но Управление ФАС по Пермскому краю нашло в документации нарушения и предписало продлить аукцион. Однако в конечном итоге «Электропроект» не прошёл согласование в Министерстве финансов Пермского края.

В третий раз торги были объявлены 15 августа.

Максимальная стоимость контракта составляла 197 млн 713 тыс. 830 руб.

Работы должны быть завершены до 30 августа 2015 года.

На аукцион поступило две заявки. ЗАО «Электропроект» (Москва) предложило провести реконструкцию за 194 млн 748 тыс. 122,55 руб., ООО «Сарко» (Пермь) — за 195 млн 736 тыс. 691,7 руб.

Победителем торгов признан «Электропроект». Теперь дело за краевым министерством финансов.

На реконструкцию кинотеатра «Авангард» в Березниках выделено почти 24 млн руб.

Управление капитального строительства администрации Березников объявило о проведении аукциона на право выполнения работ по приспособлению объекта культурного наследия «Кинотеатр «Авангард» для современного использования. Здесь должен появиться культурно-деловой центр.

По мнению члена Комиссии по землепользованию и застройке Перми Дениса Галицкого, администрация Березников затеяла не реконструкцию, а снос объекта. По его словам, деревянные конструкции кинотеатра оказались «в идеальном состоянии», и поэтому «в реконструкции здание не нуждается».

«Памятник мог стать главной достопримечательностью Березников. Экскурсии бы по чердаку водили!» — считает Галицкий.

Согласно техническому заданию, подрядчик должен за 235 календарных дней восстановить стены, кровлю и фундамент, обеспечить устройство крыши над первым этажом и перекрытий над чердаком, подвалом и тамбуром, утеплить стены, произвести кладочные работы.

Также заказчик публикует фотографии, сделанные в кинотеатре. Судя по кадрам, фронт работ предстоит немалый.

Максимальная стоимость контракта — 23 млн 927 тыс. 507,1 руб.

Для участия в аукционе необходимо предоставить копию действующей лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия.

Торги состоятся 6 октября.



СВЕТСКАЯ ХРОНИКА

Народный артист России Владимир Гинзбург отметил «вишнёвый юбилей»

Юлия Баталина

Вообще-то 75-летие «вишнёвым юбилеем» до сих пор не принято было называть. Но отныне будет! Потому что юбилей, который народный артист России Владимир Гинзбург отметил 19 сентября, надолго запомнится всем, кому довелось на нём побывать.

Kоллеги Гинзбурга по Театру-Театру практически в полном составе участвовали в костюмированном торжестве в стиле чеховского «Вишнёвого сада». Особенно забавен был дворник в исполнении директора театра Анатолия Пичкалёва.

Вечером того же дня спектакль «Чужой ребёнок», в котором Гинзбург, несмотря на солидный возраст, игра-

ет большую и весьма подвижную роль, стал настоящим бенефисом Владимира Феликовича. Букетов было подарено столько, что юбиляр оказался в цветочной пирамиде, которая скрыла его аж по плечи!

После спектакля был банкет, на котором невозможно было ничего съесть: полуторачасовой капустник по мотивам русской театральной классики заставил всех гостей непрерывно ходить. ■



«Покрасневшие» классики поздравили юбиляра в капустнике



Театр начинается с... дворника!



В finale спектакля виновник торжества утопал в цветах, а худрук Борис Мильгам (слева) и главреж Владимир Гурфинкель (справа) всё продолжали подносить букеты