

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РЕПЛИКА

Управление капиталом



Юлия Усольцева,
заместитель главного редактора
газеты «Новый компаньон»

Сентябрьское пленарное заседание Пермской городской думы, на котором депутатам предстоит утвердить новую структуру администрации, обещает стать знаковым. С приходом Андрея Шагапа в мэрию в качестве первого заместителя сити-менеджера расстановка сил в городе может кардинальным образом поменяться. Как и на краевом уровне, здесь формируются две противоборствующие группировки.

Присматривать за Самойловым Шагапа отправили губернатор Виктор Басаргин и глава его администрации Алексей Фролов. Несмотря на то что назначение самого Самойлова было пролоббировано краевыми властями, управление имуществом и землёй старшие товарищи ему не доверили. В итоге нынешний сити-менеджер рискует стать номинальным руководителем, тогда как реальным

управленцем окажется именно Шагап. Недаром Самойлов так сопротивлялся появлению у себя первого заместителя.

Чтобы не было так обидно, Самойлов, судя по всему, решил хоть как-то использовать своё место и сосредоточиться на «бизнесе».

Есть ощущение, что формирование новой структуры администрации Перми было продиктовано необходимостью создать управление капитального строительства (УКС). Это ведомство будет выступать заказчиком по всем новым строительным проектам города. И что важно — находиться оно будет в прямом подчинении главы администрации Перми. В ближайшее время Самойлову предстоит определиться с руководителем этого ведомства.

Как это ни парадоксально, свою деятельность при этом продолжит муниципальное казённое учреждение «Управле-

ние строительства Перми». Кроме того, все остальные департаменты (образования, культуры и др.) по-прежнему будут выступать заказчиками строительства профильных объектов. А это такие долгостройки, как набережная Камы, крематорий и т. д. Появление УКСа позволит Самойлову начать новые проекты, а какая судьба ждёт до сих пор не построенные объекты — вопрос открытый.

Пермь — один из немногих городов края, обладающий серьёзными финансовыми ресурсами. Но и здесь власти рассматривают дефицитный вариант бюджета. Объяснить это можно не только общим экономическим спадом, но и тем, что значительные финансовые средства не доходят до «бюджетной кассы».

Пока что всё говорит о том, что УКС станет новой структурой чиновников для направления финансовых потоков в «нужное русло». ■

ОТЧЁТ

«Прикольно слышать, что сити-менеджер был избран «по законам жанра»

Оказывается, стать главой администрации Перми Дмитрию Самойлову помогли актёрские навыки

Юлия Усольцева

Депутат Андрей Колесников на пленарном заседании краевого парламента 18 сентября отчитался перед коллегами о работе конкурсной комиссии по избранию сити-менеджера Перми. Его коллега Дмитрий Скриванов с августа предпринимал попытки включить этот вопрос в повестку.

Напомним, от Законодательного собрания в комиссию входили Андрей Колесников, Александр Мотрич и Геннадий Шилов. По итогам её работы депутатам Пермской городской думы было предложено заключить контракт с врио сити-менеджера Дмитрием Самойловым.

Андрей Колесников признал, что «жёстких критериев при отборе кандидатов не было».

Андрей Колесников, депутат Законодательного собрания Пермского края, ректор Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета:

— Это вообще не просто было сделать — выступали совершенно разные люди.

У комиссии было некое волнение по поводу того, как мы будем оценивать соискателей. Но после прослушивания нескольких выступлений для меня стало очевидно, как это делать. Прежде всего мы обращали внимание на чистоту жанра выступления.

Некоторые речи были построены на критике происходящей ситуации. Некоторые по диапазону обсуждаемых вопросов выглядели, может быть, даже как



Глава администрации Перми
Дмитрий Самойлов

выступление губернатора, а не сити-менеджера — охват вопросов был намного шире, чем положено сити-менеджеру.

Далее Колесников перешёл к персоналиям.

Андрей Колесников:

— С особым вниманием мы слушали выступления наших коллег — Игоря Папкова и Алексея Луканина. Очень интересные, достойные выступления. Но здесь как раз ширина и глубина обсуждаемых вопросов была несколько избыточна для сити-менеджера краевого центра.

Когда дело дошло до голосования, стало ясно, что выступление Дмитрия Самойлова демонстрировало как раз чёткие границы деятельности сити-менеджера. Чистота жанра, которая была в его выступлении, привела к результатам голосования, когда наша комиссия приняла амбициозное для себя решение и мы выпустили на заседание городской думы лишь одного из претендентов.

Своё выступление Колесников завершил риторическим вопросом: «Вспоминая всю эту процедуру, я задаю себе один вопрос — насколько довлекла над нами при принятии решения невозможность представить Законодательное собрание без наших коллег Папкова и Луканина?»

Некоторые депутаты во время выступления Колесникова пересмеивались, а в конце и вовсе ему поаплодировали.

«Прикольно слышать, что сити-менеджер был избран «по законам жанра», — отметил депутат Юрий Борисов.

«Вам не кажется, что как член комиссии вы как раз и должны были способствовать тому, чтобы были определены критерии отбора кандидатов? И вам бы не приходилось сейчас рассказывать все эти истории», — поинтересовался Борисов.

Колесников в ответ отметил, что основное решение принимали депутаты гордумы, а конкурсная комиссия «лишь дала им рекомендацию».

Андрей Колесников:

— Устроить некую примитивную анкету — образование, предыдущая дея-

тельность, достижения и провалы... Формализовать выступления ярких людей очень трудно. Это не есть вульгаризация процесса, это нам представлялось единственным возможным путём осуществления нашей деятельности.

Колесников заявил, что существовало много критериев, на основании которых претенденты на пост главы администрации Перми были допущены до последнего заседания конкурсной комиссии, где представили свои программы. Однако «финальная презентация — это было некое творчество»: «Оценка некоего актёрства, стиля и чистоты жанра выступления».

Депутат Вадим Чебыкин поинтересовался у коллеги, звучали ли в его адрес настойчивые или ненастойчивые рекомендации по голосованию.

«К великому удивлению, нет», — ответил Колесников.

Эту тему продолжил депутат Владимир Данилин, спросивший, была ли у комиссии установка пропустить на гордуму только одного кандидата.

«Таких просьб не было», — заявил Колесников.

«Может, чисто символически можно было включить ещё одного кандидата? Тогда и вопросов бы не было», — предположил Данилин.

На что Колесников ответил, что члены комиссии не сговаривались, как им голосовать.

В итоге депутаты утвердили отчёт Андрея Колесникова. ■