

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

«Петербургская политика» в гостях у пермяков

**Политинформация, инсайд,
а также слухи и сплетни
от «Нового компаньона»**

Победа блока кандидатов Александра Кузнецова в Пермском районе получилась тотальная. Люди из его списка выиграли в 18 из 19 округов. Примечательен и тот факт, что даже единственная победа альтернативного кандидата не идет в зачет оппозиционному блоку «Закон и порядок». Кандидат от Галины Костаревой проиграл и здесь, уже третьей стороне.

Нынешние выборы в Пермском районе это, в общем-то, своеобразная репетиция выборов как минимум в Пермскую городскую думу. Политтехнолог Дарья Худякова со своим «Фристайлом» продемонстрировала способность организовать более десятка индивидуальных избирательных кампаний и, главное, победить в каждой из них. Это к тому, что место «Кучера», похоже, занято.

Кстати, на своём заседании 22 сентября Земское собрание Пермского района уже избрало Александра Кузнецова главой района. «За» проголосовали 18 депутатов, один воздержался.

Кузнецов занимает пост главы Пермского района с 2000 года. По одной из версий, плодами его победы намерены воспользоваться люди из команды Виктора Басаргина.

Есть новости из суда по поводу судьбы иска одного из бывших кандидатов на пост сити-менеджера Перми. В требованиях по отмене итогов работы конкурсной комиссии истцу отказано полностью.

Впрочем, говорить о том, что на этом в истории с нашумевшими «народными выборами» главы администрации Перми поставлена точка, рано. Новый иск может появиться в самое ближайшее время. Потому что отказ, вроде бы, носит формальный характер.

Но принципиально важно другое — среди депутатов Пермской городской думы пробежал слух о том, что иск отклонён по причине того, что конкурсная комиссия была временной и на данный момент её уже не существует. Мол, как можно предъявлять претензии к структуре, которой нет? Банальная логика подсказывает — никак.

В этом смысле прогубернаторский законопроект с тотальным введением института сити-менеджеров открывает очень большие перспективы для работы таких вот временных структур, за работу которых никто в итоге не отвечает.

В общем, «введение коня в сенат» — не за горами. По всей территории Пермского края.

Назначение Дмитрия Скриванова руководителем Федерального фонда развития моногородов станет вполне определенным сигналом для многих представителей пермского политического истеблишмента. Сигналом того, что Виктор Басаргин и его команда — это всё-таки уходящая натура.

Первые комментарии по поводу этой кадровой интриги уже прозвучали. Но самый трогательный был опубликован в газете «Бизнес-класс». Дескать, это пермский губернатор, по-прежнему имеющий связи в Москве, заботливо пристроил своего злейшего врага на высокий пост в новой госкорпорации. Вот так — ни убавить, ни прибавить.

Некоторые комментаторы живут в своём идеальном, абсолютно травоядном мире.

На днях Пермь посетит известный российский политолог Михаил Виноградов. Он станет экспертом очередного заседания Клуба депутатов, которое состоится 25 сентября. Тема его выступления — «Смена лидеров в регионах: новый общественный запрос. Рейтинг политической выживаемости губернаторов».

Традиционно в рамках приезда гостя Клуба депутатов состоится его встреча со студентами и журналистами. Михаил Виноградов выступит с лекцией на тему «Роль политологии в формировании политической культуры граждан» в Пермской краевой библиотеке им. М. Горького.

Михаил Виноградов с октября 2008 года является президентом Фонда «Петербургская политика». С августа 2007 года он совместно с политологом Евгением Минченко публикует на постоянной основе Рейтинг политической выживаемости губернаторов. Активно выступает с комментариями о политической ситуации на конференциях по политическим технологиям. В 2013 году был признан самым цитируемым российским политологом.

Соб. инф.

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Кандидаты на «качелях»

В ряде территорий Прикамья победы единороссов на прошедших выборах оказались неочевидными

Юлия Усольцева

Выборы в Пермском крае глав районов и городских округов, состоявшиеся 14 сентября, впервые прошли в один тур. В прошлом году вторые туры были отменены по инициативе фракции «Единая Россия» в краевом парламенте. Если бы этого не произошло, кандидатам в главы Кизеловского, Красновишерского и Куединского районов пришлось бы сразиться еще раз. Как отмечают эксперты, часть населения будет считать вновь избранных глав этих территорий нелегитимными.

С небольшим отрывом в Кизеловском районе победу одержал действующий глава этой территории Аркадий Лошаков (45,68%). Его конкурент, депутат Кизеловской городской думы Валерий Зыков, набрал 39,25%. Еще меньшим оказался разрыв между кандидатами в Красновишерском районе: единоросс Евгений Верещагин набрал 47,67%, а кандидат от КПРФ Юрий Лопарев — 44,23%.

Однако наиболее интересный случай зафиксирован в Куединском районе, где разрыв между кандидатами составил 1%. На выборах главы с небольшим перевесом здесь победил единоросс Александр Горбунов (47,87%). На втором месте — представитель КПРФ Нина Корионова (46,05%). Единоросс набрал 3990 голосов, а коммунистка — 3838. При этом число недействительных бюллетеней в этой территории в разы больше, чем в остальных, — 8080.

Один из собеседников «Нового компаньона», знакомых с ситуацией, отмечает, что такое число недействительных бюллетеней и небольшой разрыв между кандидатами подтверждает фальсификацию итогов выборов. Тем не менее первый вице-спикер краевого Законодательного собрания Игорь Папков, возглавлявший избирательный штаб единороссов, уверен, что выборы должны проходить в один тур.

Игорь Папков, первый вице-спикер Законодательного собрания Пермского края:

— Для того чтобы зафиксировать волеизявление граждан, одного тура достаточно. В Куединском и Красновишерском районах, где наши кандидаты выиграли с небольшим отрывом, была конкурентная борьба, и люди определились. В Красновишерском районе людям и так несладко живется. А мы бы сейчас снова устроили выборы, где два кандидата еще месяц бы жителям «поднимали настроение». На мой взгляд, с этой точки зрения один тур позволяет быстрее стабилизировать ситуацию. Ведь выборы должны давать импульс к развитию территории. Но какой импульс бы дал второй тур в Красновишерске? Кандидаты бы еще больше рассорили людей,

и избранному главе еще больше времени потребовалось бы на то, чтобы консолидировать местные элиты и жителей.

Также Папков обратил внимание на то, что региональный закон позволял муниципалитетам самим решить, нужен ли им второй тур: «Но мы видим, что прошло более полугода, и ни один муниципалитет не стал этим заниматься».

Сергей Ильин полагает, что зачастую итоги выборов во втором туре значительно отличались от итогов первого.

Сергей Ильин, политический консультант:

— Во втором туре ситуация обычно складывается «фишки-фишки». В одном из двух случаев кандидат, выигравший в первом туре, проигрывает во втором. Это называется «качели». Часто бывает, что в первом туре избирателем голосует, будучи уверен, что кандидат избран, население успокаивается и не приходит во втором туре. Я все же считаю, что выборы должны проходить в два тура, чтобы за кандидата проголосовал подавляющее большинство. Сейчас же в ряде территорий выиграли неочевидные кандидаты.

Олег Подвинцев отмечает, что эксперты предостерегали об опасностях, которые таила отмена второго тура. «Главам, которые избрались с небольшим отрывом, придется доказывать, что они выиграли выборы неслучайно. Даже если не будет никаких подтасовок и нарушений, сомнения в том, честная ли одержана победа, останутся», — считает политолог.

Константин Сулимов также полагает, что без второго тура часть населения может усомниться в легитимности избранного главы.

Константин Сулимов, политолог:

— Жители Пермского края привыкли к тому, что, если кандидат не набирает большинства голосов, выборы проходят в два тура. Для каких-то стран выборы в один тур — это уже сложившаяся традиция, но у нас люди привыкли к другому. Важна не сама идея второго тура, а то, как жители будут воспринимать главу. Думаю, что какая-то часть жителей будет считать избранного с небольшим отрывом главу нелегитимным. ■