

РЕПЛИКА

# Ловушка для прямых выборов



Юлия Усольцева,  
заместитель главного редактора  
газеты «Новый компаньон»

Одним из выходов из этой тупиковой ситуации может стать объединение депутатских законопроектов. С таким предложением планирует выступить Алексей Луканин. Безусловно, объединение сил повысило бы градус дискуссии, да и итог баталий мог бы стать не таким предсказуемым. Совместная работа критиков руководителя региона Бурнашова, Шулькина и Луканина с Кузьмицким, одним из самых лояльных губернатору депутатов, — любопытное зрелище. Но всё же с трудом верится, что авторы законопроектов на это пойдут. Вероятнее всего, будет найден компромисс. Чтобы прошла инициатива Совета муниципальных образований

Рекордное число желающих принять участие в реформе местного самоуправления может сыграть со сторонниками прямых выборов злую шутку. С одной стороны, пять законопроектов по одному вопросу — само по себе уже успех. С другой — это значит, что инициатива ни Бурнашова, ни Шулькина, ни Луканина, ни тем более КПРФ не наберёт необходимого числа голосов. В итоге можно прогнозировать очередную битву с заранее предсказуемым результатом.

Пермского края (читай — администрации губернатора), возможно, депутатам будет кинута «подачка». Её в виде своей рекомендации уже озвучила краевая Общественная палата. Речь идёт об установлении переходного периода, когда муниципалитеты смогут изменить свои уставы и поменять схему формирования органов власти. Однако можно предположить, что у местных властей не хватит политической воли, чтобы ввести прямые выборы. Иначе это уже было бы сделано. Тем более в Перми, где вопрос стоит на повестке уже второй год. Даже сейчас (по федеральному закону — до 27 ноября) теоретически такая возможность остаётся. Но без отмашки со стороны администрации губернатора муниципа-

литеты вряд ли пойдут на такую «вольность». Зато может произойти обратное — если переходный период всё же установят, территории, в которых сейчас есть прямые выборы, могут от них отказаться. Глава администрации губернатора Алексей Фролов отмечает, что его ведомство не будет выступать против переходного периода, если этого захотят депутаты Законодательного собрания. Он также подтвердил, что, по его информации, многие главы могут поменять прямые выборы на избрание из числа депутатов. Таким образом, аргумент о том, что в переходный период муниципалитеты смогут сами сделать выбор — это всего лишь уловка или самоутешение для некоторых экспертов, озвучивающих

точку зрения сторонников законопроекта Совета муниципальных образований. Многочисленные дискуссионные площадки, о которых так много говорится, важны, но это всего лишь декорации. Нельзя использовать их решения как аргументы, пока это квази-институты, которые поддерживают любые инициативы власти. К слову, ещё до заседания Общественной палаты сомнений в том, какое она примет решение, не было. Самое интересное сейчас — каким образом администрация губернатора добьётся консолидированного голосования фракции «Единая Россия» в краевом парламенте. Если этого не произойдёт, то законопроекту Совета муниципальных образований будет сложно получить большинство голосов депутатов. Как правило, по спорным вопросам прогубернаторские законопроекты набирают 31-35 голосов. Сейчас же, если КПРФ консолидированно поддержит свой законопроект, это ещё минус шесть депутатов. Поэтому без ресурса «Единой России» здесь точно не обойтись. А с этим, судя по всему, пока проблемы. Если бы администрация губернатора готова была сейчас протащить свой законопроект, не было бы никакой нужды откладывать этот процесс. Так что коммунисты сослужили Алексею Фролову добрую службу, дав повод перенести рассмотрение вопроса с сентября на октябрь. ■

## ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

# Брянский сценарий

Политинформация, инсайд,  
а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

Отставка губернатора Брянской области Николая Денина «в связи с утратой доверия» взволновала немало политически озабоченных пермяков. И действительно, его близкое соседство в «рейтинге выживаемости» глав регионов, который составляет Фонд развития гражданского общества, с Виктором Басаргиным наводит на вполне определённые мысли. Впрочем, делать далеко идущие выводы не стоит хотя бы по той причине, что настоящие «чёрные метки» губернатору Пермского края пока не отправлены. Как и в случае с предыдущими отставками глав субъектов РФ, нынешняя наметилась в Брянске после критики губернатора со стороны местного отделения ОНФ и «Единой России». В Перми такой сценарий сейчас просто невозможен — обе эти политические структуры явно ориентированы на действующего главу региона. В связи с этим вывод: каких-либо изменений пермского политического ландшафта стоит ожидать не ранее, чем в пермских подразделениях ОНФ или «Единой России» поменяется власть.

Примечательно, что самого Денина Кремль активно «вытягивал» на выборах губернатора Брянской области с тем, чтобы два года спустя с лёгкостью отправить его в отставку. Тем не менее такое соседство в «группе смерти» для Виктор Басаргина — очень неприятный факт. Возвращение судом в прокуратуру уголовного дела Романа Панова, успешного побывть премьер-министром Пермского края буквально несколько часов, безусловно, является заслуживающим внимания фактом, однако не позволяющим делать какие-либо далеко идущие выводы. Потому что означать это может две прямо противоположные вещи: как верный признак того, что дело начало разваливаться в суде, так и то, что принципиально решено довести его до обвинительного приговора, для чего следствию указано устранить все формальные препятствия. Очевидно, первая версия является хорошей новостью для пермского губернатора. Вторая — плохой. Есть и третья версия — никакого решения по Панову просто-напросто до

сих пор не принято. И судебная система, живущая по своим внутренним правилам, начинает работать так, чтобы не совершить политической ошибки. Дело отправляют обратно в Генпрокуратуру, надзорный орган оспаривает этот факт в вышестоящем суде, уже в зависимости от позиции которого судебный процесс начинает либо двигаться с крейсерской скоростью, либо полностью останавливается. Многие пермяки следят за этой историей, конечно. Но, скорее, уже по привычке. Интервью руководителя администрации губернатора Алексея Фролова пермскому «Коммерсанту» стало событием. Во-первых, губернаторский политменеджер технично отстранился от провала референдума в Чайковском районе, возложив всю вину на главу территории Юрия Вострикова. Во-вторых, передал «привет» парламентской оппозиции, заявив о том, что Законодательное собрание нуждается в серьёзной ротации. При этом намёк на то, что одним из главных инструментов влияния станут «кон-

сультации» с силовиками, многие могут расценить как вполне конкретную угрозу. Впрочем, главное не это. Важнейшим в этом интервью является тезис об окончании пермской «политической весны» и наступлении «заморозков». Диссонансом в этом выступлении прозвучал только комментарий Фролова на тему назначения Кирилла Маркевича на должность заместителя главы администрации губернатора. В том смысле, что с такими друзьями и врагов не надо. Те, кто помнит историю их отношений, поймут о чём речь. Провал на выборах в Пермском районе предвыборного блока «Закон и порядок» — результат, который мы прогнозировали. Равно как и плачевный исход референдума в Чайковском. Исчезновение с политической сцены усольского сити-менеджера и приход к власти в Кудымкаре его однофамильца — также наш завершённый политический каламбур.

Соб. инф.