

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

РЕПЛИКА

## Ловушка для прямых выборов



Юлия Усольцева,  
заместитель главного редактора  
газеты «Новый компаньон»

**О**дним из выходов из этой тупиковой ситуации может стать объединение депутатских законопроектов. С таким предложением пла-нирует выступить Алексей Луканин. Безусловно, объединение сил повысило бы градус дискуссии, да и итог батальи- мог бы стать не таким предсказуемым.

Совместная работа критиков руко-водителя региона Бурнашова, Шульки- на и Луканина с Кузьмицким, одним из самых лояльных губернатору депутатов, — любопытное зрелище. Но всё же с трудом верится, что авторы законопро-ектов на это пойдут.

Вероятнее всего, будет найден ком-промисс. Чтобы прошла инициатива Совета муниципальных образований

Рекордное число желающих принять участие в реформе местного самоуправления может сыграть со сторонника-ми прямых выборов злую шутку. С одной стороны, пять законопроектов по одному вопросу — само по себе уже успех. С другой — это значит, что инициатива ни Бурна-шова, ни Шулькина, ни Луканина, ни тем более КПРФ не наберёт необходимого числа голосов. В итоге можно про-гнозировать очередную битву с заранее предсказуемым результа-том.

Пермского края (читай — администрации губернатора), возможно, депутатам будет кинута «подачка». Её в виде сво-ей рекомендации уже озвучила краевая Общественная палата. Речь идёт об уста-новлении переходного периода, когда муниципалитеты смогут изменить свои уставы и поменять схему формирова-ния органов власти.

Однако можно предположить, что у местных властей не хватит политиче-ской воли, чтобы ввести прямые выбо-ры. Иначе это уже было бы сделано. Тем более в Перми, где вопрос стоит на повестке уже второй год. Даже сейчас (по федеральному закону — до 27 но-бря) теоретически такая возможность остаётся. Но без отмашки со стороны администрации губернатора муниципа-

литеты вряд ли пойдут на такую «воль-ность».

Зато может произойти обратное — если переходный период всё же установят, территории, в которых сейчас есть прямые выборы, могут от них отказаться.

Глава администрации губернатора Алексей Фролов отмечает, что его ведом-ство не будет выступать против переход-ного периода, если этого захотят депута-ты Законодательного собрания. Он также подтвердил, что, по его информации, многие главы могут поменять прямые выборы на избрание из числа депутатов.

Таким образом, аргумент о том, что в переходный период муниципалитеты смогут сами сделать выбор — это все-го лишь уловка или самоутешение для некоторых экспертов, озвучивающих

точку зрения сторонников законопро-екта Совета муниципальных образова-ний.

Многочисленные дискуссионные площа-дки, о которых так много говорится, важны, но это всего лишь декорации. Нельзя использовать их решения как аргументы, пока это квази-институты, которые поддерживают любые инициа-тивы власти. К слову, ещё до заседания Общественной палаты сомнений в том, какое она примет решение, не было.

Самое интересное сейчас — каким образом администрация губернатора добьётся консолидированного голосова-ния фракции «Единая Россия» в краевом парламенте. Если этого не произойдёт, то законопроекту Совета муниципаль-ных образований будет сложно полу-чить большинство голосов депутатов. Как правило, по спорным вопросам про-губернаторские законопроекты набира-ют 31–35 голосов. Сейчас же, если КПРФ консолидировано поддержит свой законопроект, это ещё минус шесть депутатов. Поэтому без ресурса «Единой России» здесь точно не обойтись. А с этим, судя по всему, пока проблемы.

Если бы администрация губернато-ра готова была сейчас протащить свой законопроект, не было бы никакой нуж-ды откладывать этот процесс. Так что коммунисты сослужили Алексею Фро-лову добрую службу, дав повод перене-сти рассмотрение вопроса с сентября на октябрь. ■

## ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

## Брянский сценарий

Политинформация, инсайд,  
а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

**О**тставка губернатора Брян- ской области Николая Денина «в связи с утратой дове-рия» вззволновала немало политически озабоченных пермяков. И действительно, его близкое соседство в «рейтинге выживаемости» глав регионов, который составляет Фонд развития гражданского общества, с Виктором Басаргиным наводит на вполне определённые мысли. Впрочем, делать далеко идущие выводы не стоит хотя бы по той причине, что настоящие «чёрные метки» губернатору Пермского края пока не отправлены.

Как и в случае с предыдущими отставками глав субъектов РФ, нынешня напоминала в Брянске после кри-тики губернатора со стороны местно-го отделения ОНФ и «Единой России». В Перми такой сценарий сейчас просто невозможен — обе эти политические структуры явно ориентированы на дей-ствующего главу региона. В связи с этим вывод: каких-либо изменений пермско-го политического ландшафта стоит ожи-дать не ранее, чем в пермских подраз-делениях ОНФ или «Единой России» поменяется власть.

Примечательно, что самого Денина Кремль активно «вытягивал» на выбо-рах губернатора Брянской области с тем, чтобы два года спустя с лёгкостью отправить его в отставку.

Тем не менее такое соседство в «группе смерти» для Виктора Басаргина — очень неприятный факт.

\*\*\*

Возвращение судом в прокуратуру уголовного дела Романа Панова, успев-шего побывать премьер-министром Перм-ского края буквально несколько часов, безусловно, является заслуживающим внимания фактом, однако не позволяю-щим делать какие-либо далеко идущие выводы. Потому что означать это может две прямо противоположные вещи: как верный признак того, что дело нача-ло разваливаться в суде, так и то, что принципиально решено довести его до обвинительного приговора, для чего следствию указано устранить все фор-мальные препятствия.

Очевидно, первая версия является хорошей новостью для пермского губер-натора. Вторая — плохой.

Есть и третья версия — никакого решения по Панову просто-напросто до-

сих пор не принято. И судебная система, живущая по своим внутренним пра-вилам, начинает работать так, чтобы не совершил политической ошибки. Дело отправляют обратно в Генпрокуратуру, надзорный орган оспаривает этот факт в вышестоящем суде, уже в зависи-мости от позиции которого судебный процесс начинает либо двигаться с крейсерской скоростью, либо полностью останавливается.

Многие пермяки следят за этой исто-рией, конечно. Но, скорее, уже по пры-вичке.

\*\*\*

Интервью руководителя администрации губернатора Алексея Фролова пермскому «Коммерсанту» стало событием. Во-первых, губернаторский политменеджер технично отстранился от провала референдума в Чайков-ском районе, возложив всю вину на главу территории Юрия Вострикова. Во-вторых, передал «привет» пар-ламентской оппозиции, заявив о том, что Законодательное собрание нуждается в серьёзной ротации. При этом намёк на то, что одним из главных инструментов влияния станут «кон-

сультации» с силовиками, многие могут расценить как вполне конкретную угрозу.

Впрочем, главное не это. Важнейшим в этом интервью является тезис об окон-чании пермской «политической весны» и наступлении «заморозков».

Диссонансом в этом выступлении прозвучал только комментарий Фроло-ва на тему назначения Кирилла Мар-кевича на должность заместителя гла-вы администрации губернатора. В том смысле, что с такими друзьями и врагов не надо.

Те, кто помнит историю их отноше-ний, поймут о чём речь.

\*\*\*

Провал на выборах в Пермском райо-не предвыборного блока «Закон и поря-док» — результат, который мы прогно-зировали. Равно как и плачевный исход референдума в Чайковском.

Исчезновение с политической сцены усольского сити-менеджера и приход к власти в Кудымкаре его однофамильца — также наш завершённый полити-ческий каламбур.

Соб. инф.