

# «То, что произошло с выплатами старшеклассникам, завтра может коснуться любого «стимулирующего» закона»



**НИКОЛАЙ КАРПУХИН,**  
доктор педагогических наук,  
член Общественного совета  
при Министерстве образования  
Пермского края, бывший министр  
образования Пермского края

**P**ечь снова пойдёт о стипендии старшеклассникам. Почему-то складывается так, что самая жаркая дискуссия по вопросу происходит в умах общественности уже после принятия решения Законодательным собранием. И мы в очередной раз бежим за уходящим поездом, пытаясь доказать, что, дескать, после драки кулаками ещё как машут.

Для меня совершенно очевидно, что повестка отказаться от стипендии учащимся старших классов школ не назрела, не была подготовлена, а решение было скорее эмоциональным, чем рациональным. Серьёзные исследования вряд ли проводились, иначе они были бы представлены в многочисленных таблицах и графиках, по школам и территориям, по ученикам и учителям, в сравнении — как было и как стало. И не забыли бы сослаться на Самару и другие регионы, где такого отродясь не видали.

То, что произошло с выплатами старшеклассникам, завтра может коснуться любого «стимулирующего» закона. Ведь доказать неэффективность выплат 225-балльникам, педагогам, аспирантам, кандидатам, докторам в вузах и учёным таким образом и в такой манере не составит большого труда, поскольку этих доказательств никто и не просит.

Когда закон о выплатах старшеклассникам ещё только принимался, было важно показать системность этого шага. Тогда мы говорили о построении забытого сегодня «социального лифта» — понятного для подрастающего поколения образа жизни, который они могут для себя выстраивать, добиваясь при-

знания, не совершая антиобщественных поступков, учиться зарабатывать себе на жизнь, принося пользу и себе, и обществу. Мы формировали «моду на мозги».

Сложно было изменить привычные для всех подходы, которые сложились в советские времена. Ведь посудите сами, какие сигналы формировались в то время для молодых людей. С одной стороны, приятель, который неважно учился в школе и за это был практически «изгнан» в ПТУ, но почему-то стал приносить домой ежемесячную стипендию. А с другой стороны — отец и мать (бывшие отличники), ныне учёные, еле-еле сводят концы с концами. Как это отразилось на нас с вами, когда всё поменялось, а «традиция» не платить осталась?

Для тех, кто не в курсе: сегодня самая главная проблема российских университетов — отсутствие средней возрастной группы учёных 30–50 лет. «Вымыт» плодородный слой, и это можно расценить как огромную потерю зерной науки. Люди не верили, что, занимаясь наукой, можно сносно зарабатывать себе на жизнь.

Решение, которое мы приняли, — грубое и непродуманное до конца, разрушило систему стимулирования с

самого начала. Мы отказались от стимулирования за успехи в учёбе старшеклассникам, но при этом привычно оставили выплаты учащимся этой же возрастной группы в колледжах (ПТУ и техникумах). Никому даже в голову не пришло спросить, а что там мы стимулируем и не вредно ли это с точки зрения психологии личности подростка?

Мне могут на это сказать: мы, мол, за вековые традиции! Согласен, но ранее выплаты в прообразования шли из федерального бюджета, а сейчас — из регионального, и в наших силах было поменять правила игры.

Что дальше? Вряд ли законотворцы вернутся к пересмотру вопроса и вдруг вернут заслуженные стипендии детям. У них не было подобного опыта в собственной жизни, многие из них сами в этом признались.

Остаётся надеяться на тех, кто сегодня безмолвствует, — на самих старшеклассников. Когда придёт черёд им принимать подобные решения, возможно, кто-то из них и вспомнит, что был у него такой опыт в детстве, и вспомнит собственное чувство гордости за стипендию, которую он принёс домой, и расскажет об этом как надо, и проголосуют — как надо! ■

## КОММЕНТАРИИ

### «Тактически кто-то опять промахнулся»

**Виталий Ковин, старший научный сотрудник Пермского научного центра УрО РАН:**

— Стипендии старшеклассникам были лишь частью комплекса мер, которые должны побуждать школьников и студентов к более качественному обучению. «Мода на мозги» вводилась в рамках политики предыдущего губернатора Олега Чиркунова. И когда я общался с коллегами из других регионов, это было нашей «визитной карточкой».

Но с самого начала целесообразность именно стипендий старшеклассникам была не очень обоснована и просчитана. Я не уверен, что моя племянница из-за 400 руб. стала лучше учиться или что без них она учиться станет хуже. Это символическая поддержка. Правительство говорило: «Ребята, знайте, что мы о вас заботимся». Понятно, детям, которые получали стипендии, будет обидно.

Речь ведь в первую очередь идёт об экономии бюджетных средств. Но если начинать на чём-то экономить, то начинать надо с других статей расходов. Тем более — накануне нового учебного года. Тактически кто-то опять промахнулся.

### «Любой труд, который выходит за рамки обычного, должен быть поощрён»

**Сергей Злобин, эксперт Фонда региональных исследований и политики «Будущее», бывший председатель комитета по вопросам образования (г. Березники):**

— Необходимость оставить данную статью расходов в бюджете, разработав новые механизмы поощрения школьников, добившихся успеха, — неоспорима. Правительство сейчас отказалось от стипендий, но ничего другого не предложило взамен. Игорь Папков и Дмитрий Скрибанов в своём законопроекте как раз и говорили о том, что нужно выработать новый формат для предоставления стипендий школьникам, добившимся успехов в образовательной деятельности в широком смысле этого слова. Например, есть дети, которые побеждают на олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, работают над исследовательскими проектами и т.д. Любой успешный труд, который выходит за рамки обычного учебного процесса, должен быть поощрён. Добрый словом и рублём поощрять эффективнее, чем просто добрым словом.

### «Мы же понимаем, почему правительство сокращает расходы»

**Маргарита Шихова, заведующая учебной частью гимназии №31 (г. Пермь):**

— Стипендии, конечно, нужны. Но мы же понимаем, почему правительство сокращает расходы. Ситуация в Пермском крае, в стране в целом складывается так, что урезают расходы по всем сферам. Если учителям понизили зарплату, то что говорить о стипендиях школьникам...

Те, кто сейчас перешёл в 10-й класс, конечно, не ощущают этого, но те, кто будут учиться в 11-м и уже знают, что были стипендии, привыкли к этому. Для кого-то это был единственный шанс иметь карманные деньги.

### «С точки зрения родителей и детей, это было однозначно социально одобряемое явление»

**Александр Нода, директор агентства СВОИ:**

— В мае 2011 года агентство СВОИ проводило исследование «Эффективность и последствия стипендиальной программы для школьников». Это была наша инициатива, то есть Министерство образования Пермского края нам за него не платило и его не заказывало.

В отчёте ясно видно, что стипендии, хоть и малые, воспринимались как награда за успеваемость, а не материальное поощрение и поддержка. Дети таким образом понимали без родительских нравоучений, что хорошая учёба — это хороший заработок. 34%, по собственным оценкам, подтянули свою успеваемость, и это при том, что информированность о программе была почти 50 на 50 (то есть половина знала, а половина не знала о ней). По крайней мере, с точки зрения родителей и детей, это было однозначно социально одобряемое явление.

Однако я считаю, что экономия бюджета — это необходимость в условиях кризиса и плохих экономических прогнозов. Есть вынужденные решения — отмена материнского капитала, «Маминого выбора», изъятие пенсионных накоплений. Отказ от стипендий — из этой же серии.

Думаю, что депутаты вряд ли гордятся этим своим решением. Было бы хорошо, если бы такие решения принимались с учётом независимых социологических данных и пониманием социально-политических последствий «отмен».