

РАЗВОРОТ

За отмену стипендий старшеклассникам проголосовали:

Ксения Айтакова, Владимир Алистратов, Александр Бойченко, Армен Гарслян, Елена Гилязова, Николай Дёмкин, Владимир Данилин, Владимир Даут, Александр Драницын, Евгений Желобович, Владимир Жуков,	Алексей Золотарёв, Ирина Ивенских, Анатолий Карпов, Андрей Колесников, Владимир Корсун, Геннадий Кузьмицкий, Сергей Митрофанов, Владимир Нелюбин, Алексей Петров, Виктор Плюснин, Равкат Разутдинов,	Ольга Рогожникова, Андрей Старков, Валерий Сухих, Александр Телепнев, Александр Третьяков, Виктор Федоровский, Владимир Хозяшев, Александр Флегинский, Вадим Чебыкин.
--	--	---

Против отмены стипендий для старшеклассников проголосовали:

Дмитрий Скриванов,	Владимир Чулошников,	Дарья Эйсфельд.
--------------------	----------------------	-----------------

Воздержались при голосовании:

Юрий Ёлохов, Алексей Бодров, Юрий Борисовец, Елена Зырянова,	Сергей Клепцин, Олег Ковалёв, Александр Лейфрид, Андрей Марков,	Игорь Папков, Юрий Фисюк, Илья Шулькин.
---	--	---

Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Основной причиной отказа от стипендий, по словам правительства, является неэффективность: ребята не показывают высоких результатов по ЕГЭ. Но это не проблема учеников, а проблема учителей, они либо ставят «дутые» оценки, либо учат детей не тому, что дальше будет оцениваться на ЕГЭ. Либо у нас плохой ЕГЭ, который не учитывает знания ребёнка.

И это тоже не проблема учеников. Речь идёт не об эффективности данной выплаты, а об эффективности оценки. При этом в законопроекте мы не прописываем, за что поощрять детей — за участие в олимпиадах, за победы на конкурсах или за отметки. Но поощрять надо.

Дарья Эйсфельд, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Мы считали, что в Пермском крае выстроена уникальная система стимулирования школьников. Я задумалась, если мы — единственные в стране, у кого была стипендия, может, это в корне неверно? Проанализировала опыт других субъектов, и оказалось, что мы не первые. Причём в некоторых регионах стимулирование начинается со второго класса. Так, например, подобный опыт Кемеровской области замечен на федеральном уровне. Имеется множество положительных психолого-методологических рекомендаций. В Кемеровской области от стипендии не отказывались даже в тяжёлые для экономики времена.

Дарья Эйсфельд попросила сомневающийся ещё раз подумать: «В педагогике любое сомнение трактуется в пользу ребёнка».

Руководитель фракции КПРФ в краевом парламенте Ксения Айтакова заметила, что «деньги никогда никого не стимулировали, особенно детей».

«Стимулировать школьников надо идеологически. У нас, когда мы учились, это было нормой — учиться на «отлично». Образование — не услуга, а святая обязанность ребёнка. Если мы платим за это деньги, то куда мы катимся? Решение нашей фракции — против стипендии», — заявила Айтакова.

С коммунисткой согласился Владимир Данилин. Депутат сослался на свой

«опыт школьника 1950-х годов». По его мнению, тогда школьники учились «просто потому, что должны были хорошо учиться».

Депутат Ирина Ивенских заявила, что «стимулировать школьников за оценки всё равно, что стимулировать за отсутствие прогулов».

Ирина Ивенских, депутат Законодательного собрания Пермского края, директор лицея №10 (г. Пермь):

— Хочу выступить не как депутат, а как психолог. В своих исследованиях правительство доказало теорию Герцберга. Увеличение материального стимулирования не влияет на мотивацию человека. Ребёнок идёт в школу, чтобы хорошо учиться — это норма. В психологии это называется «гигиенический фактор». Нет необходимости поощрять то, что является нормой. Надо садиться и думать, что может являться стимулирующим фактором для детей. Сейчас же мы рассуждаем о детях, думая про себя. Мы, социально зрелые люди, формируем материальную зависимость у ребёнка.

Депутат Андрей Колесников заметил, что «ребёнок, который учится на «четыре» и «пять», вряд ли может считаться одарённым ребёнком».

«Такой ребёнок просто хорошо учиться в рамках программы. Рассматривать надо стимулирование действительно одарённых детей. И с этой точки зрения законопроект депутатов хорош тем, что предлагает варианты того, за что стимулировать», — пояснил ректор Пермского педагогического университета.

Заместитель председателя правительства Пермского края Алексей Чибисов, который, по его словам, «как твёрдый троечник никогда не претендовал на стипендии и не получал их», заявил, что «плата за «четвёрки» и «пятёрки» растлевает молодое поколение».

По предложению Дмитрия Скриванова депутаты голосовали поимённо. В итоге был принят законопроект, предложенный правительством. Против отмены стипендий проголосовали лишь Дмитрий Скриванов, Владимир Чулошников и Дарья Эйсфельд. Ещё 12 депутатов воздержались. ■

РЕПЛИКА

Победа «троечников»



НАТАЛЬЯ ЖУКОВА, журналист

Сприснопамятных советских времён считалось великим достижением любого министерства (ведомства) и любого министра, если ему удавалось привлечь в свою отрасль дополнительные финансовые ресурсы. Минздраву — на новые больницы/оборудование, ЖКХ — на новые трубы, минстрою — на новые балки и арматуру, минобру — на новые школы, на мотивацию в отрасли. И какой-нибудь убеждённый сединой советский министр, смахнув пот со лба, мог выпить со своим замом по рюмке коньяка, празднуя победу, если удалось убедить правительство выделить средства на новую программу. Не думаю, что тенденция изменилась. И каждый сегодняшний министр радуется, пожалуй, не меньше любому дополнительному финансированию в его отрасли. Но, видимо, в Пермском крае появилась какая-то своя, удивительная тенденция, демонстрирующая абсолютно противоположное.

Я дважды была свидетелем публичных выступлений министра образования Пермского края Раисы Кассиной. И оба раза удивлялась тому, как самозабвенно, как отчаянно она доказывала ненужность уже имеющихся в её «вотчине» средств.

Первый раз речь шла о закрытии школы-интерната для тубинфицированных детей. Вице-премьер Надежда Кочурова тогда собрала по этому вопросу отдельное совещание с представителями медицинской науки и чиновниками. И вот встаёт какая-то женщина и с комсомольским задором начинает доказывать, какая ненужная и какая неэффективная эта школа-интернат. Сначала я было подумала, что это какой-то представитель какого-то департамента, для которого чем меньше на балансе — тем лучше. Но! Это оказалась Раиса Кассина. Так мы и познакомились.

Я тогда сказала: «Господа, вы совершаете должностное преступление, закрывая нужное городу учреждение». Медицинская наука скромно помалкивала, потому что ей власти обещали на месте этого интерната открыть фтизиатрическое детское отделение. А замес-

титель главы администрации Перми по социальной политике Алексей Грибанов заявил, что «некоторые ходят с дыркой в лёгких и — ничего». И обещал: «Наталья, дайте нам год, и мы наведём порядок в здравоохранении».

Школу-интернат закрыли. Самыми первыми мне стали звонить учёные из медицинской академии: «Нас обманули! Интернат закрыли, а фтизиатрическое отделение не открывают!»

Алексей Грибанов распрощался с кураторством над медициной и образованием. И только Раиса Кассина осталась верна своим принципам. Она и дальше самозабвенно секвестрирует свою отрасль.

Вот и на августовском пленарном заседании краевого парламента Кассина доказывала депутатам необходимость лишения её отрасли средств на стипендии учащимся, имеющим хорошие и отличные оценки. Такая программа была принята несколько лет назад для повышения мотивации школьников в обучении. Заметьте, министр образования и науки не ратовала за привлечение дополнительных ресурсов, а отчаянно просила забрать у неё уже имеющиеся. И не то чтобы эти деньги были лишними или вредными для учащихся, но они, по мнению Раисы Алексеевны, «не эффективны».

Странно, что глава Министерства образования Пермского края не задумалась: а что же это такое происходит? Почему хорошисты и отличники плохо сдают ЕГЭ? Это «дутые» оценки? Или это плохое преподавание? Или что-то не так с ЕГЭ? Но, видимо, время для «разбора полётов» в отрасли ещё не настало. Пока там могут мыслить лишь категориями «убавить», «прибавить» и ориентироваться на тестовый результат.

Группа депутатов выступила с альтернативным предложением: пересмотреть систему выдачи ученических стипендий и выделять её не за «четвёрки» и «пятёрки», а за успешные результаты в исследовательских работах, научных, спортивных достижениях и пр., но не лишая учащихся стипендий как стимулирующего фактора.

И тут вице-премьер Алексей Чибисов вдруг заявил, что он всегда был твёрдым троечником — и в школе, и в вузе, поэтому никаких стипендий не получал, и убеждён, что можно прожить без них. В результате победили «троечники».

Я ничего не имею против Раисы Алексеевны Кассиной, которая производит впечатление доброй женщины. Но я не могу терпеть отсутствие интеллекта, лукавство и крохоборство. Вместо разбора ситуации в образовании, где отличники и хорошисты почему-то проваливают ЕГЭ, министр образования выполняет заказ исполнительной власти на сокращение средств в социально значимой отрасли. В этом заключается лукавство. А крохоборство — это когда дети, желая помочь своим родителям, устраиваются на летнюю подработку хоть куда-то, а чиновники отнимают у них 600 руб. стипендии. ■