

## ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА



ФОТО МАКСИМ КИМЕРЛИНГ

**Вера Сединина, экс-руководитель Управления по экологии администрации Перми, член правления пермского отделения Всероссийского общества охраны природы:**

— Вы напрасно считаете, что «пройден достаточно большой путь». Как на участке на Братской, так и в Черняевском лесу, сделали проекты зоопарка на деньги ЛУКОЙЛа. Только вот для строительства зоопарка на Братской не требуется ни проектно-сметной документации (она уже есть), ни вывода земли из территории городских лесов, ни вашего согласия.

Беланович согласился с этими доводами общественников. Их приглашение провести экскурсию по предполагаемым для строительства зоопарка участкам Беланович отверг, заявив, что «хочет сделать это независимо».

Начальник Управления Росприроднадзора по Пермскому краю Николай Яшин рассказал «Новому компаньону», что сам не участвовал в совещании. Он заметил, что «не надо было возлагать на него слишком больших ожиданий».

**Николай Яшин, начальник Управления Росприроднадзора по Пермскому краю:**

— Беланович приехал посмотреть ситуацию, изучить планы. Министерству надо принять решение. В срок до 20 сентября мы должны будем передать им все необходимые документы. Это было рабочее совещание, и ничего другого от него ждать не надо было.

После общения с Белановичем Игорь Аверкиев поделился своими впечатлениями в фейсбуке: «Главный эколог оказался бесполезен».

**Игорь Аверкиев:**

— Надежды защитников Черняевского леса на «главного российского эколога» Дмитрия Белановича не оправдались. Чиновник минприроды всячески наставлял, что он приехал просто «изучить ситуацию и ознакомиться со всеми документами», в то время как в интернете упорно распространялись слухи о том, что он приедет однозначно высказаться против строительства зоопарка в Черняевском лесу. Не случилось. Из разговоров с Белановичем стало очевидно, что федералы серьёзно вмешиваться не будут и в любом случае умоют руки. Всё зависит от нас, здесь, в Перми. Возможности есть. Но закон будет работать, как положено, только в одном случае — если будет массовая защита леса. Защищать надо лес за ДКЖ от 75%-ной вырубки и от распространения этого прецедента на оставшиеся пермские городские леса. ■

## Дмитрий Беланович

Чиновник также рассказал, что планирует посетить существующий зоопарк, а также две потенциальные площадки под его размещение — участок Черняевского леса за ДКЖ и участок на улице Братской.

После пресс-конференции Беланович пообщался с общественниками в неформальной обстановке на лавочке в сквере. На сведения о том, что в случае, если зоопарк будут строить в Черняевском лесу, придётся вырубить около 11 тыс. деревьев, Беланович сказал, что сам в ходе совещания озвучивал этот вопрос. Чиновник запросил официальные документы от городских властей, где будет чётко прописано, сколько леса предстоит вырубить. Также во время совещания Беланович поинтересовался стоимостью проекта размещения зоопарка, заложены ли эти средства в бюджете и попросил подтвердить это официальной справкой.

«Мне обещали предоставить бюджет, где средства под зоопарк будут прописаны отдельной строкой», — рассказал чиновник.

Общественники выразили Белановичу своё опасение его фразой о строительстве зоопарка в Черняевском лесу. ■

## КСТАТИ

## «Я категорически за размещение зоопарка на ул. Братской, 100»

По словам председателя Пермской гражданской палаты Игоря Аверкиева, к депутатам гордумы обратился почётный гражданин Перми, бывший главный архитектор города Геннадий Игошин.

«Я категорически за размещение зоопарка на ул. Братской, 100, категорически против размещения его в Черняевском лесу... Размещение зоопарка в Черняевском лесу — неисправимая градостроительная ошибка», — цитирует Аверкиев письмо Игошина.

Пермская «зелёная» коалиция также публикует письмо Игошина. В нём он предупреждает, что если власти также разместят второй коммунальный мост через Каму в створе привокзальной площади, то в итоге потребуется обеспечить выезд на улицу Советской армии.

Напомним, с аналогичными письмами в защиту Черняевского леса уже выступили российские космонавты Алексей Леонов и Виктор Савиных, а также бывший губернатор Пермского края Геннадий Игумнов.

## ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

## Силикатный компромат

### Политинформация, инсайд, а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

Под занавес минувшей недели стартовал, а в начале нынешней уже стал вполне заметен в медиапространстве неожиданный «наезд» на лидера пермских единороссов Николая Дёмкина. Негативный материал в отношении генерального директора ОАО «ПЗСП» сначала появился на второстепенном интернет-портале «Московский монитор», после чего был полностью процитирован на «Полит.ру». А в понедельник, 25 августа, его опубликовала уже «Российская газета».

Особой информационной ценностью для пермяков этот текст не обладает, поскольку речь в нём идёт о ретроспективе разбирательств топ-менеджера ПЗСП с налоговыми, а затем и следственными органами, которые, как известно, в 2009 году закончились прекращением уголовного преследования Дёмкина.

Интерес представляет финальное сообщение о том, что Николаем Дёмкиным, а точнее налоговой дисциплиной возглавляемого им предприятия, вновь заинтересовались правоохранительные органы.

По информации пресс-службы ПЗСП, никаких проверок ни Следственным комитетом РФ, ни налоговыми органами в отношении предприятия в настоящее время не ведётся.

По другой информации, выездная налоговая проверка в отношении ОАО «ПЗСП» по итогам его работы за 2011–2012 годы всё же была, и завершилась она лишь в самом конце июля. Выявлено, что в бухгалтерскую документацию включались документы по взаимоотношениям с ООО «СнабСтрой», которое якобы выполняло некие строительные и отделочные работы, получив за них 17 млн руб. По мнению проверяющих, никакой реальной предпринимательской деятельности эта компания не вела. Дополнительное начисление налогов по этому факту может составить 2,6 млн руб.

Ожидается, что какое-либо решение по выявленным фактам налоговики примут не позже ноября.

Чем вся эта история может обернуться для дальнейшей политической карьеры Николая Дёмкина, пока можно только гадать. Но уже сейчас очевидно, что над головой одного из самых преданных сторонников Виктора Басаргина начали стущаться тучи, а его надежды на покровительство и заступничество со стороны губернатора могут оказаться напрасными.

\* \* \*

Любители теории заговора сразу вспомнят, что чуть ранее за связи с криминалом пермских единороссов попрекала газета «Звезда» в статье «Под крышей партии власти». Озвученные претензии свелись в основном к поддержке «Единой России» на предстоящих 14 сентября выборах кандидатуры действующего главы Кизеловского района Александра Гаврилова. Справедливости ради отметим, что проблема Гаврилова на данный момент благополучно решена (теризбирком не допустил его к участию в выборах), а судимостей хватает и у представителей других партий.

Центризбирком опубликовал любопытные данные проверок, основанных на выборке примерно четверти всех кандидатов на нынешних региональных выборах, назначенных на ближайший Единый день голосования. В итоге на учёте в МВД России было обнаружено 240 кандидатов, указавших недостоверные данные о судимости. Наибольшее число из них оказалось в ЛДПР — 30 человек, у «Справедливой России» — 29 человек, у партии «Родина» — 27 человек, среди «Коммунистов России» и «Патриотов России» — по 19 и 18 человек соответственно. «Единая Россия» заняла в этом «рейтинге» последнее место — в рядах этой партии нашлось всего семь «уголовников».

\* \* \*

Краевые власти, а точнее их преусыпающие дочерние структуры, вновь совершили непростительную политическую ошибку. Речь идёт о конкурсной процедуре по продаже 75% акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь», а вернее об обязательном условии для победителя заплатить 25 млн руб. британской юридической фирме, на этом якобы настояла Корпорация развития Пермского края (КРПК) под руководством Кирилла Хмарука.

Оппоненты исполнительной власти уже говорят примерно следующее: «КРПК, существующая на проценты от почти миллиардного бюджетного депозита краевых денег в банках, похоже, только тем и занимается, что выдумывает разные хитроумные схемы по осваиванию государственных средств. Теперь очевидно, что эти схемы помогают разрабатывать западные юристы. В итоге конкурс-то состоится, но какая бы российская компания его ни выиграла, она автоматически будет должна англичанам почти 500 тыс. фунтов стерлингов».

От себя добавим, что в период нынешнего жёсткого противостояния России с Западом так открыто лоббировать интересы конкретной иностранной фирмы, по меньшей мере, странно.

\* \* \*

По слухам, появилось новое юридическое лицо, заинтересованное в расторжении договора между городскими властями и структурами Льва Леваева на аренду муниципального полигона твёрдых бытовых отходов «Софроны» в Перми. Наши источники указывают на то, что влиятельные краевые чиновники приняли решение «завести» в регион столичную группу компаний «Эко-система» Андрея Якимчука, выходца из РАО ЕЭС, а ныне ведущего предпринимателя на рынке утилизации бытового мусора в десятке российских городов, в том числе и в Москве.

Заход Якимчука на пермский рынок предпринимался несколько лет назад, но тогда его обошёл Лев Леваев. Тогдашний губернатор Пермского края Олег Чиркунов в интервью журналу Forbes прокомментировал ту историю в духе «сам виноват»: самолёт Якимчука задержался, и тот просто не успел к началу конкурсной процедуры.

Теперь, по всей видимости, начал опаздывать уже Лев Леваев.

Сов. инф.