

«На месте Константина Николаевича я бы занимался ритейлом, а не давал советы»

Лидер общественно-политического движения «Выбор» Константин Окунев 15 августа выступил с предложением к депутатам краевого парламента Илье Шулькину и Алексею Луканину отозвать свои законопроекты о реформе местного самоуправления. Окунев полагает, что депутаты пытаются «заволокитить процесс».

По мнению Окунева, если Шулькин и Луканин «действительно, не на словах, а на деле хотят прямых выборов в органы местного самоуправления», то они должны «отозвать свои законопроекты, внести вопрос в повестку августовского пленарного заседания, принять закон в первом чтении, а свои «хотелки» внести в качестве поправок между первым и вторым чтением законопроекта Бурнашова».

И Шулькин, и Луканин этот совет восприняли скептически.
Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края:
— На месте Константина Николаевича я бы занимался ритейлом, а не давал советы людям, которые не хуже него разбираются в законотворческой деятельности. Считаю, что он немного не в теме и не понимает наших мотивов. Это говорит о том, что он отстал от политической жизни.

Алексей Луканин, депутат Законодательного собрания Пермского края:
— Если Константин Николаевич советник не только губернатора, но и депутатов, то неплохо бы ему стать ещё и советником глав муниципальных образований, которые намерены внести четвёртый законопроект, противоречащий трём предыдущим.

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Мой выбор

Предлагаю ещё один вариант реформы местной власти



Илья Шулькин, депутат Законодательного собрания Пермского края

Внёс в Законодательное собрание Пермского края законопроект по реформе местного самоуправления в регионе. По сути, он развивает уже имеющиеся предложения в законопроекте моего коллеги Алексея Бурнашова, который я обещал поддержать. Поддерживаю в том числе и таким образом.

В самом принципиальном для пермяков вопросе у нас позиции полностью совпадают: в городских округах, к которым относится и Пермь, глава избирается путём всенародных выборов. Он и является главой администрации города.

Убеждён, что только таким образом городская власть может стать более сильной и, самое главное, ответственной перед избирателями. Но есть и нюансы, которые нельзя оставить без внимания.

В своём законопроекте я постарался уйти от политики в сторону практики. Именно поэтому главный посыл — городские округа (Пермь, Березники, Соликамск, Кунгур, Звёздный, Кудымкар, Губаха, Лысьва) должны остаться в их нынешнем виде без дробления на самостоятельные районные органы власти. Это точно не наш случай и не наш путь — таково мнение большинства коллег в краевом парламенте.

А вот для муниципальных районов, в которых сейчас проживает почти половина жителей региона, возможно, настало время поделиться полномочиями с органами местного самоуправления первого и самого близкого к населению уровня. Здесь двухуровневая система власти не просто прижилась, а показала во многих случаях свою эффективность, которую стоит подкрепить полномочиями.

Система местного самоуправления в нынешнем виде существует в Пермском крае с 2005 года, то есть меньше 10 лет. Критике она подвергалась на протяжении всего этого времени, но всё это время шла и притирка в части межбюджетных отношений, распределения полномочий.

В последние годы на местах мы всё чаще стали видеть рост самосознания граждан и ответственности за свою судьбу и развитие малой родины. Свидетельство тому — референдумы по само-

обложению граждан, которые успешно прошли во многих сельских поселениях: люди научились решать многие проблемы самостоятельно. И отнимать это право у них сейчас неправильно.

В общем, я предлагаю немного усовершенствовать нынешнюю организацию местной власти в Пермском крае. Так, городские округа остаются в своих границах, главы городов выбирают-ся на всенародных прямых выборах, представительные органы формируются из депутатов, выбираемых на прямых выборах в одномандатных округах. Муниципальные районы остаются в своих границах, главы выбираются на прямых выборах, а вот земские собрания районов формируются из числа глав и депутатов сельских и городских поселений. Именно таким образом поселения получают больше полномочий и возможностей отстаивать бюджетные интересы своих территорий. Что касается самих поселений — то нынешняя модель их формирования выглядит наиболее оптимальной.

Мотив разработки и внесения моего законопроекта такой: я хочу, чтобы у краевых законодателей было больше вариантов для обсуждения, и решение принималось после того, как мы изучим их все. Мой выбор — прямые выборы глав городов и районов, повышение уровня полномочий сельских и городских поселений.

Противникам прямых выборов я хочу сказать следующее: в обозримом будущем мы будем выбирать на прямых выборах депутатов Госдумы в одномандатных округах, через прямые выборы предстоит пройти нынешнему или будущему губернатору, всенародно мы выбираем и президента РФ, то есть принимаем очень серьёзные решения по формированию государственной власти. Так почему мы должны отказываться от такого права на местном уровне?

Серьёзных аргументов на самом деле нет. Уровень политической культуры в Пермском крае позволяет не сомневаться в том, что люди не ошибутся в своём выборе. Я лично верю в здравомыслие пермяков. Те, кто не верят, нас просто не знают. ■

Четвёртый законопроект поступил в краевой парламент от Совета муниципальных образований Пермского края. Над этим документом работала специально созданная рабочая группа, которую возглавлял глава администрации губернатора Алексей Фролов. Ожидалось, что законопроект будет внесён от имени губернатора. Однако, по замечанию Фролова, «муниципалитетам логично самим определять свою судьбу».

Вариант, предложенный Советом глав, принципиально отличается от трёх предыдущих законопроектов. Он предполагает избрание глав территорий из числа депутатов, которые будут возглавлять представительные органы. Главу администрации во всех районах и округах будут назначать по итогам конкурса. Таким образом, модель, действующая сейчас в Перми, распространяется на все остальные территории. Она не касается лишь сельских поселений с численностью населения менее 10 тыс. человек. Там глава будет возглавлять как представительный орган, так и администрацию.

Алексей Фролов, глава администрации губернатора Пермского края:
— Наш законопроект прошёл через большое количество общественных обсуждений, которые будут продолжаться. Предложенный алгоритм устроил большинство глав. Мы либерально поступаем по сравнению с нашими соседями. Я считаю правильным, что вводится институт сити-менеджера. Выстраивается вертикаль власти, которая позволяет Пермскому краю развиваться. Можно долго говорить о других преимуществах этого института. Например, главой по Конституции РФ может быть избран любой гражданин, а сити-менеджер проходит более серьёзный отбор в соответствии с его квалификацией, профессиональными навыками.

Политтехнолог Алексей Чусовитин считает, что такое количество законопроектов можно рассматривать как казино: «Есть возможность играть». «Власть получает возможность заняться политическими разводками и в итоге добиться своей цели. Думаю, что прямых выборов в итоге не будет», — отмечает он.

Схожего мнения придерживается и политолог Олег Подвинцев: «Я вовсе не надеюсь, что администрация губернатора пойдёт на восстановление прямых выборов мэра. Вполне допускаю, что этого не произойдёт только из боязни, что в администрации президента РФ будут недовольны».

По мнению Подвинцева, большое число законопроектов привлекает к теме много внимания, что в итоге работает против варианта, предложенного Советом муниципальных образований. Тем не менее он не исключает, что по итогам дискуссии депутаты могут сохранить действующие сейчас условия формирования органов муниципальной власти.

Автор Индекса избираемости губернаторов Константин Калачёв полагает, что никаких жёстких установок из администрации президента РФ по этому вопросу нет: «Думаю, что регионам дана возможность выбрать самим. В зависимости от ситуации могут быть рекомендации соответственно специфике региона». При этом сам Калачёв — принципиальный сторонник выборности глав муниципальных образований.

Константин Калачёв, автор Индекса избираемости губернаторов:
— Прямые выборы глав — это часть взросления нации. Люди должны учиться быть ответственными гражданами. Иначе от патернализма и инфантильности не избавимся никогда. Но это только одна из причин. Главная же причина в том, что только избранные главы становятся реальными драйверами развития территорий.

По мнению политолога Константина Сулимова, в законе должны быть закреплены не только прямые выборы глав, но и возможность муниципалитетам самим выбирать, будет глава возглавлять представительный или исполнительный орган.

Несмотря на то что большинство экспертов всё же предрекают «победу» законопроекта без прямых выборов, ясно одно — в Законодательном собрании вновь будут ожесточённые дискуссии. Начнутся они в сентябре, когда все четыре законопроекта будут рассмотрены в первом чтении. ■