



Елена Зырянова, председатель комитета по бюджету Законодательного собрания Пермского края:

— Я за то, чтобы Пермь получала деньги по подушевому принципу, а не какими-то там противозаконными кулуарными путями. Нет никакой прозрачности в этих схемах. Хотелось бы иметь один закон для всех муниципалитетов, единый принцип. А сейчас губернатору по каким-то причинам выгодно нас лишить этой прозрачности.

В качестве аргумента Маховиков также заявил, что Пермь и Березники «заберут» порядка 40% от общей суммы, а соответственно, другие муниципалитеты получают меньше денег.

Отвечая на вопросы депутатов, Маховиков сообщил, что закон об административном центре напрямую не даёт Перми никаких привилегий. По его словам, там лишь прописаны нормы, согласно которым Пермь вправе подавать заявки на финансирование своих проектов из краевого бюджета.

По мнению депутата краевого парламента Елены Зыряновой, такой принцип позволит принимать субъективные решения, что недопустимо.

Анатолий Маховиков в свою очередь напомнил, что Пермь никогда не получала средства из ФСР: «Мы всегда шли по остаточному принципу — если есть внеплановые средства, тогда Пермь что-то получала. Новация этого закона в том, что Пермь там в принципе появилась. Это уже хорошо».

В итоге большинство членов рабочей группы поддержали позицию Маховикова. Однако не исключено, что депутаты вернутся к обсуждению этой поправки на комитетах и пленарном заседании Законодательного собрания 21 августа.

Дискуссионным оказался и вопрос о том, сколько средств выделить на субсидии муниципалитетам. Авторы законопроекта планировали направлять на эти цели 2% от доходов краевого бюджета. Губернатор же предложил сократить этот размер до 1%. При этом главы муниципалитетов заявляют о потребности как минимум 2,4%. В итоге была достигнута договорённость остановиться всё же на 2%.

Лилия Ширяева, заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:

— Именно посредством данного бюджетного механизма финансируется реализация таких важных государственных задач федерального уровня, как расселение жителей из ветхого и аварийного жилья, строительство детских садов и школ. Учитывая опыт предыдущих лет, могу сказать, что без федерального и регионального софинансирования, в условиях необеспеченности местных бюджетов для решения всех вопросов местного значения, муниципалитетам практически невозможно решать поставленные задачи. Если мы сократим участие регионального бюджета, то многие муниципалитеты просто могут оказаться «за бортом».

Депутат Алексей Луканин считает, что «правительство пытается «замкнуть» все вопросы на себя и выдавать средства исходя из принципа — «кто шире улыбается». «Я уверен, что чем меньше прописано в законе, тем больше вольностей будет позволять себе отдельный чиновник. Это яркий пример коррупционности правовых норм».

Подводя итоги, Елена Зырянова отметила, что рабочей группе подготовка этого законопроекта далась нелегко. «Очень сильно изменилось федеральное законодательство, и надо было привести в соответствие все формулировки, понятия и при этом решить наши задачи в управленческом плане, соблюсти принципы. С правовой точки зрения этот закон рождался в муках», — констатировала она. ■

ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

Политическая физика

Политинформация, инсайд, а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

Центральная тема ближайших недель — реформа местного самоуправления. Консультации, которые активно ведёт администрация губернатора с заинтересованными сторонами, продолжатся вскоре встречей с руководителями региональных отделений политических партий. При этом все понимают, что в обсуждаемых сценариях наиболее принципиальна конструкция, которая касается Перми. И вот по этому поводу единого мнения нет нигде. Как говорится, возможны варианты.

Самый простой и лежащий на поверхности — ничего не менять, оставить всё как есть. Логика в этом есть, но этот вариант несёт в себе и много минусов. Главный из них состоит в том, что консервация нынешней конструкции будет означать и сохранение существующего центра принятия решений, который, как оказалось, находится не совсем в резиденции губернатора. А по мнению некоторых экспертов, совсем не в ней.

Среди других возможных вариантов в части Перми отметим перекройку избирательных округов, возможное увеличение числа депутатов за счёт партийных списков и возвращение прямых выборов мэра, который и возглавит Пермскую городскую думу.

Самое важное в массиве слухов на эту тему — от дробления города на районные думы решено отказаться. И это уже не слух, а достоверная информация.

Сами выборы в Перми могут случиться намного раньше, чем многие ожидают. Дело в том, что полномочия городских депутатов истекают в марте 2016 года и никак не выпадают на Единый день голосования. В итоге рано или поздно встанет вопрос о продлении или сокращении сроков полномочий нынешних депутатов Пермской городской думы.

В первом случае продлять их придётся чуть ли не до декабря 2016-го, что явно выходит за приличествующие случаю рамки длительностью в полгода. Сокращение же сроков полномочий до сентября 2015-го точно укладывается в шесть месяцев. Этот сценарий и является наиболее вероятным.

Считается, что поставлена задача (в том числе и перед полпредствами) «расчитать» 2016 год от кампаний, которые в регионах будут идти параллельно выборам в Госдуму. И если выборы депутатов Законодательного собрания Пермского края сдвинуть никуда не получается, то городские выборы вполне себе перемещаются. Сценарий, по которому они пойдут, станет известен уже очень скоро.

Мы делаем ставку на смешанный состав Пермской городской думы и увеличение числа депутатов. Прямые выборы ничего не решающего мэра могут стать той сладкой пилюлей, которая выпустит пар в Перми перед большой думской кампанией.

В общем, наш главный прогноз — выборы депутатов гордумы будут досрочными.

Перезагрузка системы власти в Перми, которую будут пытаться осуществить сразу несколько сильных игроков, на самом деле под вопросом. По большому счёту, борьба будет вестись вокруг одного — сохранит ли Владимир Плотников за собой неофициальный статус реального хозяина Перми.

Надо понимать, что Плотников давно вынес уроки из своих многочисленных походов во власть и лучше многих чувствует изменение политической конъюнктуры. В итоге в публичной плоскости он ведёт себя не просто правильно, а идеально, озвучивая подчас непопулярные для электората вещи, но абсолютно созвучные настроениям на самом верху. На должность главы Перми, по слухам, он будет выдвигать Дениса Ушакова. При этом неважно, какой окажется в итоге схема выборов — прямая или, как сейчас, «кривая».

Зачистка кандидатов на выборные должности, которые вызывали явное раздражение у администрации губернатора, на днях завершилась. С предвыборной дистанции сошли все более или менее яркие фигуры в Кизеле, Уинском районе и, конечно же, Кудымкаре.

Прогноз о том, что экс-мэра столицы Коми-округа Анатолия Голубкова не допустят до выборов, сбывся на 100%. В итоге единственным фаворитом избирательной кампании здесь остаётся представитель «Единой России» Иван Механошин.

А вот его однофамилец, глава администрации Усольского района, похоже, поставит крест на своей дальнейшей политической карьере. Во время визита полпреда президента РФ в ПривФО Михаила Бабича и в его присутствии чиновник отказался подписать трёхстороннее соглашение между правительством края, городом Березники и Усольским районом. Мотив этого демарша — ситуация вокруг строительства солеотвода в Пыскоре, против которого выступают очень многие усольцы. Попытку провести референдум на эту тему и запретить стройку заблокировали суды. Теперь эта история стала сюжетом с участием слишком высокопоставленного чиновника, который уже выразил своё, мягко говоря, большое удивление либеральными нравами районного начальства.

Обе эти истории говорят о том, что в политике иногда действуют законы физики. Одним Механошиным в пермской системе власти вот-вот станет больше, другим — вот-вот меньше.