

РАЗВОРОТ



ФОТО STATIC-SECURE.GUIM.CO.UK

Кому выгодно?

Если говорить о тех, кто уже пожал политico-пропагандистский урожай от катастрофы в украинском небе, то это, прежде всего, фанатично агрессивная антироссийская часть украинской политической элиты и, разумеется, их американские доброхоты.

Дежавю. В 1983 году власти США выжали максимум антисоветского эффекта из событий на нашем Дальнем Востоке, хотя их службы вполне могли предупредить советских военных, что те имеют дело с гражданским судном, то есть спасти сотни пассажиров.

Но Соединённые Штаты, действуя в логике «холодной войны», хладнокровно снимали разведывательную информацию о ПВО СССР, над которыми летела южнокорейская жертва тогдашней геополитики. Зато американские СМИ накручивали общественное мнение на Западе.

Факт. 3 июля 1988 года над Персидским заливом американской ракетой с крейсера ВМФ США вскоре после взлёта был сбит иранский пассажирский лайнер. Погибли 290 человек. Сам крейсер стрелял по иранцам из их же территориальных вод, грубо попирая международное право. Тогда Белый дом сообщил об «ошибке». Извинений американские должностные лица не приносили, о сотнях невинных жертв не скорбели.

Примечательно, что практически сразу после получения сообщения об июльском происшествии в украинском небе Владимир Путин, понимая масштаб трагедии, проинформировал по телефону Барака Обаму о сообщении наших авиадиспетчерских служб по поводу малайзийского «Боинга». Судя по СМИ, президент США либо ещё не знал о происшествии, либо сделал вид, что не знает о таком громком событии.

Вскоре после приватного разговора президентов ракетно-ядерных сверхдержав именно США начали оголтелую антироссийскую кампанию всеми доступными им средствами, заведомо обвинив Россию в ответственности за гибель мирных авиапассажиров. Антироссийский шабаш немедленно подхватили многие союзники США. Какая уж тут презумпция невиновности? Какая объективность и невмешательство в дела расследования и правосудия?

Для Барака Обамы такого рода мировая новость пришла очень кстати,

словно по заказу. Напомню, у нынешнего президента США образовались большие проблемы внутри страны и за её пределами. Вот лишь некоторые из них:

- рейтинг Обамы стремительно падает, между тем 4 ноября состоятся выборы в Палату представителей Конгресса США, и у его Демократической партии ожидаются большие проблемы. В случае поражения проблемы будут у самого Обамы — он потеряет нужную парламентскую поддержку;
- Обама стал фактическим изгояем в странах Южной Америки, его планы навести порядок в Афганистане, Ираке, на севере Африки, в Сирии, успокоить палестино-израильский конфликт позорно провалились;
- Китай и Россия активно формируют сейчас стратегическое партнёрство. К ним присоединились Бразилия, Индия и Южная Африка. Однополярного мира во главе с США уже нет. За это критикуют в США не только Обаму, но и всех демократов, а значит, на следующих президентских выборах они могут не попасть в Белый дом.

— ситуация на Украине вышла из-под контроля Госдепартамента США. Поддержанная ими «цветная революция» на киевском Майдане привела к потере Украиной Крыма и расколу страны, экономика Украины терпит фиаско, растут жертвы среди мирного населения, а многие союзники по НАТО и в ЕС не хотят доводить дело до масштабной конфронтации с Россией.

Словом, ситуация, которая позволяет «перевести стрелки» с большой головы на здоровую (с «хорошего» Обамы на «плохого» Путина) администрацию Белого дома более чем устраивает.

Обратите внимание — многие «сенсации» мир узнаёт со ссылкой на американские разведывательные источники. Как тут не вспомнить заветы основателя современной разведки США Аллена Даллеса, который называл введение в заблуждение одной из главных задач своей разведки?

Факт. 18 сентября 2002 года директор ЦРУ Тенет сообщил президенту Бушу, что, по разведывательной информации из Ирака, там нет оружия массового поражения. Но эту информацию ЦРУ не опубликовало. Спустя несколько месяцев госсекретарь США Паузел сообщил в ООН о неких доказательствах скрытия

иракского оружия массового поражения от иностранных инспекторов.

Вскоре США на основе грубой дезинформации мирового сообщества начали военную операцию против Ирака, оккупировали его, допустили казнь президента суверенной страны, развалили всю политическую систему светского государства, но оружия, ставшего поводом для агрессии, никто не обнаружил. Его не было. Зато Ирак из стабильного и светского государства превратился в рассадник международного исламского терроризма.

Почему же мы должны исключить возможность американской разведки морочить головы мировой общественности в случае с Украиной? Тем более что делать это им теперь гораздо легче, чем в случае с непокорными иракцами в 2003 году.

Факт. Среди погибших пассажиров малайзийского «Боинга» лишь один имел гражданство США. Ещё один пассажир был из соседней с США Канады.

Если предположить, что эту чудовищную провокацию планировали спецслужбы США либо их агенты на Украине, то им явно по силам найти такой борт, где «своих» практически не было. Во всяком случае, именно этот «жертвенный» лайнер украинские диспетчеры почему-то вынудили отклониться от обычного курса и максимально приблизиться к зоне ракетного поражения.

Хочу подчеркнуть: данная версия не предполагает обязательного участия в разработке операции лично Барака Обамы. Его могли не знакомить с деталями. Хотя, с другой стороны, всё руководство Белого дома с восторгом наблюдало в прямом эфире расстрел бойцами США на территории Пакистана без разрешения его властей человека, похожего на Бен Ладена.

Но вернёмся к нашей трагической истории. Побочным вариантом изложенной жёсткой версии являются осознанные действия группы украинских граждан, имевших возможность отдавать приказы поразить высоколетящую воздушную цель в небе над востоком Украины 17 июля. При этом непосредственные исполнители такой безжалостной команды могли и не знать, кто на борту «цели». Не удивлюсь, если окажется, что эти люди станут или уже стали трупами, как буйный украинский «революционер» Саша Белый (Музычко).

Как оказались ими многие фигуранты тёмного дела об убийстве президента США Кеннеди в 1963 году.

Само уголовное дело (если оно и будет заведено) нынешние украинские официальные лица, уверен, спустят «на тормозах», как спустили они убийство российских пассажиров в мирном 2001 году, историю с непонятно кем расстрелянной «небесной сотней» на Киевском Майдане и варварское убийство 2 мая 48 безоружных одеситов.

Факт. Американские официальные источники вскоре после украинской трагедии сообщили СМИ версию, что «Боинг-777» могли сбить «по ошибке».

Теоретически «ошибиться» могли и украинские военные, и «воинственные сепаратисты». Однако американские авторы версии «ошибки» почему-то исключают оплошность армейских чинов или нацгвардии. Исключают и всё тут. Хотя именно эти силы действительно имеют в своём распоряжении необходимое оружие и могут пустить его вход в любое время и практически в любом месте Украины. Но нет, из Вашингтона настаивают: сбитый самолёт — дело рук сепаратистов. И за это почему-то «несёт ответственность» не Украина, допустившая распознание по стране опасного оружия в период «цветной революции» и гражданской войны на востоке и не закрывшая небо для полётов над опасными зонами, а «плохая» Россия!

И всё-таки — могли ли теоретически сбить самолёт ополченцы? Да, но при условии, что они могли бы:

- иметь у себя в полном распоряжении исправный комплекс ПВО, работающий по высотным целям (не доказано);

- бригаду специалистов по его эксплуатации и боевой работе на таком комплексе (не доказано);

- возможность приблизить нужную цель к зоне достижимости «своих» ПВО (повлиять на поведение команды малайзийского «Боинга» либо заранее узнать о его вылете и полёте именно по это траектории), что практически невозможно для партизан.

Есть ещё одна любопытная версия: некие циничные, но влиятельные украинские русофобы (более радикальные, чем Порошенко) создали все необходимые условия для того, чтобы сымитировать удар по мирному самолёту как бы «сепаратистами», а заодно поставить под удар самого Порошенко и его окружение, поглубже втянув Запад во всю эту кровавую драму.

Не верится, что и в этом случае американский «Большой брат» оставил в неведении. Скорее всего, знал о деле и промолчал, как в случае с корейским самолётом в 1983 году, чтобы собрать желанный антироссийский урожай.

Американцы не особо останавливались при достижении своих политических целей перед жертвами среди гражданского населения других государств. Так было при атомной бомбардировке японских городов Хиросимы и Нагасаки, при ковровых бомбардировках Вьетнама, бомбёжках Сербии, Ирака, обстрелях беспилотников мирных поселений в Пакистане...

Всё тайное когда-нибудь становится явным. Если версия об «американском следе» в этой трагедии окажется справедливой, то Соединённым Штатам вполне может пригодиться страховочное объяснение: мол, никто жертв на малайзийском «Боинге» не хотел, а произошедшее — лишь стеченье обстоятельств, ошибки исполнителей. ■