

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



«Пермские ворота» Николая Полисского

Светлана Маковецкая:

— Но к вам же не вламываются домой ночью и не наливают силой какой-нибудь кефир! А здесь произошло вторжение в личную среду...

Ирина Шафранская:

— Мы не осознаём потребностей в новой городской среде. Но те, кто путешествует, много видят, поневоле начинают сравнивать и ждать чего-то интересного. Даже в криминализированных городах Колумбии действуют программы обновления и гармонизации городской среды!

Наиля Аллахвердиева:

— Мне в голову не придет сделать скандальный проект: это не миссия паблик-арта, это миссия галерей. Поэтому пермская реакция была совершенно неожиданной. Были, впрочем, абсолютно положительные моменты. Это, например, «Длинные истории Перми». Раскрашенные заборы понравились всем. Но это был короткий технологичный проект...

Денис Галицкий, член Комиссии по землепользованию и застройке Перми:

— Есть выход. Город и край не должны финансировать публичное искусство, это не функция муниципалитетов согласно федеральному закону №131.

Ищите деньги, устанавливайте всё, что хотите там, где это возможно согласно законодательству. Никакой цензуры, не считая федеральных законов.

Во-вторых, речь идет о временных объектах. Если заранее знать, что объект — временный, реакция точно не будет такой болезненной. Размещаем объект сроком на один год, а там смотрим: если он вписался, оброс зоной комфорта, оставляем еще на какой-то срок, если по-прежнему раздражает — убираем. Так, кстати, было с Эйфелевой башней — ее ставили сроком на один год, а потом собирались демонтировать.

Галина Янковская:

— Если идти по пути личных инициатив и личного финансирования, то будет сплошной «ЖКХ-арт»: садовые гномы, перевернутые тазики-грибочки... Еще неизвестно, что более вредно для воспитания детей: смотреть на красивое изображение обнаженной натуры или на множество садовых гномов. По-моему, гномы для детей вреднее!

Светлана Маковецкая:

— Конкретные мамы могут считать иначе...

Денис Галицкий:

— Город завален бесхозными объектами, которые установили, а потом оказалось, что их некому содержать. Сегодня было заседание рабочей группы по разработке концепции по топонимике и установке произведений искусства в Перми.

Мы предлагаем формировать земельные участки, которые будут сдаваться в бесплатную аренду, при этом

город и арендатор будут обмениваться правами и обязанностями. Либо город берет арт-объект на экспонирование, если это временный объект. Но все члены группы согласны с тем, что необходимо отказаться от муниципального финансирования, чтобы избежать возможности шантажировать муниципалитет.

Светлана Маковецкая:

— В таком случае город превратится в совокупность личных вкусов.

Денис Галицкий:

— Возможны случаи, когда будет сформулирован муниципальный заказ...

Светлана Маковецкая:

— «Датская» скульптура, понятно! Ваша концепция связана с инсценировками по поводу «траты бюджетных средств». Что ж, возможно, после ваших разработок на улицах появится

столько «ужас-ужаса», что в обществе «от противного» сформируется заказ на качественный паблик-арт. Сейчас «охранительному» сообществу, заказывающему трэш на улицах, ничто не противостоит, кроме узкого экспертного сообщества. Возвращение к модерну уже может быть воспринято благосклонно. Вопрос в том, насколько это будет партнерский проект.

Наиля Аллахвердиева:

— Наши объекты сохраняют в городе пространство свободы. Сейчас они демонтируются, они могут быть утрачены, потому что невозможно демонтировать «Яблоко» Жанны Кадыровой или «Ворота» Николая Полисского, не разрушив их. А это уже городской капитал, наследие Перми! Есть деньги на их ремонт, но нам не дают ничего делать.

Из зала прозвучало традиционное предложение «разместить их в каком-нибудь парке», на что Наиля Аллахвердиева ответила: «Нельзя их в парк. Они тогда станут садово-парковыми объектами, а не произведениями паблик-арта».

Однако голоса «из народа» продолжили звучать. Организаторы программы «Паблик-арт» привычно упрекали в случайному и непродуманному размещении объектов, в отсутствии привязки к пермской тематике и гармоничного сосуществования с городской средой, с тем, что все эти объекты на фоне не особо чистого и архитектурно неряшливого города выглядят как изувечительство, а также в снобизме и заносчивости, в том, что «считают себя суперэкспертами».

Это заставило экспертов посетовать на отсутствие коммуникативной площадки. А Светлана Маковецкая резюмировала: «Нельзя найти сторонников там, где одни противники! Должно быть многообразие: кто-то «за», кто-то «против». Мы ищем переход к нормализации отношений. Надо уходить с позиций монополистов, надо уметь сказать: «Мы не всегда были правы, у нас были ошибки». Если вы не сделаете шаг, никто не сделает шаг вам навстречу». ■