

ОБЩЕСТВО

ВОКРУГ СПОРТА

Раз «Амкар». Два «Амкар»

В новом футбольном сезоне защищать честь Пермского края будет только «Амкар»



ЕВГЕНИЙ ЛЕОНТЬЕВ,
СПОРТИВНЫЙ ЖУРНАЛИСТ

Далеко не все пермские болельщики интересуются футболом вне премьер-лиги. А между тем с 2011 года в третьей по силе лиге России Пермский край был представлен футбольным клубом «Октан». Кто-то по привычке называл эту лигу «вторым дивизионом», но несколько лет назад ей присвоили название «Профессиональная футбольная лига» (ПФЛ). Все эти годы «Октан» имел надёжного спонсора — ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», чью честь защищал с 1958 года.

Несмотря на требования Российского футбольного союза для профессиональных клубов иметь бюджет не менее 30 млн руб., «Октан» обходился 25 млн руб., а выступали в нём в основном воспитанники местных футбольных школ.

В дебютном сезоне 2011–2012 годов в составе «Октана» сыграли 16 спортсменов, уже поигравших в «Амкаре», хоть и большей частью в молодёжном составе. Эти 16 игроков могли бы заниматься любимым делом в своём родном городе, в котором у них есть семьи и друзья.

Были также футболисты из других регионов. Например, Ринат Халиуллы, который забил семь мячей в 18 играх. В конце 2011 года, перед зимним перерывом, команда занимала девятое место из 14 команд, что для дебюта совсем не плохо. В качестве поощрения руководство клуба отправило весь коллектив на восстановительный сбор на Гоа. Более чем яркий способ для сплочения футбольного коллектива!

Перед началом весенней части чемпионата 2012 года «Октан» впервые столкнулся с финансовыми проблемами.

Исполнительный директор Дмитрий Терехов тогда отмечал, что, поскольку у местных футболистов шансы попасть в «Амкар» очень малы, они знали, что у них есть возможность попасть в «Октан», развивая тем самым местный футбол.

Сезон 2013–2014 годов стал для «Октана» последним. Игроки и тренеры знали, какая участь ждёт команду, но играли изо всех сил, имея на тот момент огромные задолженности. Зарплаты игроков в ПФЛ в среднем составляют 30–50 тыс. руб. Для сравнения:

даже в средних командах российской премьер-лиги футболисты получают в несколько десятков раз больше. Некоторые игроки нашли новые команды, а другие «завязали» с футболом.

Ходили слухи, что место «Октана» займёт «Амкар-2», но в итоге рокировка так и не состоялась. «Амкар-2» всегда был бы на виду у тренерского штаба главной команды, который себя успел проявить, смог бы подать в заявку на матчи основного состава. Чем не стимул для роста?

В Пермском крае должна быть выстроена футбольная «пирамида». На сегодняшний день есть «Амкар» и его молодёжная команда. А между ними — огромная пропасть. Представьте: игрок несколько лет играет в «молодёжке» «Амкара», но до основного состава не дотягивает. Очень важно играть не только против сверстников, но и против мужиков, которые «грызут» каждый сантиметр поля. А в Перми сейчас нет команды, в которой молодые игроки могли бы набираться опыта во «взрослом» футболе. В итоге их раздают в аренду в другие команды. Потерять одно звено этой «пирамиды» недопустимо.

Предположу: если в следующем году и создавать новый профессиональный футбольный коллектив, то базироваться он должен в одном из крупных городов Пермского края. Например, в Чайковском, Добрянке, Березниках футбол очень любят, и местные жители не так избалованы, как в Перми. Для них это был бы праздник, который собирал бы на матчах по несколько тысяч зрителей. Вот только возьмётся ли кто-то в столь сжатые сроки создать новую команду и построить необходимую инфраструктуру? ■

ПРОЦЕСС

Романа Юшкова «достали из лужи»

Уголовное дело по обвинению гражданского активиста в разжигании национальной розни возвращено в прокуратуру

Людмила Максимова

Мотовилихинский районный суд Перми 28 июля принял решение о возвращении в прокуратуру уголовного дела Романа Юшкова, возбуждённого по факту публикации в газете «Звезда» статьи «Истерия по-пугачёвски». Такое решение суд принял на основании имеющихся в деле разночтений по поводу того, на территории какого именно района Перми — Мотовилихинского или Ленинского — было совершено инкриминируемое ему преступление.

Напомним, Роман Юшков обвиняется по ч. 1. ст. 282 Уголовного кодекса РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), а также по ч. 2 ст. 280 (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности). Дела ведут управления ФСБ и СКР по Пермскому краю. Аналогичное гражданское дело приостановлено до рассмотрения уголовного. В нём подозреваемыми являются и Юшков, и редакция «Звезды».

Защита Романа Юшкова неоднократно подавала ходатайства о возвращении дела прокурору, указывая на нарушения Уголовно-процессуального кодекса РФ. Так, адвокат Юшкова Дмитрий Лобанов указывал суду на то, что общественное объединение представителей Чеченской и Ингушской республик в Пермском крае «Содружество» во всех уставных документах значится как «общественное объединение» без указаний на защиту представителей каких-либо конкретных национальностей, а значит, не может быть признано потерпевшим. В деле не было документов, указывающих на то, что Адлан Мусаев, фигурирующий в деле как представитель общественного объединения «Содружество», имеет отношение к этой организации. В обвинительном заключении отсутствовали принципиальные атрибуты, а именно мотивы преступления и его последствия.

Кроме того, Дмитрий Лобанов напомнил суду интересную деталь — подозреваемым, а затем обвиняемым его подзащитный стал в конце апреля. До этого он проходил по делу свидетелем, потому как дело велось не в отношении конкретно Романа Юшкова, а в отношении его публикации в газете «Звезда». Пребывая в статусе свидетеля, Юшков был лишён возможных прав на защиту. Так, он не смог участвовать в назначении и проведении экспертизы газетного материала.

Однако суд отклонил все эти ходатайства защиты.

Считающийся «потерпевшим» по этому делу Адлан Мусаев в суде зая-

вил, что за все семь лет существования «Содружества» вопрос о том, чьи интересы защищает эта общественная организация, «не стоял».

Отвечая на вопрос, почему он считает себя потерпевшим, Мусаев заявил, что это его гражданская позиция, и «любой человек, который считает себя русским, будет считать себя потерпевшим».

Дмитрий Лобанов предоставил суду новые факты. По словам адвоката, организации «Общественное объединение представителей Чеченской и Ингушской республик в Пермском крае «Содружество» «давно не существует», так как «решением налогового органа она исключена из Реестра юридических лиц 4 марта 2014 года».

В ответ на это Мусаев заявил, что «юридически организация пока не закрылась, так как это долгий процесс». Вопрос, по его мнению, сейчас стоит о том, что он не хочет быть больше председателем этой организации, о чём свидетельствуют предоставленные суду протоколы собраний организации. В них, действительно, говорится, что Мусаев неоднократно хотел сложить с себя полномочия председателя, но при этом заявлял, что будет работать по делу Юшкова, хотя «этот экстремист» ему «очень неприятен». Сама же организация, по его словам, «никуда не исчезнет».

Ещё одно ходатайство Дмитрия Лобанова — об оглашении в ходе судебного заседания заключения экспертов — было удовлетворено. Во время рассмотрения лингвистической экспертизы адвокат заметил, что «экспертам были поставлены правовые, а не лингвистические вопросы». Так, на вопрос «есть ли в тексте признаки экстремизма?» ответить может только суд, а не лингвисты.

Суд никак не отреагировал на это замечание. Как отмечает Юшков, замечания занесли в протокол и в дальнейшем «в качестве проведённой экспертизы будут разбираться».

После зачитывания экспертизы Дмитрий Лобанов подал очередное ходатайство о возвращении дела прокурору, которое суд удовлетворил.