



Провальные идеи и упущеные возможности

Промышленники и инноваторы убеждены, что одним лишь обилием пивных баров и ресторанов квалифицированных специалистов в Перми не удержать

НАТАЛЬЯ КАЛЮЖНАЯ

Краевые власти обсудили с промышленниками и учёными способы стимулирования инноваций. По мнению представителей реального сектора экономики, две основные проблемы на пути к созданию научёмких производств — это потеря научной школы и отсутствие привлекательной для перспективных кадров городской среды. Разрыв по сравнению с другими городами в части организации «среды обитания» в Перми настолько велик, что специалисты высокого уровня, как правило, предпочитают покидать регион. Участники дискуссии сошлись во мнении, что нужно создавать условия для производства инноваций и научиться привлекать для этого в том числе и федеральные деньги. ► Стр. 4-5



«Промобот» — разработка пермской компании «Интеллект-Строй»

Директор АНО
«Мемориальный центр
истории политических репрессий
«Пермь-36» — о ситуации,
сложившейся вокруг этого музея

► Стр. 30-31

Тысяча и один адрес
Спрос на офисные помещения
в Перми минимален.
Бизнес больше заинтересован
в торговых площадях

Стр. 10-11

Спрос на «квадраты»
Квартиры
в новостройках Перми
по-прежнему востребованы

Стр. 12-13

«С такой логикой
надо отказываться
от выборов вообще»
Алексей Фролов выступает
против избрания главы Перми
напрямую населением

Стр. 14

«Никто не захочет
быть массовкой»
Бывшие кандидаты на пост
сити-менеджера Перми
намерены добиваться
реализации своих программных
идей и дальше

Стр. 15

«Это не проблема
микрорайона, это
проблема всего города»
Чиновники спровоцировали
конфликт жителей
с застройщиком

Стр. 16-17

Пейзаж перед битвами
Политинформация, инсайд,
а также слухи и сплетни
от «Нового компаньона»

Стр. 19

«Мы наблюдаем
процесс распада»
Собственники офисного здания
в центре Перми
предъявили ультиматум
его основному владельцу

Стр. 28

Уважаемые читатели!

Следующий номер газеты
«Новый компаньон»
выйдет 5 августа 2014 года

АКЦЕНТЫ

ИНДЕКС

Лица, упомянутые в номере

Аверкиев Игорь	25
Агапитова Наталья	16
Агишев Андрей	19
Агишева Надежда	19
Алтухов Кирилл	29
Андреев Алексей	4
Андреева Галина	23
Антипина Ольга	14
Арбузов Игорь	5, 6, 7
Балуева Елена	23
Басаргин Виктор	14, 18, 25, 30, 31
Беланович	
Дмитрий	25
Березин Андрей	23
Бесфамильный	
Александр	15
Болкадзе Арсен	18
Бородин	
Александр	28
Бочаров Илья	7
Бузмаков Сергей	25
Буланов Эдуард	18, 19
Булдашов Сергей	7
Бурилов Дмитрий	23
Бурнашов Алексей	14
Верхоланцева	
Оксана	18
Галанов Александр	2
Галанова Галина	2
Галицкий Денис	27
Гамбург Юрий	18
Гарслян Армен	19
Гладнев Игорь	30
Гнедовский	
Михаил	30
Голубков Анатолий	18
Григорьев	
Вячеслав	18
Давыдова Наталья	26
Делягин Михаил	24
Дёмина Александр	2
Денисов Илья	18
Денисова Елена	32
Долгих Александр	7
Донской Сергей	25
Епишина Эльвира	12
Жданов Олег	17
Жукова Наталья	15
Зарубин Николай	23
Зинченко Юлия	7
Ибрагимов Руслан	23
Кабиров Рустам	16
Калачёв	
Константин	14
Калашников	
Максим	24
Кассина Раиса	4
Киндеркнхт	
Владимир	28
Князева Наталья	11
Ковин Виталий	14
Колпаков Иван	19
Колущинская	
Ирина	18
Костарева Галина	19
Кочурова Надежда	30
Кошелев Виктор	22
Краснопёров	
Дмитрий	24
Кудрявцева	
Марина	27
Кузнецов	
Александр	14, 19
Курсина	
Татьяна	30, 31
Лапшин Дмитрий	16
Лейбович Олег	21
Лобанов Дмитрий	24
Луканин Алексей	15
Лукашенко	
Наталья	18

ФОТОФАКТ

В поисках веры в закон

В Перми состоялся митинг в защиту Владимира Пермякова и его свидетелей

ФОТО ИГОРЬ КАТАЕВ



Дело Владимира Пермякова, осуждённого в сентябре 2013 года по обвинению в нанесении побоев соседке по гаражному кооперативу Галине Галановой и угрозе убийством, получило широкий общественный резонанс.

По мнению ряда жителей ЗАТО Звёздный, следствие по делу Пермякова велоось необъективно, поскольку им фактически руководили заинтересованные лица, в том числе dochь Галановой Ксения, которая занимает руководящий пост в отделе полиции Пермского района, который и проводил первоначальные «следственные действия». Муж Галановой Александр также ранее работал в правоохранительных органах.

В ходе следствия показания Галановой неоднократно менялись.

Из дела исчезали документы, свидетельствующие о невиновности Пермякова — бывшего офицера-ракетчика, служившего в войсковой части ЗАТО Звёздный. Иные доказательства и показания свидетелей судом упорно не принимались во внимание. В результате всё обвинение было построено исключительно на постоянно меняющихся показаниях супругов Галановых.

В ходе суда показания давали два очевидца инцидента, который лёг в основу обвинения — Александр Сарайлы и Александр Дёмин. Они опровергали версию следствия, но их показания суд также не принял во внимание. Сейчас по ини-

циативе прокуратуры их самих привлекают к суду по обвинению в лжесвидетельстве.

По мнению участников состоявшегося 17 июля митинга, дело Пермякова и его свидетелей — ярчайший пример правоохранительного беспредела и судебной необъективности. Они призвали Пермский краевой суд, где будет рассматриваться кассационная жалоба Владимира Пермякова, тщательно и объективно рассмотреть все доказательства его невиновности.

Владимир Пермяков:

— Очень много людей пришло на митинг, я даже не ожидал. Приехали люди, с которыми мы раньше вместе служили, с кем не виделся несколько лет, но вот сейчас они решили меня поддержать. Огромное им спасибо! Меня многие знают в Звёздном. У каждого из нас есть свои недостатки, но для всех очевидно, что обвинять меня в том, что я мог ударить женщину, — это абсурд, нонсенс. Тем более что хорошо знают у нас и семейство Галановых. Многие в посёлке уже сталкивались с агрессией с их стороны, с их угрозами, подкреплёнными намёками на связи в «органах».

Тем временем 18 июля состоялось первое судебное заседание по обвинению в лжесвидетельстве Александра Дёмина, также бывшего военного. Суд над ещё одним офицером, подполковником запаса Александром Сарайлы, с тем же обвинением состоится 23 июля. ■

Новый компаньон

Пермский еженедельник «Новый компаньон»
Издаётся с 23 сентября 1997 года
Выходит по вторникам

ко

Учредитель и издатель:
ООО «Издательский дом
«Компаний»

Генеральный директор
Дмитрий Овсов
odv@idk.perm.ru

Главный редактор
Игорь Лобанов
ivl@idk.perm.ru

Директор по рекламе
Елена Артёмова
eva@idk.perm.ru

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Адрес для писем:
614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 276

Телефоны:
8 (342) 210-40-23
210-40-25
210-40-27

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам
печати, телерадиовещания
и средств массовой коммуникации
30 июля 2001 года, ПИ № 77-9507.

Перепечатка и использование
материалов, опубликованных
в газете, без письменного
разрешения редакции
запрещены.

Рукописи и фотографии,
высланные в адрес редакции
без предварительного заказа,
не рецензируются
и не возвращаются.

Редакция не несёт ответственности
за достоверность информации,
представляемой на страницах
газеты рекламодателями.

Мнения авторов могут не совпадать
с мнением редакции.

Цена свободная.

Интернет-газета:
www.newsco.ru

Реклама в газете

Телефон/факс:
8 (342) 210-40-25
210-40-23

Электронная почта
reklama@idk.perm.ru

Требования к рекламным макетам,
стоимость рекламы и условия
размещения опубликованы на сайте
www.newsco.ru

Отпечатано в ГУП УР «Ижевский
полиграфический комбинат»
426039, г. Ижевск,
Воткинское шоссе, 180
Тел.: (3412) 444-300, 444-474
Печать офсетная. Объём 4,0 п. л.
Подписано в печать
по графику в 17:30, по факту в 17:30
Тираж 4000 экз.
Заказ №884

Холодное лето 2014-го



СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА

Дорогой дневник, если бы я была не я и жила в другой стране, то обязательно изучала бы «словесные пожары», ураганы дискурсов.

Что наша жизнь? Слова! Это они формируют в человеке управляющие файлы, которые и реализуются во что-то хорошее или плохое. Ядовитые слова, засевшие в головах, — главная причина того, что сбит гражданский самолёт, который летел из Амстердама в Куала-Лумпур. Они же вызвали атаку

*Воевать стоит с улыбкой.
Если вы этого не умеете,
показывайте оскал,
но если и этого не умеете,
вам лучше не соваться в это...*

Уинстон Черчиль

на небоскрёбы в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, обстрел Белого дома в октябре 1993 года и начали и Первую, и Вторую мировые войны.

У «словесных пожаров», как и у пьес, есть завязка, развязка и кульминация. Причём в прологе обязательны человеческие жертвоприношения, а в эпилоге — растерянность: как же это могло произойти и зачем всё это было?

Слова, превращаясь в ураганы, вертят, как щепками, жизнями людей, и нет от них спасения. Повестка дня пермских

СМИ давно уже как у прифронтовой полосы: добровольцы, беженцы, гуманитарная помощь... Примерно тот же дискурс звучит в разговорах в кофейнях и на кухнях. Но есть вариации.

«Наша или не наша, как думаешь?» — это жители Закамска, работники Пермского порохового завода, спрашивают друг друга относительно злосчастной ракеты. На сегодняшний день во всех порохах всех вооружений России есть компоненты, изготовленные здесь. Для боеспособности Вооружённых сил Советского Союза этот пермский завод имел важное значение, не такое тотальное, как сейчас, но всё же.

К слову, в 1983 году южно-корейский «Боинг» над Сахалином был сбит пермскими ракетами. «Это преступление перед человечеством», — сказал тогдашний президент США Рональд Рейган, за полгода до этого уже назвавший СССР «империей зла». «На самолёте была шпионская аппаратура США», — ответила советская партийная верхушка.

В переговорах о ядерном разоружении, которое в то время как раз шло между СССР и США, этот сбитый самолёт был козырным тузом. Через пару лет перестройка закрыла эту тему, и вот,

по крайней мере в западных СМИ, о той катастрофе снова вспомнили. Так что, похоже, холодное лето 2014 года тоже войдёт в историю.

Внешне всё по-старому, а отъедешь подальше от Перми, так даже и улучшения видишь. За последние 10 лет очень похорошела Чердынь. В этом самом северном городке Пермского края появились кафе, центр туристической информации и объявления на дверях магазинов: «Давайте удивим гостей не только архитектурными памятниками, но чистотой и порядком».

Музейный комплекс Усолья очень сильно преобразился в лучшую сторону — теперь там, «как в Европах», есть большая асфальтированная парковка, где вполне по-столичному коробейники продают сувениры.

В Соликамске приводят наконец в порядок пространство между древними храмами — скоро там будет уложена тротуарная плитка.

В общем, Верхнекамье к приёму туристов готово, и слова в книгах, которые продаются в тамошних музеях, правильные написаны: «Не унывай, человече! Что вляеши унынием, яко безгласая рыба в море непостоянного века». ■

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ

Надёжные инвестиции с гарантированной доходностью — 30% за год!

Только одна квартира по спеццене!

**Купи за 1 550 000 рублей,
через год продай за 2 100 000 рублей**

Квартира 1-комн., 10/10, 46,2 кв.м,
с. Гамово, ул. 50 лет Октября, 22.

Срок сдачи — IV квартал 2015.

Проектная декларация на сайте <http://www.spk.perm.ru>

Продажа от подрядчика (342) 246-11-47



ВОЗМОЖНОСТИ

ДИЛ – БАНК
на прозрачных условиях



ВКЛАД «ЛЕТНЕЕ НАСТРОЕНИЕ»

на волне процентов

**СТАВКА: РУБЛИ – 10,8%
(% годовых)
СРОК – 200 ДНЕЙ**

Выплата процентов — ежемесячно.
Минимальная сумма вклада: рубли — 30 000.
Срок размещения денежных средств: от 200 до 1100 дней.
Предложение действует с 08.07.2014 по 31.08.2014 г. Вклад пополняемый.
Частичное востребование и пролонгация вклада не предусмотрены.
При досрочном востребовании сумма начисленных и выплаченных процентов пересчитывается по ставке вклада «До востребования», действующей на момент расторжения договора вклада.
Полный перечень условий по вкладу «Летнее настроение» доступен на сайте «Дил-банк» (000)

Лицензия Банка России №33384. «Дил-банк» (ООО). Реклама



(342) 200-98-01. Г. ПЕРМЬ, ул. ПОПОВА, 21. WWW.DEAL-BANK.RU

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

РАЗГОВОРЧИКИ

Провальные идеи и упущеные возможности

Окончание. Начало на стр. 1

По признанию председателя краевого правительства Геннадия Тушнолобова, идея встречи, состоявшейся 18 июля на площадке аэрокосмического факультета Пермского национального исследовательского политехнического университета заключалась в том, чтобы услышать, какие задачи должны решить органы власти для развития инноваций в крае.

Заместитель председателя правительства Пермского края Леонид Морозов, в свою очередь, заявил, что задача формирования внутреннего спроса на высокие технологии стоит на государственном уровне. По его словам, опасность, которая грозит пренебрегающим развитием государствам, — «голландская болезнь» (экономиста Голландии, зависимая от падения цен на сырьё, в какой-то момент просто встала). При этом Морозов подчеркнул, что доля России на рынке научноёмкой продукции очень низка, в отличие от Китая и США.

Леонид Морозов, министр экономического развития, заместитель председателя правительства Пермского края:

— Именно с переходом на инновационный путь развития регионы связывают надежды на устойчивый экономический рост. Экономический кризис заставил нас ещё более серьёзно подойти к вопросу инновационного пути развития.

Я считал бы возможным обсудить создание «витрины» наших инновационных продуктов, с тем чтобы её можно было продвигать в Европе, в Азии, в других странах, а также среди соседних регионов. У нас есть примеры, когда пермские разработки применяются в Европе и Азии, но есть проблема в продвижении этих товаров.

Министр образования и науки Пермского края Раиса Кассина отметила, что в производственно-экономической сфере произошли серьёзные изменения, которые требуют нового подхода к подготовке кадров. Сегодня, по её словам, в цене сотрудники нового поколения — люди, умеющие работать с «парадоксом сложности» и «стрессом будущего».

Геннадий Тушнолобов отметил, что есть проблема в том, чтобы определить, «кому и что платить из молодёжи». По его словам, выплата стипендий школьникам не оправдала себя: «Тем, кто хорошо учился, платили-платили, а до ЕГЭ дошли — результатов нет... Сколько у нас там утекает денежек? 73 миллиона? Половина не смогли получить хорошие баллы!»

Участники обсуждения высказались также о недостаточно развитой в крае инновационной инфраструктуре.

«В Перми до сих пор не существует технопарка, о создании которого говорилось ещё 10 лет назад», — признался представитель Высшей школы экономики.

Тушнолобов в ответ заявил, что строительство технопарка в Осенцах было «изначально провальной идеей».

«Стирается грань между предпринимателем и наёмными работниками»

Раиса Кассина, министр образования и науки Пермского края:

— Растёт значение высокотехнологичного производства. Растёт сложность и скорость всех производственных процессов. Технологические трансформации приводят к трансформации рабочих мест, характера работ и квалификационных требований. Мы не всегда к этому готовы.

Общемировые тенденции на рынке труда заключаются в том, что растёт значение социальной компетенции, умения работать в команде. В школе мы только приступаем к тому, чтобы научить ребят работать в команде, а производство требует этих навыков уже сейчас. Стирается грань между предпринимателем и наёмными работниками — иначе говоря, генераторами идей и исполнителями. Зачастую это должен быть один и тот же работник, к чему мы тоже не очень готовы.

Появились новые секторы экономики, к работе в которых не готовят сейчас в вузах. Какие знания и компетенции востребованы? Узкие специалисты становятся всё более узкими, но при этом они должны переобучаться и работать в широких и междисциплинарных командах. Необходимы специалисты, которые могут обеспечить гибкость всех процессов — люди, которые умеют работать с парадоксом сложности (ты моделируешь что-то, в принципе не очень понимая, что должно получиться) и стрессом будущего (разрыв между планами и тем, что сбывается). Доступна любая информация, массивы доступных данных безграничны, поэтому ключевыми становятся аналитические компетенции.

Геннадий Тушнолобов, председатель правительства Пермского края:

— Это была стратегическая ошибка. У осенцовского промышленного куста другие потребности и другие задачи. Зачем туда полезли? Время потеряли и ресурсы. И в итоге ничего не сделано.

Присутствующие поговорили также об упущеных возможностях, вспомнив, что, когда была создана корпора-

ция «Роснано», была поставлена задача к 2015 году («Тогда казалось, что он наступит ещё не скоро»), чтобы в производствеnano-продукции были задействованы 150 тыс. человек, а стоимость продукции с использованием нанотехнологий в России должна была составить 1 трлн руб. в год. Этого не произошло, и «непонятно, кто сейчас за это ответит».

«При философии бюджетного дефицита не может быть никаких инноваций»

Алексей Андреев, президент регионального объединения работодателей Пермского края «Сотрудничество», генеральный директор ОАО «Пермская научно-производственная приборостроительная компания»:

— Я вижу одну очень серьёзную проблему в вузах — это научные школы. Мы умеем терять научные школы, а создавать их — нет. Это проблема России в целом. Многие научные школы ушли от нас, и сейчас мы их только заманиваем какими-то «конфетками».

При философии бюджетного дефицита не может быть никаких инноваций. Что мы наблюдаем у нас? Отсутствие денег. И я хочу сказать, что операционная жизнь не позволяет думать по-другому, когда вы парализованы какими-то обязательствами, которые не можете закрыть. Это сдерживает инновации. Если мы сможем уйти от этой философии, гипноза, тогда у нас что-то может получиться.

Когда мы ещё были донорами, уже тогда должны были думать об инновациях. Но и тогда у нас всё равно не хватало денег на развитие. На сегодняшний день, я думаю, никто не представляет, каким должен быть бюджет Пермского края для того, чтобы мы могли сделать его развитым регионом.

Первое, что хочется попросить, сделайте нам дороги — и всё будет. Посмотрите на соседние регионы! Вот в Башкирии до каждого садового кооператива проложена асфальтовая дорога, у каждого кооператива — баки для мусора. Всё увозится-привозится. Буквально 200–500 км проехать, а всё совершенно по-другому. Те же проблемы, та же ментальность, но уже выстроено совершенно по-другому. Мы должны сами себя уважать.

В Перми очень сложная схема инновационного развития. Она заключается вот в чём: прямое давление на инновации оказывают собственники. А у нас сегодня не все собственники являются резидентами этой территории, поэтому получается сложная конфигурация.

Собственник-резидент территории имеет интерес «отжать» из региона полностью всё, что можно. Но при этом он даёт инновационные направляющие своей деятельности, потому что это нужно для повышения производительности труда. Но при этом «лес рубят — щепки летят». Если меняется структура предприятия, вводятся инновационные продукты, выявляется излишняя численность людей и т. д., те предприятия, которые занимаются своим развитием в стратегии социальной ответственности, стараются всё, что остаётся, зара-

нее перепрофилировать, заранее отыскать какие-то новые сегменты, куда можно завести людей. Поэтому сегодняшние темы — инновационное развитие и т. д. — здесь очень актуальны.

То, о чём мы говорим, это, в принципе, стратегия развития самого края. А стратегия развития — это эффективное использование ресурса. Это то, что мы называем «приоритеты». Для эффективного использования ресурса нужны знания. Без этого будет стагнация.

Нужно во главу угла поставить такую формулу — чем больше вы получаете ресурсов, тем больше вы должны отдавать. Если этого равновесия не будет, то у нас будут перекосы.

Чтобы жить в мировой среде, инновации должны быть не только в производстве, они должны быть в нашей жизни, и в этих «Икеях» в том числе. Если этого не будет, будет происходить так: ребёнок, которого мы выучили в Дягилевской школе, поедет в Екатеринбург и там останется.

Сегодня есть закон о промышленной политике, и все должны сегодня думать, как сетку закона «одеть» на нашу территорию. А суть закона — всего семь статей — вот в чём: «разбудить», создать систему стимулирования инноваций.

Я вот был в Минэкономразвития России, там другие регионы борются за все эти кластеры, люди-то понимают, что ресурсы — здесь. А при дефиците бюджета ничего мы не делаем. И хотя я глубоко убеждён, что бизнес должен жить за счёт своих средств, есть масса проблем социальных. И это (федеральное финансирование — ред.) нужно для решения социальных проблем на территории региона — инфраструктура, театры и т. д. Нужен аэропорт, речной вокзал. Кажется, если бы вот мы смогли использовать этот закон для себя, для Пермского края, тогда бы всё было хорошо. Тем более что продекларировано на уровне Федерации, что основное развитие территории будет идти в промышленных кластерах.

В Министерство экономического развития РФ с этими кластерами уже с «авоськами» приходят. Ставят их и говорят: «Дай деньги!» А где наша «авоська»? Нашей «авоськи» нет.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



«Очень малое количество талантливой молодёжи сегодня попадает в сферу реального производства»

Игорь Арбузов, генеральный директор ОАО «Протон-ПМ»:

— Статистика вещь упрямая. А она говорит о том, что те школьники, которые имеют наиболее высокий уровень подготовки, сегодня уходят в сферу государственного муниципального управления, экономики, финансов. Очень малое количество талантливой молодёжи, которая имеет высокие базовые знания, сегодня попадает в сферу реального производства. Надо разворачивать интеллект в сферу реального производства и применения его там. Мы страдаем не от отсутствия количества, а от отсутствия высококвалифицированного специалиста, который приходит в сферу реального производства.

Мы понимаем, что путь инновационного развития — это, в том числе, путь, который приведёт (и уже приводит) к созданию нового слоя общества, более требовательного не только к качеству рабочего места, но и в значительной степени обращающего внимание на качество городской среды. К сожалению, в этой части существует очень серьёзный разрыв с другими регионами.

Мы будем и дальше создавать условия для специалистов, только куда потом они будут «перетекать» при таком разрыве? Мы уже имеем массу примеров, когда тратятся федеральные, региональные ресурсы на подготовку специалистов, а заканчивается всё тем, что работник, получив в этой линейке рабочую специальность, уезжает в Екатеринбург. Потому что в Перми его не устраивает всё: где можно провести время с семьёй, куда можно пойти пообщаться. Сегодня только обилием пивных баров и ресторанов общественного питания вопрос не решается.

Все инвестиции в развитие кадрового потенциала могут оказаться напрасными без развития городской среды. Они уже другие. Им сегодня нужна другая среда. И этот класс расширяется.

В то же время, по словам руководителя Ассоциации научных и инновационных учреждений и предприятий Пермского края Георгия Полетаева, технопарк, построенный в Набережных Челнах, уже пять раз окупил себя: «В Татарстане поняли механизм работы технопарка и создают новые частные технопарки».

Ректор Пермского политехнического университета Анатолий Ташкинов признался, что условия для производства инноваций в Перми серьёзно отстают от других регионов.

Анатолий Ташкинов, ректор Пермского национального исследовательского политехнического университета:

— В Екатеринбурге только на территории города существует 20 бизнес-инкубаторов. А мы вот один в Перми создали, да один в Соликамске. Хотя дело ведь не в том, кто создал первым, а в том, у кого больше проектов реализовано, кто имеет рабочие места и платит налоги. Но с точки зрения структуры инноваций мы ещё не впереди.

Было отмечено также, что в Пермском крае не хватает квалифицированных сотрудников по всем направлениям. Удержать лучшие кадры в Перми сложно, отметили эксперты.

«Пермь не так привлекательна, как например, Санкт-Петербург», — сошлись во мнении участники дискуссии.

Геннадий Тушнолобов:

— Любой производственник спросит — его волнуют не люди, не масса людей, а квалификация. Я сам производство прошёл, сокращал людей сотнями, внедряя новые технологии, новые технологии. Если мы говорим, что нам не хватает людей, это означает «не хватает профессионализма». Есть ещё третий показатель — производительность труда. И что мы покажем? Где она у нас? Очень низкая.

Генеральный директор ОАО «Протон-ПМ» Игорь Арбузов заявил, что все инвестиции в образование могут стать напрасными, если не будет создана качественная городская среда.

Анатолий Ташкинов согласился, что выпускники пермских школ уезжают в Москву и Санкт-Петербург «не за лучшим образованием, а за другими условиями жизни», и предложил найти точки роста для развития городских условий. Тушнолобов парировал: «На строительном факультете учите специалистов, а не прорабов, способных разрисовывать заборы». Ташкинов в ответ признался, что «строитель и архитектор — разные вещи, а архитекторов Пермь никогда не готовила. Если стоит такая задача, то надо готовить».

Были представлены следующие цифры: на предприятиях компании ЛУКОЙЛ в Пермском крае среди сотрудников с высшим образованием 60% — выпускники Пермского политехнического университета, на «Авиадвигателе» таких 68%, на Пермском моторном заводе — 63%.

«Это говорит о локализации выпускников на наших предприятиях. Но есть другая беда: сегодня для выпускников становится привлекательным сегмент малого бизнеса», — признался Ташкинов.

«Действительно, сколько можно выпускникам прикладной математики заниматься кролиководством?» — возмутились представители сферы образования.

Выслушав мнения производственников и научных кругов о существующих преградах к развитию инноваций, Геннадий Тушнолобов задался вопросом: «Что, как вы считаете, нужно сделать правительству Пермского края?»

Анатолий Ташкинов предложил определиться с местом расположения технопарков, а также решить, как будут реализовываться механизмы регионального развития науки и инноваций, которые создадут стартовые условия для размещения инноваторов, кто подготовит программы для их обучения и окажет необходимую поддержку. При этом ректор «политеха» предостерёг от создания технопарков, которые не произведут продукта, востребованного рынком:

«Вот технопарк «Идея» в Татарстане. Все о нём знают, но кто-то знает продукцию, которую они выпускают, какой-то конечный продукт?»

К слову, об отечественной конечной продукции Геннадий Тушнолобов посетовал, что «даже поилки для кур» в Перми используются германского производства».

Геннадий Тушнолобов:

— Несколько лет назад встретился я с агропромышленниками. Они выставили продукцию, которую потребляют. Дошли до того, что стали рассматривать поилку для курицы — пипетку. Я говорю: кто сделает — три года без налогов в Пермском крае. До сих пор делают. Поилку закупаем в Германии! Смех сквозь слёзы.

Директор Пермской научно-производственной приборостроительной компании Алексей Андреев заявил, что для развития инноваций нужно прежде всего уходить от философии бюджетного дефицита и построить дороги — «и тогда всё будет».

Представитель молодого инновационного бизнеса Алексей Южаков, генеральный директор ООО «Интеллект-строй», представившего недавно на выставке «Иннопром» в Екатеринбурге «Промобота», признался, что, побывав на многочисленных профильных выставках, вынес один тезис, актуальный для всех инноваторов: «Дайте нам новую экономику, которая имеет спрос на инновации и их результат, а мы уже разберёмся, что и как для этого подготовить».

Алексей Южаков, генеральный директор ООО «Интеллект-строй»:

— Было бы здорово, если бы край сконцентрировался на формировании спроса, на мотивации спроса на инновации. У нас нет единого центра аккумулирования инновационных разработок. Инноваторы все почему-то приходят ко мне. А ведь есть Минэкономразвития, есть Корпорация развития Пермского края, есть фонды...

Должен быть какой-то единый оплот для инноваторов! Мы даже количества

инновационных предприятий в крае не знаем.

Кроме того, нужно изменить впечатление от тех, кто занимается бизнесом, тем более — стартапом, на территории Пермского края.

Если вы пообщаетесь со студентами, выпускниками, то поймёте: все хотят быть чиновниками.

В Дни пермского бизнеса год назад чиновников пускали на «Пермскую ярмарку» без очереди, пока представители бизнеса стояли под дождём. А потом, когда бизнес пошёл пить кофе, ему сообщили что там закрыто, потому что идёт приём чиновников.

Нужно работать над критериями успешности. Должно считаться престижным то, что ты создал стартап-компанию и о тебе говорят.

Наконец, я предлагаю создать Центр робототехники в Пермском крае. Все согласны, что робототехника займёт сегодня нишу мобильных устройств 1990-х годов. Рост этого рынка составит 21%. Я предложил бы сделать робототехнику центром развития, иглой в инновациях. И через год у того, кто занимается робототехникой, спрашивали бы: «Наверное, ты из Пермского края?» Это наша мечта.

Георгий Полетаев высказал пожелание, чтобы на территории Пермского края возобновил работу венчурный фонд, который необходим стартапам, а также предложил создать Клуб инвесторов. Подобные клубы, по его словам, есть в Екатеринбурге, Москве, Татарстане. «Студенты часто не знают, как правильно подать инвесторам своей проект», — признался Полетаев.

В первые Геннадий Тушнолобов попытался побеседовать с «Промоботом», путешествующим по коридорам аэрокосмического факультета Пермского политехнического университета.

«Кто стоит рядом со мной?» — задал вопрос роботу глава краевого правительства. В ответ тот, на минуту задумавшись, ответил, что может... выгодно представить его продукцию. ■

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

АВИАПРОМ

Наши в Фарнборо

Из Пермского края до британского авиакосмического салона сумел добраться лишь один стендист

Наталья Калюжная

Правительство Великобритании не выдало визы большей части делегации из России из-за разногласий с Москвой по поводу кризиса на Украине. Ситуация достигла апогея, когда заместитель председателя правительства РФ Дмитрий Рогозин в своём твиттере написал, что рекомендует отказаться от поездки в Фарнборо. Как сообщил в день открытия выставки заместитель министра промышленности и торговли РФ Юрий Слюсарь, из 347 заявившихся на участие в ней россиян в Фарнборо приехали только 167.

Тематика авиакосмической выставки интересна в Пермском крае преимущественно предприятиям моторостроительного «куста» — ОАО «Пермский моторный завод» и ОАО «Авиадвигатель», входящим ныне в Объединённую двигателестроительную корпорацию (ОДК), а также ОАО «Протон-ПМ».

В пресс-службе «Протона-ПМ» сообщили, что участвовать в этой выставке и не планировали. «Раньше Игорь Александрович (Арбузов, генеральный директор ОАО «Протон-ПМ» — **ред.**) приезжал в Фарнборо в качестве посетителя, в этом году не поехал. Никаких деталей от «Протон-ПМ» представлено не было», — сообщили в пресс-центре компании.

В пресс-службе Пермского моторного завода рассказали, что «было намерение отправить делегацию от ПМЗ, однако 11 июля (на момент отъезда — **ред.**) визы готовы не были». «Не исключено, что они будут готовы, когда выставка закончится», — иронизирует источник на предприятии.

По информации пресс-службы ОДК, от Пермского края визу получил лишь один сотрудник «Авиадвигателя», представлявший его стенд.

У самих представителей ОДК никаких сложностей в этом вопросе «слава богу, не возникло», отмечают в двигателестроительной корпорации.

Источник в Москве, знакомый с ситуацией, рассказывает, что «треш с визами начался ещё весной — зимой Великобритания поменяла оператора, в мае визовый центр в Москве работал до последнего клиента, до шести утра».

Российский авиаипром в Фарнборо всё же был представлен. Основным объектом экспозиции ОДК стал макет в масштабе 1:3 двигателя ПД-14, разработанного пермским конструкторским бюро «Авиадвигатель».

Для обеспечения конкурентоспособности этого двигателя при его проектировании применены самые передовые конструктивные решения и технологии, прежде всего, компактный высокоеффективный газогенератор и лёгкий бесполочный широкохордный вентилятор. Разработанный для самолётов МС-21 двигатель ПД-14 также рассматривается для применения на российско-индийском многоцелевом транспортном самолёте и для дальнейшей ремоторизации транспортных самолётов Ил-476. ■

Участие российских промышленников в Международной авиакосмической выставке в Фарнборо нынче осложнилось международным конфликтом. Пермяки, так же как и многие другие представители российской делегации, не смогли получить английские визы. Впрочем, на результативность авиасалона это, похоже, не повлияло. А по мнению отдельных федеральных СМИ, скандал только прибавил ему популярности.

У пермских двигателестроителей появились новые европейские партнёры

ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБА ОДК



Как сообщили «Новому компаньону» в ОДК, уже в первый день работы авиасалона россияне обсудили контракт на оптимизацию противообледенительной системы двигателя ПД-14 с компанией из Ирландии. Контракт между ОДК и Nacelle Systems Consultancy (NSC) был заключён в начале июля. Договор предусматривает оптимизацию проекта мотогондолы двигателя ПД-14. На авиасалоне в Фарнборо стороны более подробно обсудили дальнейшее взаимодействие в рамках реализации договорённостей.

По информации ОДК, эта сделка будет первой в серии соглашений в поддержку развития российского самолёта МС-21, оснащённого двигателями ПД-14. Первый контракт предусматривает разработку противообледенительной системы мотогондолы двигателя ПД-14, предназначенно го для коротких и среднемагистральных реактивных пассажирских самолётов МС-21.

Владислав Масалов, генеральный директор Объединённой двигателестроительной корпорации:

— Развитие программы создания двигателя ПД-14 является одной из основных задач ОДК, которая направлена на внедрение на мировой рынок нового продукта, воплощающего в себе передовые технологии и инженерные решения. Таким образом, опыт нашего нового партнёра Nacelle Systems Consultancy будет способствовать реализации этого проекта, а также развитию сотрудничества между Великобританией и Россией.

Майкл Томпсон, генеральный директор компании Nacelle Systems Consultancy:

— Мы очень рады, что выбрали своим делом оказание специализированной технической поддержки, и надеемся на расширение сотрудничества с ОДК в ряде областей. Хотя мы уже давно работаем по всему миру, это наш первый прямой контракт на российском рынке, и он поможет дальнейшему росту нашей компании и подбору высококвалифицированного персонала.

В ходе переговоров между компаниями представители NSC подтвердили готовность работать над отдельными элементами мотогондолы ПД-14, а также в случае заинтересованности в этом со стороны ОДК провести технический аудит всего проекта композитной мотогондолы.

«Фактически речь идёт не столько о проектировании, сколько об оптимизации проекта мотогондолы ПД-14 и оценке эффективности противообледенительной системы мотогондолы с разработкой мер по её повышению. Цена контракта небольшая — 40 тыс. фунтов. Но предполагается заключение аналогичного контракта на проведение оптимизации проекта противопожарной системы, а также не исключено, что в будущем NSC выполнят работу по техническому аудиту таких компонентов мотогондолы, как кромка воздухозаборника и створки капотов», — сообщил «Новому компаньону» представитель ОДК.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

«Протон-ПМ» испытал рекордное количество ГТУ

Исполнился год со дня запуска в промышленную эксплуатацию первого в России многоцелевого адаптивного стенда испытаний газотурбинных установок (ГТУ) мощностью до 40 МВт. За это время на стенде ОАО «Протон-ПМ» проведено рекордное количество испытаний — 117.

Пропускная способность комплекса благодаря созданию уникального производственного объекта за минувший год выросла на 20%. Всего на стенде можно проводить до 150 испытаний в год, продолжительность каждого составляет не более 2,5 суток.

Универсальность комплекса — в способности тестиировать ГТУ мощностью 12, 16, 25 МВт, а в будущем и ГТУ-32П, которая сегодня находится в стадии разработки.

Создание нового производства позволило расширить возможности предприятия пермской кооперации газотурбинного машиностроения в части испытаний двигателей наземного применения, а заказчику в лице ОАО «Газпром» — получать продукцию высокого качества, в необходимых объемах и полностью готовую к эксплуатации.

Основными потребителями услуг стенда сегодня являются компании Объединённой двигателестроительной корпорации — ОАО «Пермский моторный завод» и ОАО «Авиадвигатель», которые укрепляют позиции на рынке за счёт создания новых, более мощных ГТУ. Кроме того, к испытательному комплексу ОАО «Протон-ПМ» уже проявляют интерес производители газотурбинных двигателей из Уфы и Казани.

Игорь Арбузов, генеральный директор ОАО «Протон-ПМ»:

— Создание этого высокотехнологичного производства стало одним из важнейших этапов в развитии пермской газотурбинной кооперации. Главный итог — все задачи, которые ставил перед нами основной заказчик по этой тематике, Пермский моторный завод, выполнены, а наше предприятие приобрело новые компетенции. Совместные усилия компаний, научного сообщества региона, иностранных партнёров обеспечивают высокую рентабельность проекту, что внушиает оптимизм относительно срока его окупаемости. По нашим оценкам, он составляет порядка пяти лет.

Проект создания стенда испытаний ГТУ мощностью до 40 МВт выполнен при поддержке Министерства образования и науки РФ в соответствии с постановлением правительства РФ №218. При возведении объекта использован интеллектуальный потенциал Пермского национального исследовательского политехнического университета. На развитие кооперации вуза и предприятия была направлена субсидия в размере 113 млн руб.

Создание современного комплекса для испытаний газотурбинных двигателей является одним из якорных проектов технополиса «Новый Звёздный», который включён в Программу социально-экономического развития Пермского края на 2012–2016 годы и входит в число 25 пилотных проектов инновационных территориальных кластеров, утверждённых правительством РФ.



ГТУ-16П на стенде испытаний ОАО «Протон-ПМ»

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

«В базе по Перми — более 32 тыс. вакансий, при этом 80% из них — по рабочим специальностям»

Комиссия Общественной палаты Пермского края по экономическому развитию обсудила проблему подготовки рабочих кадров для предприятий региона.

В ходе заседания особое внимание было уделено проблеме мотивации молодёжи на получение рабочих профессий. Выпускники школ, следуя сложившемуся в последние десятилетия стереотипу, настроены на получение высшего образования, при этом далеко не всегда образование гарантирует достойную работу в будущем.

«В базе по Перми — более 32 тыс. вакансий, при этом 80% из них — по рабочим специальностям», — заметила директор КГУ «Центр занятости населения Перми» Марина Сычева.

Директор департамента профессионального развития Пермской торгово-промышленной палаты Юлия Зинченко считает, что в определённой степени эту проблему может решать само бизнес-сообщество, ликвидируя информационный вакuum в производственном процессе.

«В настоящее время предприятия должны оказывать методическую поддержку учреждений среднего профессионального образования», — заключил заместитель директора по организации правления и кадрам ОАО «Перм-

«Азот» подвёл итоги и озвучил свои производственные планы

ФОТО МАКСИМ КИМЕРЛИНГ

Березниковский «Азот» — один из крупнейших производителей аммиака и азотных удобрений в России. В первом полугодии 2014 года завод произвёл 1 млн 82 тыс. т продукции. Неуклонно наращивая объёмы производства, компания продолжает делать серьёзные «вливания» в развитие и модернизацию. Если в 2010 году затраты на развитие составили 949 млн руб., то за четыре года эта сумма увеличилась в два раза — в 2014 году инвестиции составят 1 млрд 917 млн руб.

Мурад Чапаров, директор филиала «Азот» ОАО «ОХК «УРАЛХИМ»:

— В этом году на капремонты и модернизацию мы заложили порядка 2 млрд руб. Программа модернизации предприятия, рассчитанная на несколько лет, выполняется в полном объёме. В 2014 году мы заканчиваем выполнение программы, которую приняли в 2012 году, и сейчас разрабатываем новую.

Говоря о крупнейших инвестиционных проектах предприятия, Мурад Чапаров сообщил, что планируется увеличить объёмы производства калиевой селитры — «нишевого» высокодоходного продукта, востребованного на рынке. Будет реконструировано также основное для «Азота» производство аммиака, в результате чего выпуск этого продукта увеличится.

Мурад Чапаров:

— Следует отметить наш проект, который мы также реализовываем в этом году — реконструкция производства аммиака в цехе «1Б» с целью увеличения выпуска этого продукта. По окончании этого проекта выпуск аммиака увеличится на 28 тыс. т ежегодно. Бюджет проекта составляет 165 млн руб.

Серьёзные финансовые вливания предполагается сделать в развитие транспортной инфраструктуры. Так, 302 млн руб. «Азот» планирует вложить в строительство запасного железнодорожного пути с выходом на федеральную трассу, который повысит логистическую эффективность предприятия.

Как социально ответственное предприятие «Азот» активно вкладывается в благотворительные, социальные и экологические проекты. Всего на социальную сферу предприятия в 2013 году было потрачено 12 млн руб., а расходы на экологию составили 250 млн руб.

Как предмет особой гордости Мурад Чапаров выделил кадровую политику предприятия, благодаря которой удаётся сохранять приток молодых кадров, обучать сотрудников без отрыва от производства и обеспечивать высокий уровень социальной поддержки на предприятии.

40% работников «Азота» — молодые люди в возрасте до 35 лет. По признанию Мурада Чапарова, чтобы привлечь перспективные кадры, предприятие предоставляет молодым сотрудникам всевозможные льготы и преференции.

Мурад Чапаров:

— Самое главное достижение на данный момент — то, что мы выполняем программу капитальных вложений и программу поддержания основных фондов, строительства и ремонтов. В то же время, я считаю, мы достигли существенных успехов в реализации кадровой политики. Реализация этих программ не даёт видимый эффект сразу, но обеспечивает сильные преимущества в перспективе ближайших 5–10 лет.

ская научно-производственная приборостроительная компания» Александр Долгих.

Дискуссия развернулась при обсуждении вопроса о создании органа, который бы обеспечивал реализацию государственной политики в области труда на уровне региона. Мнения участников заседания разделились.

По мнению члена Общественной палаты Сергея Булдашова, создание такого органа позволило бы решить вопросы прогнозирования показателей и планирования мероприятий социально-экономического развития региона. С этим предложением не согласился начальник управления профессионального образования Министерства образования и науки Пермского края Илья Бочаров: «Созданием ещё одного центра, ещё одного института точно не решим задачу».

В завершение участники обсуждения отметили, что решению поднятых вопросов будут способствовать разработка прогноза баланса трудовых ресурсов Пермского края и проведение мониторинга прогнозирования показателей и планирования социально-экономического развития региона. В связи с этим комиссия по экономическому развитию приняла соответствующие рекомендации в адрес правительства Пермского края.

Сергей Попов: Чтобы не остаться без запасов нефти завтра, необходимо очень интенсивно работать сегодня

Интервью с генеральным директором Камского НИИ комплексных исследований глубоких и сверхглубоких скважин

Карина ТУРБОВСКАЯ



— Сергей Геннадьевич, чем сегодня занимается ОАО «Камский научно-исследовательский институт комплексных исследований глубоких и сверхглубоких скважин» (КамНИКИГС, входит в многопрофильный геологический государственный холдинг «Росгеология»)?

— Когда в 1960 году создали наш институт (тогда это был Камский филиал ВНИГНИ), его учёные активно занимались проблемами региональной геологии для интенсификации поисков нефти и газа на территории Пермской области и Удмуртии.

В 1986 году была принята программа сверхглубокого бурения. Институт преобразовали в ОАО «КамНИКИГС». Мы изучали не только глубокие нефтяные горизонты, но и глубинное строение земной коры в целом.

Сегодня институт работает в двух основных направлениях. Первое — изучение глубоких и сверхглубоких скважин на территории России. Могу сказать, что КамНИКИГС так или иначе имеет отношение ко всем подобным скважинам, пробурённым в России. В нашем регионе глубокими считаются скважины порядка 2 км. В других субъектах Федерации мы изу-

чаем скважины 6–7 км, были даже восьми- (Ен-Яхинская) и 12-километровые (Кольская).

Вторым направлением нашей деятельности по-прежнему остаётся региональная геология.

— Ещё памятны времена, когда нефть в Прикамье фонтанировала. В связи с этим, возможно, не всем будет понятно, зачем необходимо глубокое бурение...

— Сверхглубокое бурение поначалу было исключительно научной проблемой. Однако в настоящее время, когда добыча нефти в основном добывающем регионе России — Западной Сибири — снижается, это направление приобретает практический смысл.

Глубокие скважины выгоднее, чем, к примеру, добыча нефти на Арктическом шельфе. Существующая практика показывает, что шельф очень перспективен. Но в России работы на нём будут очень дорогостоящими. Если стоимость глубокой скважины (более 5 км) в Пермском крае составляет примерно 1 млрд руб., то сравнимая по глубине и категории скважина на шельфе обойдётся в 7,5 млрд руб. Разница, как видите, в разы. И это мы ещё не учитывали стоимость буровой платформы, кото-

рая также существенно дороже наземного оборудования. Поэтому всё большее внимание сегодня уделяется именно глубоким горизонтам.

Несмотря на то что месторождения нефти на территории Пермского края в основном находятся уже на высокой стадии выработанности, для нас глубокие горизонты пока не являются актуальными. Сегодня это преимущественно касается Западной Сибири.

Как правило, для глубокого бурения выбираются такие районы, где запасы нефти в верхних горизонтах подходят к истощению и есть инфраструктура для добычи, обработки и транспортировки углеводородов.

Страна у нас, как вы понимаете, сырьевая, и значительный приток валютных средств в бюджет идёт за счёт продажи нефти. Поэтому и бурятся глубокие скважины. Так, мы выходим на самый север Западной Сибири, занимаемся глубоким бурением в Астраханской и Оренбургской областях, где скважины достигают 6–7 км.

Это работа на перспективу. Реально от открытия месторождения до ввода его в разработку проходит 20–30 лет. Но если наша страна сегодня добывает примерно 500 млн т нефти в год, то надо подумать, чем будут подкреплены эти запасы, положим, через 10 лет. КамНИКИГС, а также другие предприятия холдинга «Росгеология», ведут работу на восполнение ресурсной базы России.

— Вы сказали, что в Прикамье глубокими считаются скважины порядка 2 км, в других регионах больше. В Пермском крае не имеет смысла бурить глубже?

— Можно сказать и так. Действительно, пока ресурсы находятся на меньших глубинах. Но уже сегодня нужно думать о завтрашнем дне. Необходимо идти в новые районы Пермского края, туда, где пока ещё ничего не найдено, расширяя географию и углубляя скважины.

— Есть мнение, что север Пермского края очень перспективен в плане нефтедобычи. Однако там расположаются калийные месторождения, которые «мешают» активной выработке нефти...

— Действительно, соли — лучшие покрышки для нефти. Под ними концентрируются весьма приличные месторождения. Причём следует говорить даже не о перспективах прикамского севера, а о текущем моменте.

Если посмотреть на карту Пермского края, то хорошо видно, что очень много месторождений сосредоточено в районе Соликамской депрессии. Там самые высокие дебиты скважин и запа-

сы нефти на сегодняшний день. Однако добыча нефти в районе месторождений соли — дело непростое, есть свои технологические особенности. В связи с этим бурение скважин ведётся в районах с некондиционными запасами солей.

— Как выглядит нефтедобыча в Прикамье по сравнению с соседними регионами?

— Общая добыча нефти в РФ — примерно 500 млн т в год, 14 млн т в этом объёме — пермская нефть. Что касается соседних регионов, то в Удмуртии, к примеру, добыча составляет 12 млн т в год. Значительно больше Пермского края, пожалуй, добывает только Татарстан — более 30 млн т в год. Башкортостан и Самарская область — порядка 14 млн т. Вообще, Пермский край занимает 10-е место среди регионов нефтедобычи в России и является одним из ведущих районов Волго-Урала.

— Каковы нефтяные запасы Пермского края?

— В таких подсчётах всегда необходимо начинать с разграничения понятий. Есть понятие «запасы», а есть — «ресурсы», причём ресурсы разных категорий. Ресурсы категории ABC-1 — это, если упрощённо говорить, то, что разведано, подтверждено и добывается. Запасы категории C-2 — это наши предположения, что в этом районе должна быть нефть. По аналогии с близлежащими районами выявлены структуры, возможно, содержащие углеводороды, но скважины не пробурены и добыча, соответственно, не ведётся.

Ресурсы, упрощённо говоря, — это когда мы знаем, что территория, возможно, нефтеносная, и можем посчитать примерный объём. Однако следует учитывать, что на практике полезных ископаемых там может и не быть. Так, к примеру, произошло в Восточной Сибири. В своё время насчитали очень много ресурсов, а когда началось разведочное бурение, выяснилось, что ожидания значительно завышены. Сегодня вся Восточная Сибирь добывает нефти чуть больше, чем один Пермский край. Хотя ресурсы, повторюсь, были посчитаны огромные. Так что надо разграничивать достоверные запасы, запасы с большой долей вероятности и ресурсы.

— Я спрашивала о достоверных запасах нефти Прикамья.

— Каждые четыре года ведётся количественная оценка запасов нефти разных регионов России. На сегодняшний день реальные запасы нефти Пермского края, которые разведаны и подтверждены, составляют 577 млн т. Такая цифра стоит в государственном балансе.

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР



— Если сохранятся сегодняшние объёмы добычи, то на какой срок хватит этих 577 млн т?

— Отлично понимаю, что очень хочется посчитать именно так: общие запасы разделить на годовую добычу и получить количество лет, на которые мы ещё обеспечены нефтью. Но это неверный подход. Он не учитывает очень большого количества существующих нюансов.

Хотя именно так в 1990-е годы и посчитали наши федеральные власти. По их расчётом, нефти хватало ещё на достаточно большое количество лет. Сделали смелый вывод, что работать в направлении геологоразведки больше не надо, наука геологии уже не нужна, и практически ликвидировали эту отрасль. Однако прошло 20 лет, добыча стала снижаться даже в Западной Сибири, которая является основным поставщиком нефти.

Так что делить запасы на добычу в год — неправильно. В частности потому, что есть значительное количество нефтяных запасов, которые мы в силу разных причин просто не сможем добыть. Речь идёт о небольших месторождениях, расположенных в охранных зонах или отдалённых районах, где добыча нерентабельна. Или о той части запасов, добыча которых при современном уровне технологий слишком затратна.

— Традиционный русский вопрос: «Что делать?»

— Для того чтобы не остаться без запасов нефти завтра, необходимо очень интенсивно работать сегодня.

Есть любопытная статистика по нефтяным месторождениям. Число месторождений в Пермском крае — 230, включая приграничные с другими субъектами РФ. В распределённом фонде, то есть у недропользователей, — 173 месторождения. В нераспределённом (это те месторождения, что числятся за государством) — 57. Запасы нефти недропользователей составляют 540 млн т. У государства (а это те месторождения, которые в силу разных причин недропользователям не интересны) — 37 млн т, то есть в 14 раз меньше. Так что государству сегодня совершен-

но необходимо вкладывать деньги в геологоразведку.

Хотя пока цифры госинвестиций невелики. Если в 1980-е годы за счёт бюджета на новых площадях бурилось более 1 тыс. скважин в год, то сегодня — примерно шесть скважин. На всю геологическую отрасль в целом в России выделяется порядка 40 млрд руб. в год. На нефтяную геологию — примерно 24 млрд руб. Между тем одна глубокая скважина стоит порядка 1 млрд руб.

Конечно, сейчас необходимо значительное увеличение бюджетного финансирования. Ни в одной стране мира геология не делается частными инвесторами. Работы самого рискованного, начального, этапа всегда выполняет государство.

До 2002 года существовал налог на возмещение минерально-сырьевой базы (ВМСБ), за счёт средств которого только на территории Пермского края на геологоразведочные работы выделялось порядка 1,5 млрд руб. в год. Сегодня это финансирование ликвидировано полностью. Геологоразведочные работы на углеводороды переданы в ведение федеральных властей.

В Пермском крае нет денег на работы по восполнению ресурсов, как, собственно, и нет прав на ведение данных видов работ. А федеральный бюджет в так называемые «старые» регионы нефтедобычи (каким является Пермский край) выделяет небольшие суммы. Так, в 2013 году было проведено работ на сумму 111,4 млн руб., а на этот год финансирование вряд ли превысит 80 млн руб.

Это сумма, необходимая для сейсморазведочных работ на одной площади. На бурение хотя бы одной скважины уже не хватит.

— В 2012 году была принята региональная долгосрочная целевая программа «Развитие и использование минерально-сырьевой базы Пермского края на 2012–2020 годы». В документе прописаны инвестиции, которые предполагается вложить в развитие. И суммы указаны достаточно внушительные...

— Есть планы или программа, а есть реальность. Краевой бюджет не выде-

ляет средств на геологические разработки уже 11 лет, с тех пор как отменили целевой налог на восполнение минерально-сырьевой базы. Разведка в крае ведётся в самом минимальном объёме: одна–две площади в год за счёт федеральных средств. О чём говорить, если на всю Волго-Уральскую провинцию выделяется несколько сотен миллионов рублей в год из федерального бюджета?

При отсутствии бюджетного финансирования программу должны выполнить недропользователи. Но в новые районы они не идут ни в одной стране мира. Да, они могут расширять свою базу бурением близ существующих месторождений, но не на новых территориях и комплексах отложений, потому что это высокорискованные работы.

Хотя надо отдать должное специалистам ЛУКОЙЛа — они пытаются, насколько это возможно, оценить перспективы новых регионов и глубокопогруженных отложений, и КамНИИКИГС также участвует в этих работах.

Львиная доля инвестиций в поиски и разведку в нашем крае идёт именно от недропользователей. Сравните: в 2013 году в Пермском крае ЛУКОЙЛ вложил в эксплуатацию месторождений, в частности, в поисково-разведочное бурение 2,9 млрд руб. И 100 млн руб. на разведку в крае добавило государство.

— Если довести ситуацию с постоянным отсутствием финансов до логического завершения, что регион получит через 20 лет?

— ЛУКОЙЛ уйдёт из Пермского края. У нас не будет нефтедобычи. Вероятно, останутся небольшие компании, которые будут работать на маленьких месторождениях.

Конечно, ЛУКОЙЛ сегодня пытается работать на перспективу. В пермском отделении этой нефтяной компании очень сильная геология, грамотные специалисты, которые прекрасно понимают: необходимо что-то делать. Они пытаются выходить на новые территории, работать там, где не очень экономически выгодно.

Надо отдать должное нашим нефтяникам: открываются новые месторождения, добыча нефти в Пермском крае каждый год растёт.

Проблема в том, что Министерство геологии было упразднено в 1991 году. Сегодня ведутся активные дебаты по его воссозданию. В ведении Министерства природных ресурсов и экологии РФ, скорее, лицензирование деятельности недропользователей и контроль над ними, а не разведка и поиск полезных ископаемых. Хотя созданное в 2011 году по указу президента РФ ОАО «Росгеология» объединило в холдинг то, что не было окончательно развалено в сложные для геологии 1990-е годы, а это 37 профильных предприятий, и старается развивать эту отрасль.

— Какие нефтяные компании помимо ЛУКОЙЛа работают в Пермском крае?

— Сегодня на территории Прикамья работают три вертикально интегрированных компании. Самая крупная — ЛУКОЙЛ. Есть ОАО НК «Нефтиса» и независимая нефтегазовая компания SelenaOil&Gas. Последняя пришла к нам только в этом году, пока она лишь строит планы относительно работы в Прикамье. «Нефтиса» уже вкладывает деньги.

— Как, с вашей точки зрения, должна развиваться нефтяная отрасль Пермского края?

— Наш институт сегодня предлагает новые направления недропользователям. Стремимся доказать необходимость инвестиций в развитие геологии.

У нас есть несколько направлений, которые через 20–30 лет при достаточном финансировании, возможно, дадут большие запасы нефти. Я говорю о востоке Пермского края, о зоне Предуральского прогиба, скажем так, ближе к горам. Там очень сложное геологическое строение. Но в мире есть «нефтяные» аналоги: Ирак, Скалистые горы, Аппалачи, Венесуэла. При необходимых инвестициях на востоке Прикамья можно открыть серьёзные месторождения.

Если говорить о глубоких скважинах, то большой интерес представляют рифейские отложения, которые находятся на глубине порядка 3 км. Это тоже очень непростой в разработке объект, но он может быть чрезвычайно перспективным, так как мощности Рифея составляют несколько километров и там могут быть сосредоточены большие ресурсы углеводородов. По географии это практически весь юг Пермского края.

Плюс Коми-Пермяцкий автономный округ, где до настоящего времени было немного открытий. Скважина глубиной в два с лишним километра, которая была пробурена за счёт средств федерального бюджета в 2005 году, показала, что там есть нефтепроявления.

— То количество месторождений и скважин, которое имеется сегодня на территории Пермского края, — это много или мало для региона?

— Очень мало! Если вы посмотрите на карту, будет видно, что западная часть региона практически не разрабатывается. В том же Коми-Пермяцком округе нет, пожалуй, и 100 скважин.

У нас хорошо изучен юг, поэтому там больше открытий и скважин. Практически не изучен север. Как следствие, по северу края ни открытий, ни скважин.

В сфере нефтеразведки, нефтедобычи на карте Прикамья ещё много «белых пятен». Есть где развернуться. ■

Тысяча и один адрес

Спрос на офисные помещения в Перми минимален. Бизнес больше заинтересован в торговых площадях

Оксана Клиницкая

Торговая недвижимость в Перми по-прежнему популярна. Она опережает офисную как в части объёмов платежей, так и в ценах на аренду и куплю-продажу. В трёхлетней перспективе ожидается снижение арендных ставок как офисных, так и торговых помещений.

Рынок коммерческой недвижимости до сих пор испытывает на себе последствия экономического кризиса 2008–2009 годов: средняя стоимость предложения ещё не достигла докризисного уровня. Тем не менее оживление произошло, и 2013 год стал ключевым за последние несколько лет. По словам ведущего аналитика ООО «Аналитический центр «КД-консалтинг» Надежды Тищенко, цены увеличились, выросли объёмы ввода коммерческой недвижимости, девелоперы возобновляют строительство замороженных в кризис объектов, а также на пермском рынке появляются концептуально новые проекты.

На первичном рынке офисной и торговой недвижимости представлены как отдельно стоящие здания, так и коммер-

ческие помещения на первых этажах строящихся или недавно сданных в эксплуатацию жилых домов.

Объём ввода торгово-офисной недвижимости в Перми в первом полугодии 2014 года составил около 65 тыс. кв. м. Это почти двукратное увеличение по сравнению с аналогичным периодом 2013 года — тогда было введено около 34 тыс. кв. м коммерческой недвижимости, анализирует Надежда Тищенко со ссылкой на выданные администрацией Перми разрешения на ввод в эксплуатацию.

На конец июня, по данным «КД-консалтинг», средние цены предложения на вторичном рынке торговой и офисной недвижимости Перми составили 75,3 и 57,8 тыс. руб. за 1 кв. м соответственно, на первичном рынке — 73,1 и 63,6 тыс. руб. за 1 кв. м. При этом с начала года отме-

чается небольшой прирост цен — в пределах 5,5% в зависимости от сегмента.

В аналитическом центре «Медиана» отмечают, что самыми дорогими на рынке коммерческой недвижимости по стоимости квадратного метра являются торговые помещения.

Объём предложения коммерческих объектов, выставленных на продажу в июне, составил 1001 адрес, которые были заявлены в Пермской мультилистинговой системе.

В АЦ «Медиана» отмечают, что распределение объёма предложения в разрезе сегментов коммерческой недвижимости Перми не изменилось. Лидером по количеству предложений является недвижимость свободного назначения — объекты, которые могут быть использованы как под офис, так и под торговлю либо сферу услуг. Их доля оценивается в 35,6%. Ещё 28,7% — это помещения, предназначенные сугубо для офисов, 24,4% — торговые площади, выставленные на продажу. Минимальная доля площадей приходится на объекты, предназначенные под производство и складские помещения — 11,4%.

В июне в Перми на стадии строительства находились 15 отдельно стоящих офисных объектов, подсчитали в «КД-консалтинг». Общая площадь составляет порядка 58 тыс. кв. м, из которых около 30% — реконструкция существующих офисов. Многие из них экспонируются на рынке купли-продажи, причём диапазон цен предложения для отдельно стоящих зданий высокий — от 62,5 до 150 тыс. руб. за 1 кв. м, что связано с малоформатностью и высокой себестоимостью реконструируемых объектов.

Другой вариант размещения коммерческих объектов — в жилых домах. На конец июня средняя цена предложения офисных помещений на первых этажах строящихся или новых жилых домов Перми составила около 59,5 тыс. руб. за 1 кв. м, торговых площадей — 67,2 тыс. руб. за 1 кв. м.

Размещая свой бизнес в помещениях на первых этажах жилых домов крупных жилых комплексов, собственники и арендаторы тем самым обеспечивают себе постоянный поток потребителей товаров и услуг, рассуждает Надежда Тищенко.

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ



реклама

Строительство современного жилья — далеко не единственное направление деятельности строительной компании «Камская долина». Холдинг является одним из лидеров пермского рынка по строительству коммерческих объектов. За годы работы силами застройщика было возведено более 150 тыс. кв. м коммерческих площадей.

Сегодня ООО «Агентство инвестиций в недвижимость» (АИН), реализующее объекты недвижимости застройщика, имеет самую широкую линейку предложений — от небольших помещений под аптеку, салон красоты до помещений, на которых можно разместить крупный супермаркет, ресторан или кафе, офис туристической компании или отделение банка.

Наталья Князева, заместитель директора ООО «Агентство инвестиций в недвижимость»:

— Коммерческие помещения стали неотъемлемой частью любого современного жилого комплекса. Размещая свой бизнес в помещениях на первых этажах жилых домов, собственники и арендаторы обеспечивают постоянный поток потребителей товаров и услуг.

Сегодня на первичном рынке достаточно мало предложений качественных торгово-офисных площадей в центральной части города в новых жилых домах, введённых в эксплуатацию. АИН готово предложить большой выбор таких объектов.

Так, коммерческие площади реализуются в ЖК «Авиатор». Комплекс из 11 жилых домов расположен вдоль крупной городской магистрали Чкалова — Старцева — Восточный обход Перми. На продажу выставлены объекты площадью от 115 до 730 кв. м на первых этажах. У каждого помещения запроектированы отдельные входы, в том числе и со двора.

Первые этажи жилого комплекса «Альпийская горка», расположенного в центре Перми, также отведены под коммерцию. К продаже предлагаются помещения

различного формата, а свободные планировочные решения позволяют разместить бизнес практически любого функционала. Помещения оборудованы отдельными входами, выполнено остекление. Площади колеблются от 280 до 990 кв. м.

При строительстве «Альпийской горки» особое внимание было уделено инженерной «начинке» зданий. Установлены современные системы вентиляции, магистральные линии телефонной связи, интернета, кабельного телевидения, предусмотрены незадымляемые технические помещения для наружных блоков кондиционеров.

Выгодным вариантом для инвестирования являются коммерческие площади в ЖК «Боровники». Комплекс из 19 жилых домов находится в микрорайоне Железнодорожный, в 20 минутах езды от центра города.

Большим спросом пользуются площади в отдельно стоящих объектах. Среди них — коммерческие площади в жилых домах по ул. 1-й Красноармейской, 5, ул. Пушкина, 84, ул. Строителей, 48, ул. Тимирязева, 26, ул. Ленина, 92. Не меньший интерес представляет помещения в отдельно стоящих зданиях — бульвар Гагарина, 70б и ул. Краснова, 29а. В них предлагаются помещения от 200 до 300 кв. м с уже выполненной офисной отделкой.

ООО «Агентство инвестиций в недвижимость» готово предложить различные варианты приобретения коммерческих объектов — рассрочка, использование ипотечных средств. Действует система скидок.

Узнать более подробную информацию можно в офисах ООО «Агентство инвестиций в недвижимость», расположенных по адресам: г. Пермь, ул. Советская, 40 и ул. Ленина, 58а (бизнес-центр «Любимов»), а также по телефону (342) 218-16-55.

АИН
агентство инвестиций
в недвижимость

В АЦ «Медиана» выявили максимальное и минимальное предложения с точек зрения площадей и цен.

Максимальным по площади является продаваемое офисное здание, расположено на ул. Петропавловской, 16а (Ленинский район Перми) — 3476 кв. м. Минимальное — офисное помещение площадью 13 кв. м на ул. Автозаводской, 21 (Кировский район Перми).

Наименьшая цена за 1 кв. м офисной недвижимости установлена на помещение общей площадью 420 кв. м в подвале жилого дома Дзержинского района на ул. Комиссара Пожарского, 12/2 (19,05 тыс. руб.), наибольшая цена (104,52 тыс. руб.) — на объект общей площадью 31 кв. м на ул. Екатерининской, 32.

Запросы арендаторов

В девелоперской компании PAN City Group отмечают дефицит в Перми качественных торговых помещений, что является одним из факторов роста арендных ставок. Другой фактор, проявивший себя в 2014 году, высвобождение и выход на рынок аренды торговых помещений в торговых центрах с высокими арендными ставками от 2000 до 3500 руб. за кв. м, в частности это ТЦ «Алмаз». Во втором квартале на рынке аренды разрыв средних ставок составил 30%.

Арендаторы вслед за снижением покупательского спроса выдвигают требования о снижении ставок и периодически съезжают с занимаемых площадей,

говорят в PAN City Group. Средняя ставка аренды в торговых центрах составляет 1980 руб. за 1 кв. м. В основном это помещения небольших площадей. Требования крупных якорных арендаторов — ставка не выше 500-800 руб. за «квадрат».

Максимальный уровень ставок аренды как торговых, так и офисных площадей наблюдается в Ленинском и Дзержинском районах. Средняя цена предложения ставок аренды торговых помещений в целом в Перми во втором квартале — 1046 руб. за 1 кв. м (+18% за квартал), офисных помещений — 567 руб. за 1 кв. м (-17% за квартал).

Качество структуры предложения — существенный фактор, влияющий на средний показатель средних цен и ставок аренды. Если по итогам 2013 года

зафиксирован максимальный прирост средних ставок аренды офисных помещений (+8%, уровень инфляции), то в первой половине 2014 года ставки не росли.

В целом спрос на торговые помещения как в аренду, так и в собственность выше, чем на офисные. А уровень активности рынка аренды выше рынка купли-продажи. Во втором квартале 2014 года наблюдалась высокая активность рынка аренды торговых помещений, утверждают специалисты PAN City Group. В компании полагают, что в перспективе двух-трёх лет активность девелопмента коммерческой недвижимости приведёт к снижению ставок аренды как офисных, так и торговых помещений. ■

СТРОИТЕЛЬСТВО/НЕДВИЖИМОСТЬ

ЖИЛЬЁ

Спрос на «квадраты»

Квартиры в новостройках Перми по-прежнему востребованы

Оксана Клиницкая

Жильё в пермских новостройках раскупаются задолго до сдачи дома, самые популярные объекты — квартиры небольшой площади. На местном рынке первичного жилья наблюдается оживление: девелоперы активно осваивают свои площадки. До конца 2014 года в Перми может быть введено 530–540 тыс. кв. м.

Перми нужно больше квадратных метров — об этом неустанно говорят и власти, и застройщики. За первые пять месяцев 2014 года, по данным ООО «Аналитический центр «КД-консалтинг», в Перми введено в эксплуатацию 94 тыс. кв. м жилья, из них 85 тыс. кв. м — многоквартирное жильё, 10 тыс. кв. м — индивидуальное жилищное строительство.

Самые большие объёмы строительства приходятся на Свердловский район Перми. А вот в Мотовилихе в этом году не сдано пока ни одного дома.

Стоимость 1 кв. м в новостройках зависит преимущественно от местоположения дома и застройщика. В отдалённых районах Перми жильё предсказуемо дешевле, чем в центре и приближенных к нему кварталах.

По данным аналитического центра «Медиана», на конец июня 2014 года средняя цена предлагаемых к продаже квартир в новостройках Перми увеличилась на 0,17% и составила 50,96 тыс. руб. за 1 кв. м. Но квартиры дешевеют. Эксперты из «КД-консалтинга» в середине июля оценивали стоимость 1 кв. м в 49 523 руб.

Наибольшее количество квартир на первичном рынке продаётся в ценовом диапазоне от 30 до 50 тыс. руб. за 1 кв. м, их доля в общей структуре предложения — 58,4%.

На первичном рынке жилья в Перми лидером по цене за 1 кв. м является Ленинский район: средний показатель составил 86,47 тыс. руб. На втором месте находится Свердловский район, здесь цена «квадрата» зафиксирована на уровне 52,13 тыс. руб. Наименьшие цены на первичном рынке — в Орджоникидзевском районе (41,12 тыс. руб.).

При этом в продаже есть квартиры, сроки ввода в эксплуатацию которых намечены на 2015 год, либо очень дорогие (60–80 тыс. руб. за 1 кв. м) и больших площадей. Квартиры в домах, которые построены или будут сданы до конца текущего года, уже все распроданы.

В разрезе районов Перми аналитики PAN City Group выделяют несколько факторов роста цен на рынке новостроек. Основной тренд положительный, исключение составляет Мотовилихинский район. Здесь на рынок вышел большой объём предложения панельных домов компании «СтройПанельКомплект» в ЖК «Олимпийский» в микрорайоне Вышка-2.

Стремительный рост средней цены предложения в Ленинском районе

(+29%) обусловлен предложением квартир в ЖК «Симфония» (застройщик «Камская долина») по цене 100–110 тыс. руб. за 1 кв. м.

Значительный рост цен зафиксирован на новостройки в Индустриальном (+20%) и Кировском районах (+14%). В Индустриальном районе активно застраивается ЖК «Самоцветы» (застройщик «Трест №14») и ЖК «Триумф. Квартал II» (СК «Классик»), где общая стоимость квартиры низкая за счёт небольшой общей площади, а стоимость 1 кв. м высокая.

В Кировском районе на рост цены повлияло предложение домов класса качества «комфорт» на ул. Светлогорской, 11, ул. Кировоградской, 70, ул. Батумской, 8, ул. Калинина, 46.

Максимально выросли средние цены предложения на самые ликвидные — одно- и двухкомнатные квартиры.

Раньше цены в новостройках на начальном этапе были довольно низкими, затем, когда дом сдавался в эксплуатацию, они становились заметно выше, замечает директор компании «КД-консалтинг», председатель комитета по аналитике и информационным технологиям НП «РГР. Пермский край» Эльвира Епишина. По её наблюдениям, цены вырастали на 15–25%.

«Сейчас этого нет. Цены на малоформатное жильё устанавливаются с самого начала такие, какими они будут и в конце. По крайней мере, я говорю о ведущих застройщиках», — уточняет Епишина.

В последние годы началось массовое строительство жилья классов «эконом» и «комфорт». Нынешний спрос соответствует 1960–1980 годам: основной объём сделок приходится на однокомнатные квартиры площадью от 30 до 36 кв. м, которые у ведущих застройщиков раскупаются ещё на стадии котлована, а также на двухкомнатные площадью 48–54 кв. м.

«Средняя площадь однокомнатной квартиры на первичном рынке в Перми — 39–40 кв. м, двухкомнатной — 60 кв. м, трёхкомнатной — 75–80 кв. м, — приводят данные в ОАО «Камская долина».

Предложение

Объём предложений квартир в новостройках Перми за июнь 2014 года увеличился по сравнению с маёв в 1,5 раза и составил, по данным Пермской мультилистинговой системы, 3555 объектов.

Объёмы ввода многоквартирного жилья в Перми по районам*

Район	Общая площадь квартир, кв. м	Количество квартир, ед.	Количество жилых домов, ед.
Дзержинский	3347	68	1
Индустриальный	20192	381	2
Кировский	7913	198	2
Ленинский	483	4	1
Мотовилихинский	—	—	—
Орджоникидзевский	19 467	356	4
Свердловский	33 644	624	4
Итого:	85 046	1631	14

*по данным ООО «Аналитический центр «КД-консалтинг» на 1 июля 2014 г.

Перечень объектов, введённых в эксплуатацию за январь–май 2014 г.*

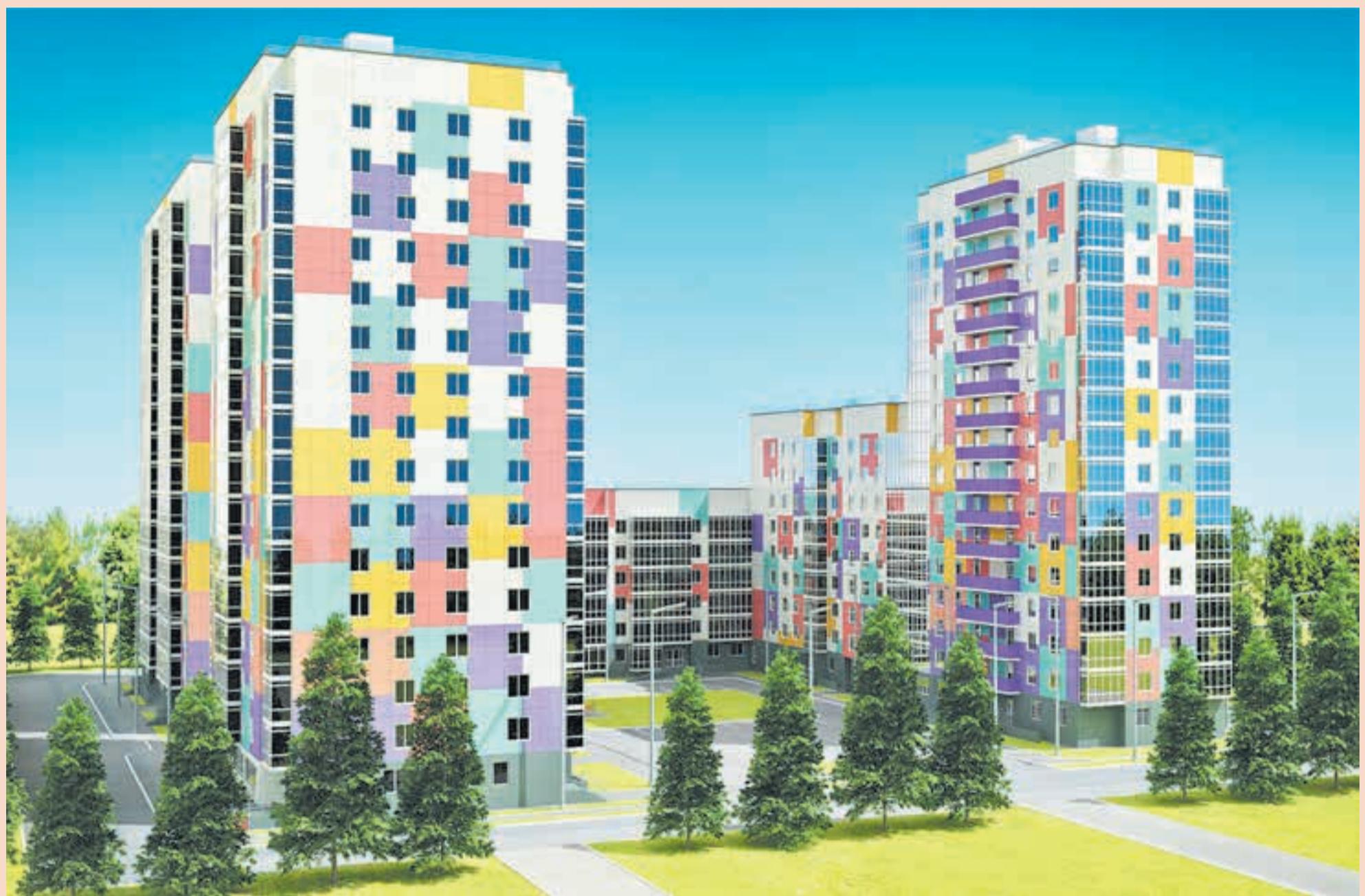
Адрес	Этажность	Количество квартир	Застройщик
ул. Маяковского, 416	8–12	58	ОАО «ПЗСП»
ул. Транспортная, 7	7 + техподпол	68	ОАО «ПЗСП»
ул. Веры Засулич, 46	2, 18	111	ОАО «Строительно-монтажный трест №14»
ул. Карпинского, 120а	12, 18	136	ЖК «Авиахутор»
ул. Менжинского, 36	10	157	ОАО «ПЗСП»
ул. Самаркандская, 147	21	275	ЗАО «Авиатор-2»
ул. Юрша, 86	25	206	ООО «Сатурн-Р»
ул. Космонавта Беляева, 8	16	75	ОАО «ПЗСП»
ул. Красногвардейская, 2	7, 11	273	ОАО «Строительно-монтажный трест №14»
ул. Калинина, 64, ЖК «Байкал»	17	174	ООО «Проспект»

* по данным администрации Перми

Крупнейшие многоквартирные жилые дома, планируемые к вводу в 2014 году*

Объект	Застройщик	Район Перми	Площадь квартир, кв. м
ул. Целинная, 39, 41, 43, 43/1	ОАО «СтройПанельКомплект»	Мотовилихинский	20 435
ул. Чернышевского, 17а	Приволжско-Уральское территориальное управление имущественных отношений Министерства обороны РФ	Свердловский	17 633
ул. Белинского, 31 (20ч.) ЖК «Солнечный город»	ООО «ПМ-девелопмент»	Свердловский	16 617
ул. Красногвардейская, 2	ОАО «СМТ №14»	Мотовилихинский	14 776
ул. Самаркандская, 147	ЗАО «Авиатор-2»	Свердловский	14 322
ул. Карпинского, 108а, 108б, ЖК «Триумф-2»	ЖСК «Триумф-2»	Индустриальный	13 457
ул. Механошина, 15	ООО «Семнадцатый квартал»	Свердловский	12 944
ул. Рабочая, 9а	ООО «Орсо-групп»	Дзержинский	12 494

* по данным ООО «Аналитический центр «КД-консалтинг»



Набирает темпы строительство ЖК «Аврора» на ул. Крупской, 67 (девелопер проекта PAN City Group)

Сейчас на рынке новостроек предлагается более 80 новых объектов, подсчитали в PAN City Group. Всё большие темпы набирает строительство ЖК «Аврора» на ул. Крупской, 67 (девелопер проекта PAN City Group), где строительные работы идут на уровне шестого этажа. Наконец-то начато строительство ЖК «Спортивный микрорайон «Ива» (застройщик «Девелопмент-Юг»), предложение недавно выведено

на рынок. Компания «ПИК» ведёт подготовительные работы по комплексной застройке микрорайона Бахаревка. В ближайшее время параметры цен в ЖК «Астра» озвучит ГК «Кортрос» («Ренова»). В центре города ведётся демонтаж ветхих домов.

Максимальный объём квадратных метров нового жилья предлагается на рынке Дзержинского и Свердловского районов, активно застраиваемых

домами в ЖК «Весна» (ул. Гатчинская, 18, 20, ул. Переселенческая, 102); ЖК «Боровики» (ул. Хабаровская, 54); ЖК «Авиатор» (ул. Холмогорская, 46, 4г); ЖК «Авиатор-2» (ул. Самаркандская, 141, 143, 145, 147); ЖК «Альпийская горка — 2» (ул. Чернышевского, 15б, 15г, 17а); жилой комплекс на ул. Краснофлотской, 29.

По итогам текущего года в Перми «КД-консалтинг» ожидает ввод

530–540 тыс. кв. м многоквартирного жилья. Объём индивидуального жилищного строительства оценивается в 100 тыс. кв. м.

«Мы видим не классический характер ситуации: девелоперы активно осваивают территории, при этом цены на жильё сохраняют свой рост. Сейчас в целом на рынке жилья Перми кризисные явления не наблюдаются», — уверяют специалисты PAN City Group. ■

МОНИТОРИНГ

Стоимость индивидуального жилья в Перми и Пермском крае в июне

По итогам июня объём предложения по продаже загородных домов увеличился в 1,5 раза. Из 1127 предложений, размещённых в базе Пермской мультилистинговой системы, 436 объектов находятся в Перми, 691 — в Пермском крае.

За июнь средний показатель стоимости домовладения увеличился на 1,16%. В абсолютном выражении цена 1 кв. м составила 33,88 тыс. руб.

Средневзвешенная цена за 1 кв. м домовладения в Перми составила 38,28 тыс. руб., что на 1,66% выше показателя предыдущего месяца. За пределами города она снизилась на 1,34% и составила 30,05 тыс. руб.

Наибольшая стоимость 1 кв. м зафиксирована в Мотовилихинском районе Перми (41,12 тыс. руб.). Самая низкая цена — в Орджоникидзевском районе (30,18 тыс. руб.).

По данным Аналитического центра «Медиана»

Территория	Средняя цена, тыс. руб. (июнь)	Средняя цена, тыс. руб. (май)	Прирост	Превышение средней цены по городу
Дзержинский район Перми	40,84	38,52	6,01%	6,67%
Индустриальный район Перми	41,09	40,80	0,72%	7,34%
Кировский район Перми	35,02	34,24	2,26%	-8,53%
Ленинский район Перми	—	—	—	—
Мотовилихинский район Перми	41,12	41,10	0,05%	7,40%
Орджоникидзевский район Перми	30,18	31,97	-5,58%	-21,16%
Свердловский район Перми	37,48	34,94	7,27%	-2,09%
Добрянский район	36,28	34,21	6,06%	-5,23%
Краснокамский район	25,34	23,57	7,54%	-33,80%
Пермский район	31,17	32,04	-2,73%	-18,58%
г. Пермь	38,28	37,66	1,66%	0,00%
Пермский край	30,05	30,46	-1,34%	-21,50%
г. Пермь и Пермский край	33,88	33,49	1,16%	-11,50%

«С такой логикой надо отказываться от выборов вообще»

Алексей Фролов выступает против избрания главы Перми напрямую населением

Юлия Усольцева

Начался процесс по реформированию местного самоуправления в Пермском крае. Для этого создана специальная рабочая группа, которая занимается подготовкой законопроекта, определяющего порядок избрания представительных органов и глав муниципальных образований. Глава администрации губернатора Алексей Фролов обещает провести широкое обсуждение предстоящей реформы, однако уже сейчас сам он уверен, что Пермь не готова к всенародным выборам мэра.



ак сообщил «Новому компаньону» глава администрации губернатора Алексей Фролов, состоялось два организационных заседания рабочей группы. В её состав вошли вице-премьер краевого правительства Анатолий Маховиков, глава Перми Игорь Сапко, глава Пермского района Александр Кузнецов, министр финансов Пермского края Ольга Антипина, член краевой избирательной комиссии Сергей Пономарёв и др.

«Мы наметили планы, определились со сроками. Учитывая опыт по принятию значимых решений, намерились провести обсуждение максимально широко», — отметил глава администрации губернатора.

Фролов уже обратился с просьбой к руководителям краевой Общественной палаты, Совета муниципальных образований и представительных органов, чтобы они собрали информацию по этому вопросу.

Александр Кузнецов отмечает, что внутри рабочей группы произошло разделение на две подгруппы. Одна из них под руководством Анатолия Маховикова будет заниматься вопросом по распределению полномочий между поселениями и муниципальными районами.

Вторую группу, которая будет обсуждать политическую составляющую законопроекта, возглавил Алексей Фролов. При этом глава администрации губер-

натора выказался против прямых выборов глав муниципалитетов. Позже он подтвердил это «Новому компаньону», подчеркнув, что это его личное мнение, и «каждый из членов группы может придерживаться своей позиции».

Алексей Фролов, глава администрации губернатора Пермского края:

— Я считаю, что пока рано говорить о введении института прямых выборов.

Недавно в Перми провели так называемое «Народное голосование» — у нас была возможность тщательно проследить за этим процессом, и мы увидели все возможные технологии, которые допустимо применять на выборах. Это и «карусели», и подсчёт голосов... Поэтому я выступаю за выборность на основе нескольких ступеней.

Александр Кузнецов на заседании выказался за схему, которая используется в Пермском районе, когда глава выбирается из депутатского корпуса. Также обсуждалась новая двухуровневая модель управления, когда происходит деление на внутригородские районы как отдельные муниципальные образования внутри городских округов. Этую модель для себя уже выбрал Челябинск. Ещё один обсуждавшийся вариант — оставить в Перми действующую схему.

Политолог Виталий Ковин отмечает, что если принято принципиальное решение о том, что выборов не будет, то остаётся только решить — делить город на районы или нет.

«Если будет принято решение с внутригородским делением, то последствия для города могут быть самые плачевые. Если оставлять всё как есть, то не так много людей среди элит, которые считают нынешнюю систему идеальной и с хозяйственной, и с управлением, и с политической точки зрения», — отметил Ковин.

Тем временем инициативная группа граждан по проведению референдума о прямых выборах мэра Перми продолжает отстаивать свою позицию в суде. «Это единственный законный способ добиться результата. Мы дойдём до Конституционного суда РФ, если понадобится», — сообщил Ковин.

Политолог Олег Подвинцев констатирует: надеяться, что в Пермь вернутся прямые выборы, сложно.

«Более вероятным мне представляется, что всё оставят как есть, потому что с районным делением могут быть крайне разрушительные последствия. В том чис-

ле и для власти с точки зрения управления городом. Возможно, мэра они своего провести смогут, но всё равно депутатские мандаты получат большое количество людей, которые будут им усложнять жизнь», — считает политолог.

В любом случае краевому Законодательному собранию предстоит рассмотреть как минимум два законопроекта — от губернатора и от депутата Алексея Бурнашова, который уже выступил с инициативой вернуть в Перми прямые выборы мэра.

Как отмечают политконсультанты, администрации губернатора придётся приложить немало усилий, чтобы провести свой вариант, поскольку в краевом парламенте ей активно будет противостоять «Группа товарищей».

Кроме того, по мнению Олега Подвинцева, «ситуацией непременно воспользуются и другие противники губернатора», которые припомнят ему его собственные заявления о необходимости всенародных выборов главы города.

Несмотря на то что от этих своих слов Виктор Басаргин пока не отказался, его позиция стала более осторожной: выступая перед депутатами Законодательного собрания в июне, он сообщил, что «не хотел бы выражать своё мнение» по поводу модели управления в муниципалитетах.

Автор Индекса избираемости губернаторов, один из инициаторов проекта «Народное голосование» в Перми Константин Калачёв считает аргумент Алексея Фролова в пользу отказа от прямых выборов несостоятельным.

Константин Калачёв, автор Индекса избираемости губернаторов:

— Аргумент Фролова притянут за уши. Но пусть это останется на его совести. С такой логикой надо отказываться от любых опросов общественного мнения и выборов вообще. Слабость аргументации очевидна. А для руководителя администрации губернатора уровень аргументации против прямых выборов главы города просто постыдный. Тут и комментировать нечего. ■

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



«Никто не захочет быть массовкой»

Бывшие кандидаты на пост сити-менеджера Перми намерены добиваться реализации своих программных идей и дальше



Наталья Жукова,
журналист

Отшумели страсти по поводу избрания сити-менеджера Перми. Благодаря проекту «Народное голосование» этот процесс приобрёл максимальную публичность, несмотря на явное неудовольствие администрации губернатора. Этот проект заставил краевую власть максимально включить административный ресурс, что ещё раз продемонстрировало серьёзность и авторитетность каждого из участников конкурса. Сейчас начинается будничная работа. И теперь Дмитрию Самойлову необходимо сильно постараться, чтобы доказать горожанам, что он способен «рулить» не хуже, а то и лучше своих бывших соперников. Тем временем кандидаты, принявшие участие в проекте «Народное голосование», готовятся принять самое активное участие в решении проблем Перми, реализуя таким образом свои программные цели.

Александр Бесфамильный, предприниматель:

— Я пока плохо понимаю, как будет строиться работа. Нас, конечно, пригласили в группы, мне выслали некоторые документы. В первом заседании рабочей группы я, конечно, приму участие. А дальше будет видно, насколько это мне интересно. То есть насколько наши взгляды с администрацией совпадают.

Есть ощущение, что они собирались создавать стратегический документ без отрыва от основной деятельности и без привлечения специалистов. Если так, то я не понимаю, как это можно сделать. Но посмотрим, как будет.

Игорь Папков, первый заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:

— Считаю, что «Народное голосование» сыграло свою роль, но не в формировании политического имиджа, ведь каждый из участников уже был хорошо известным человеком, а в формировании открытости власти и гражданского общества. Считаю, что все мы: Александр Бесфамильный, Алексей Луканин, Сергей Титов — по большому счёту являемся единомышленниками, все без исключения — патриоты своей малой родины, готовы работать на благо Перми и Пермского края.

«Народное голосование» показало, что мы можем объединять свои усилия. Совместная работа с бывшими оппонентами, а теперь коллегами продолжается, к ней будут присыпать другие экономические и интеллектуальные силы.

Я вхожу в рабочие группы по подготовке проекта программы социально-экономического развития Перми по направлениям экономического развития и социальной политики. Насколько мне известно, и все другие коллеги входят в различные рабочие группы.

Практически все кандидаты, участвовавшие в конкурсе на пост сити-менеджера и достаточно широко проявившие себя в публичном поле посредством проекта «Народное голосование», готовы и дальше работать над реализацией заявленных целей.

Учитывая то, что даже в условиях отсутствия выборов на должность главы администрации Перми краевая власть по полной включила администрацию

ресурс, шансы на то, что все кандидаты, имеющие сильные программы и свой взгляд на развитие города, будут услышаны, — ничтожно малы.

Конечно, есть вероятность того, что приобщение бывших конкурентов на пост к взаимодействию может скатиться к тривиальному «театру одного режиссёра». И тогда это объединение может постигнуть участь политического совета при губернаторе — когда

Алексей Луканин, лидер фракции «Справедливая Россия» в Законодательном собрании Пермского края:

— Я не делал секрета из своей программы и изначально говорил, что вне зависимости от результатов конкурса буду рад, если мои идеи и предложения будут реализованы городскими властями. Поэтому логично, что я принял предложение участвовать в разработке Программы социально-экономического развития Перми. Какие-то тезисы этой программы можно реализовать в рамках моей депутатской работы в Законодательном собрании Пермского края.

Уверен, что другие кандидаты тоже не останутся в стороне и будут активно участвовать в решении городских задач. Движение пошло, и его уже не остановить.

Сергей Титов, генеральный директор КТ «Пермская ДПМК»:

— Точно не буду стоять в стороне. Нас всех пригласили к участию в разработке проекта программы социально-экономического развития. Только я ещё не знаю, каков будет КПД от этой деятельности.

Пока никто не понимает, как это сотрудничество будет выглядеть. Конечно, со всеми кандидатами мы будем взаимодействовать, потому что знаем друг друга тысячу лет, с кем-то даже дружим. У каждого из нас — своё видение приоритетов в развитии города. Но для каждого они понятны и близки. Да, Самойлов нас пригласил. Но как дальше всё будет — непонятно, потому что быть в роли статиста или массовки никто не пожелает. Но если всё будет «по-взрослому», то мы готовы к взаимодействию.

собираются эксперты в одной отрасли для якобы выработки консолидированных решений, но в условиях верховенства одного-единственного мнения всё это превращается в абсурд и, наконец, распускается. Так может произойти и в этом случае.

На даже если это и произойдёт, то всё равно есть уверенность в том, что все участвовавшие в конкурсе кандидаты свою деятельность продолжат. И

это будет уже их игра, их консолидированное участие в жизнедеятельности города на автономной почве. Возможно, что этой почвой станет общественно-политическое движение, цель которого — работа во благо города, невзирая на сложившийся политический расклад. И есть в этом, безусловно, важный сакральный смысл.

Деятельность власти нуждается в квалифицированном контроле. ■

СДАЮТСЯ В АРЕНДУ
ОФИСНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ
в новом бизнес центре
«SOTA»
Малая Ямская, 10/1
Тел. 206 94 42



СРОЧНАЯ ПРОДАЖА
дом в центре пос.Протасы

Охраняемая часть поселка (1я очередь), рядом пруд, магазины, бар, автомойка. в 25км от центра Перми. Участок 16 сот. Кирпич, площадь - 790кв.м. 4 уровня (три этажа + цоколь). Частично выполнена чистовая отделка. Кондиционирование, отопление, газ. Кровля - шведская металличерепица. Котел немецкий с бойлером. Гараж на 2 а/м, автоматические ворота. Элементы ландшафтного дизайна. (342) 293-07-15 (собственник)

«Это не проблема микрорайона, это проблема всего города»

Чиновники спровоцировали конфликт жителей с застройщиком

Марина Замятинова, Оксана Клиничская

Тема незаконного строительства в Перми не теряет своей актуальности. Недобросовестные предприниматели действуют по накатанной: получив разрешение на строительство индивидуального жилья, возводят многоквартирный дом, а затем распродают квартиры в нём по дешёвке нуждающимся пермякам. Привлекательность этой схемы заключается ещё и в том, что ни одна возведённая таким образом постройка не была снесена. Застройщики и горе-жильцы соответствующие решения суда выполняют, конечно же, не торопятся, а у местных властей не хватает ни средств для исполнения предписаний закона, ни политической воли. Очередной пример — ситуация в микрорайоне Акуловский (Дзержинский район Перми). Правление местного совета территориального общественного самоуправления делает всё, чтобы остановить возведение многоквартирного дома на ул. Путейской, 12 ещё на стадии фундамента.

В 2007 году часть посёлка Акуловский была переведена из зоны Ж-4 (индивидуальная жилая застройка) в зону Ж-3 (смешанная застройка индивидуальными жилыми домами, блокированными жилыми домами и многоквартирными домами), после чего здесь началось строительство многоквартирных домов. За это время компания «Альфа-Групп» успела построить трёхэтажный дом на ул. Высоковольтной, 12 и пятиэтажный на ул. Высоковольтной, 11.

Об изменении зонирования жителям Акуловского стало известно, как говорится, по факту. В итоге, после того как они обратились в администрацию Перми, чтобы выяснить, кто инициировал введение изменений, зону Ж-4 восстановили. Однако масштабное строительство многоквартирного жилья на территории микрорайона продолжилось.

В зоне Ж-4 были построены трёхэтажные дома по ул. Путейской, 15 и 21. При этом, по информации городского департамента градостроительства и архитектуры, разрешения на строительство этих объектов... не выдавались.

На подходе новый многоквартирный дом в зоне коттеджной застройки, на ул. Путейской, 12.

«Пока этот дом находится на стадии фундамента. Мы хотим предотвратить его строительство, чтобы покупатели, которые клюнули на низкие цены, не оказались потом в заложниках ситуации, когда застройщик возведёт здание, не соответствующее зонированию, и обязан будет его снести», — говорит председатель территориального общественного самоуправления (ТОС) «Акуловский» Ирина Марокина.

Правление местного ТОСа, не согласных с застройкой на ул. Путейской, 12, поддержали в администрации Дзержинского района. Чиновники обратились в суд, где 28 января было заключено мировое соглашение с владельцем земельного участка на тот момент Сергеем Ширинкиным. Он обязался прекратить строительство и не привлекать средства дольщиков. А вскоре продал стройплощадку своему партнёру Рустаму Кабирову.

Узнав о планах нового застройщика, жители соседних частных домов обратились к нему с претензиями об ущемлении их прав и просьбой остановить

строительство многоквартирного дома. В ответ Рустам Кабиров сослался на имеющееся у него разрешение на строительство. Этот документ был действительно выдан 28 апреля 2014 года за подпись начальника городского департамента градостроительства и архитектуры Дмитрия Лапшина.

Вот только на каких основаниях?

Месяцем ранее, 25 марта, Пермская городская дума внесла изменения в Правила землепользования и застройки, согласно которым часть микрорайона Акуловский, ограниченная улицами Ветлужской, Сортировочной, Кочегаров и лесным массивом, была включена в зону Ж-4, то есть зону строительства коттеджей.

«Получается, что правая рука не знает, что делает левая? Или тут какая-то личная заинтересованность?» — задаются вопросом члены ТОС «Акуловский».

Как пояснили «Новому компаньону» в городском департаменте градостроительства и архитектуры, градостроительные планы на эти земельные участки выданы с учётом действовавшего на тот момент зонирования — Ж-3. На основании этих планов даны и разрешения на строительство дома. Градостроительные

планы земельных участков, полученные до внесения изменений в Правила землепользования и застройки 25 марта, по словам чиновников, продолжали действовать до 28 июня 2014 года.

Решением Пермской городской думы от 18 декабря 2012 года №287, в частности, установлено: «Градостроительные планы земельных участков не подлежат применению в случае противоречия градостроительных регламентов действующим правилам. Предоставление градостроительных планов осуществляется органом администрации, уполномоченным в области градостроительной деятельности, по заявлению правообладателя земельного участка, объекта капитального строительства».

Решением гордумы от 25 июня 2013 №152 этот пункт отсрочен на 18 месяцев.

«Понимаю, что жителям соседних домов это не очень нравится, но мы живём в правовом государстве», — говорит по этому поводу Кабиров.

Застройщик отмечает, что сейчас в микрорайоне Акуловский дома стоят «на тупиковой ветке по электричеству и газу, и у них совершенно нет канализации». Построив дом на ул. Путейской, 12, предприниматель обещает провести канализацию, а «МРСК Урала», по его словам, поставит трансформаторную подстанцию, которая снимет дефицит электроэнергии. Также, по словам Кабирова, будет увеличено давление в газовой трубе.

Застройщик напоминает, что, когда на улице Высоковольтной возвели новостройки, к новой подстанции подсоединили рядом стоящие дома. По утверждению Кабирова, он не препятствует врезке в канализацию соседним домам и «готов идти на контакты с жителями».

«Подстанции не существует, есть только трансформатор», — парирует Ирина Марокина.

КСТАТИ

«Мы пойдём до конца»

Борьба за сохранение жилого многоквартирного дома, расположенного по адресу 1-й Мозырьский переулок, 19, продолжается. На этот раз апелляционную жалобу на решение Орджоникидзевского районного суда Перми о его сносе подали граждане, зарегистрированные по месту жительства в спорном доме, которые не были привлечены к участию в этом деле ранее. Несмотря на многостороннюю аргументацию жильцов краевого суд 7 июля оставил их жалобу без рассмотрения. Таким образом, этот дом по-прежнему подлежит сносу.

В качестве аргументов ответчики заявили, что спорный объект недвижимости возведён на земле, предоставленной для целей строительства, а значит, не является самовольной постройкой, как утверждают истцы.

Ответчики опровергают также, что дом изначально строился с нарушениями и был задуман как многоквартирный. Кроме того, по их мнению, выводы суда о возможной угрозе жизни и здоровью граждан не подтверждаются материалами дела. В качестве доказательств приводятся результаты двух экспер-

тиз, согласно которым жилые помещения «пригодны к нормальной эксплуатации», а «дом соответствует всем нормам и правилам, предъявляемым к жилым зданиям».

Напомним, застройщик и ответчик Андрей Портнов в феврале 2011 года приобрёл право собственности на земельный участок под строительство индивидуального жилого дома. Однако в марте 2012 года на этот дом было зарегистрировано право общедолевой собственности, совладельцами объекта стали 16 человек.

Заинтересованные лица, в том числе Андрей Портнов, уже обращались ранее с апелляцией в Пермский краевой суд, однако решение Орджоникидзевского суда было оставлено без изменений.

Согласно законодательству у ответчиков есть шесть месяцев на то, чтобы подать кассационную жалобу. По словам представителя ответчика Натальи Агапитовой, это уже сделано.

«Мы пойдём до конца», — добавила Агапитова.

РАЗВОРОТ

ФОТО ИРИНА МОЛОКОТИНА



А член правления ТОС «Акуловский» Владимир Тебелев поясняет: жителям ранее построенных домов действительно не хватало напряжения в сети, подача электроэнергии шла от подстанции, принадлежащей РЖД. Воздвиг на ул. Высоковольтной, 11 пятиэтажку, компания «Альфа-Групп» приобрела трансформатор и сразу же начала возводить трёхэтажный дом на ул. Высоковольтной, 12. Таким образом, трансформатор оказался перегружен.

«160 кВт нужно менять на 400 кВт. У нас проблемы с электроснабжением», — обеспокоен Владимир Тебелев.

Правление ТОС «Акуловский» попыталось проверить подлинность технологических условий, полученных Рустамом Кабировым для дома на ул. Путейской, 12. Выяснилось, что филиал «Пермэнерго» ОАО «МРСК Урала» их... не выдавал. В связи с этим администрация Дзержинского района на уже направила в «Пермэнерго» официальный запрос, ответ на который ещё не получен. Аналогичный запрос делал и городской департамент градостроительства и архитектуры, которому

«Пермэнерго» ответило, что техусловия не выдавались.

При этом сам Кабиров не считает техусловия поддельными.

По сведениям «Пермэнерго», по документам застройщик запросил 18 кВт в расчёте на 30-квартирный дом. В то же время на одну квартиру требуется минимум 7,5 кВт, то есть минимум 225 кВт для всего 30-квартирного дома. В компании также сообщили, что выдали техусловия для адреса ул. Путейская, 12, но по заявлению Алексея Хафизова на строительство... индивидуального жилого дома, и сделано это было 4 октября 2013 года. Согласно документу максимальная мощность — 40 кВт с учётом ранее присоединённых 2 кВт.

«Получили разрешение на одно, а строят другое», — резюмируют в «Пермэнерго».

«Две структуры — «МРСК Урала» и департамент градостроительства и архитектуры — должны были подать заявления в полицию, но почему-то никто из них не захотел защитить свою честь», — недоумевает Владимир Тебелев.

Начальник отдела градостроительства, земельных, имущественных отношений и землепользования администрации Дзержинского района Перми Юрий Якутов сообщил о подготовке искового заявления на приостановку действия разрешения на строительство, выданного Рустаму Кабирову. Документы, по словам чиновника, уже направлены в суд.

Правлению ТОС «Акуловский» удалось встретиться с главой администрации Перми Дмитрием Самойловым. По их словам, разобравшись в ситуации, он поручил своим подчинённым передать Рустаму Кабирову своё пожелание — прекратить осваивать площадку на ул. Путейской, 12, если этот застройщик планирует работать в Перми в дальнейшем. Но это поручение сити-менеджера выполнено не было — за две недели стройка из стадии котлована уже перешла в стадию фундамента.

Также правление ТОС «Акуловский» заручилось поддержкой со стороны заместителя генерального директора — директора филиала «Пермэнерго» «МРСК Урала» Олега Жданова.

«Это не проблема микрорайона, это проблема всего города. Нет власти — никто ничего не боится, полная безнаказанность. Кошмар творится в городе! Недобросовестных застройщиков надо занести в отдельный список и не разрешать им строить», — считает Владимир Тебелев.

У жителей микрорайона претензии возникли в первую очередь к мэрии, выдавшей разрешение на строительство многоквартирных домов в зоне, которая изначально предназначалась под индивидуальное жилищное строительство, что и спровоцировало конфликт, подчёркивает Тебелев. Проблема, по его мнению, не только в том, что застройщики строят что угодно и где угодно, но и в том, что не самые высокопоставленные чиновники мэрии отчего-то не препятствуют незаконному освоению городских земель, декларируя одно, а делая другое.

«Болячка находится в департаменте градостроительства и архитектуры — к гадалке не ходи. И кому-то надо наводить порядок, осушать это «болото», — констатирует Владимир Тебелев. ■

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Дмитрий Самойлов дебютировал в информационной повестке федерального уровня

Фонд «Петербургская политика» обнародовал свой очередной рейтинг. По мнению его экспертов, в число наиболее значимых событий в региональной политике России, случившихся в июне, вошло утверждение Дмитрия Самойлова в должности главы администрации Перми (6-е место), а также приём регионами беженцев с территории Украины (8-е место).

«Топ-10» событий июня в региональной политике:

1. Назначение досрочных выборов губернаторов Санкт-Петербурга и Самарской области;
2. Начало предвыборных кампаний в российских регионах;
3. Арест первого вице-губернатора Омской области Юрия Гамбурга;
4. Лишение неприкосновенности члена Совета Федерации от Челябинской области Константина Цыбко;
5. Запуск муниципальной реформы в отдельных субъектах Федерации;
6. Утверждение Дмитрия Самойлова главой администрации Перми;
7. Приостановка строительства ряда объектов туристического кластера «Курорты Северного Кавказа»;
8. Приём регионами беженцев с территории Украины;
9. Перестановки в правительстве Крыма и смена мэров Алушты, Евпатории и Керчи;
10. Поручение Дмитрия Медведева разработать методику замещения коммерческих кредитов регионам бюджетными.

В июне Пермский край удержался в «середнячках»

Фонд «Петербургская политика» составил рейтинг социально-политической устойчивости регионов за июнь 2014 года.

Пермский край вошёл в группу регионов со средней устойчивостью, набрав, как и в предыдущем месяце, шесть баллов.

Позитивные события в Пермском крае в июне:

- Получение компанией «Пермгеологодобыча» Дмитрия Рыболовлева разрешения правительства РФ на разведку и добычу алмазов на Рыбьяковском месторождении в Александровском районе;
- Начало строительства цеха холодного проката на Лысьвинском металлургическом заводе;
- Планы строительства в Чайковском завода по производству соединительных деталей для трубопроводов стоимостью 3 млрд руб.;
- Определение Минэкономразвития России Пермского края «пилотной» площадкой по внедрению проектного управления в органах государственной власти;
- 9-е место в рейтинге «Медиалогии» по реализации «майских» (2012 года) указов президента РФ в сфере ЖКХ;
- 77-е место в «рейтинге оторванности региональных чиновников от народа» Института стратегического анализа компании ФБК;
- 3-е место в рейтинге Центра прикладной экономики по уровню открытости бюджетных данных;
- 5-е место Виктора Басаргина в рейтинге цитируемости губернаторов-блогеров «Медиалогии» за май.

Негативные события в Пермском крае в июне:

- Обыск ФСБ в Министерстве промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края;
- Обыски в спорткомитете администрации Перми;
- Отстранение от должности начальника департамента ЖКХ Перми Эдуарда Буранова;
- Намерение губернатора Виктора Басаргина отменить ежемесячные выплаты для многодетных семей в связи с прекращением софинансирования этой статьи из федерального бюджета;
- Отклонение Пермской городской думой ходатайства инициативной группы по проведению референдума о прямых выборах мэра;
- Сбор подписей жителей Кудымкара под обращением в местную гордуму об отмене отставки мэра Анатолия Голубкова.

Прочие события в Пермском крае в июне:

- Утверждение Дмитрия Самойлова на должность главы администрации Перми;
- Заявление главы администрации губернатора Алексея Фролова о том, что депутатам Пермской городской думы позволят самостоятельно выбрать вариант проведения реформы местного самоуправления, если они не будут мешать работе нового сити-менеджера Дмитрия Самойлова;
- Оправдание Виктором Басаргиным слухов о своей возможной отставке;
- Отказ Рослесхоза администрации Перми в выделении участка Черняевского леса под строительство зоопарка;
- Петиция общества «Мемориал» и Ассоциации жертв политических репрессий к губернатору Виктору Басаргину с просьбой возобновить финансирование музея «Пермь-36»;
- Регистрация регионального отделения «Партии прогресса»;
- Прекращение полномочий члена регионального политсовета «Единой России» Ирины Колущинской;
- Отсрочка губернатором введения социальной нормы на электроэнергию до 2016 года.

БЛАГОУСТРОЙСТВО

Депутаты с большой дороги

Контроль за уличным ремонтом в Перми будет «щепетильным»

Оксана Клиницкая

На балансе администрации Перми может появиться современная передвижная лаборатория, которая позволит сканировать состояние дорог без взятия проб. Такое предложение внес депутат Пермской городской думы Арсен Болквадзе на состоявшемся 15 июля выездном совещании по контролю за ходом ремонта дорог. Такая техника уже используется в Москве. «Машина едет по дороге и сканирует, что под ней. «Видит» насквозь подушку, сколько щебня и сколько гравия, и не надо делать выпил полотна. Её обязательно надо купить», — заявил Болквадзе.

«Вырубки — это субъективно. С использованием современного оборудования контроль выполнения работ и гарантийных обязательств будет объективным. Давайте рассмотрим вопрос», — поддержал коллегу Вячеслав Григорьев.

В МКУ «Пермблагоустройство» сообщили, что ещё три года назад получили предложение взять на вооружение такую технику, но поскольку в городском бюджете отсутствовала статья расходов на диагностику автодорог, оно было отклонено. Стоимость передвижной лаборатории российского производства составляет 5-7 млн руб. в зависимости от комплектации.

Депутаты предложили было начальнику управления внешнего благоустройства администрации Перми Илье Денисову подготовить необходимое предложение и вынести его на августовскую «пленарку» гордумы, но, подумав, решили внести его сами, от лица временной комиссии по благоустройству.

Пермские думцы совместно с чиновниками совершили 15 июля осмотр ули-

цы Кировоградской, дороги «Дружбы» (ст. «Блочная» — микрорайон Верхняя Курья — микрорайон Гайва) и Комсомольского проспекта (от Полины Осипенко до Пушкина). На этих дорогах практически завершена реконструкция.

В списке важнейших объектов, на которых в этом году идёт капитальный ремонт, — улица Максима Горького (от Малышева до Монастырской), улица Генкеля (от Данцига до Дзержинского), проезд от улицы Героев Хасана к дому №47а (к госпиталю ГУ МВД России по Пермскому краю), дорога на полигон ТБО «Софроньи», улица Лобвинская у гимназии №3, улица Папанинцев (от Энгельса до 1-й Боровой). Также в этом году завершается ремонт улицы Героев Хасана. Сдача объекта намечена на 14 августа.

В целом на 2014 год запланирован капремонт 10 дорог Перми, на это из городского и краевого бюджетов будет потрачено 437 млн руб.

Ранее, на своём июньском пленарном заседании, гордума приняла решение о выделении дополнительного финансирования в размере 100 млн руб. на ремонт ещё шести дорожных объектов: путепроводов на шоссе Космонавтов, улицы Карпинского (от Мира до Декабристов), улицы Встречной (от Подлесной до Оверятской), путепровода по Светлогорской; Бродовского тракта (от Героев Хасана до Голого Мыса) и улицы Попова (от Петропавловской до Монастырской).

Приёмная комиссия обещает принимать каждый объект «щепетильно»: работы будут отклонены, если обнаружатся недостатки. Подрядчик должен будет устранять их за свой счёт до сдачи объекта, предупреждают в мэрии. ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Будущие жильцы нового дома «Вместе» рекламируют его сами

Компания «Талан» привлекла для участия в рекламной кампании нового дома «Вместе» будущих жильцов. Новый дом на ул. Подлесной, 43а — первый задуманный, построенный, улучшенный и даже рекламируемый вместе с будущими жильцами.

Наталья Лукашенко, будущая жительница нового дома «Вместе»:

— Когда появились первые фотографии нашего сына в городе, нам сразу стали звонить родственники, друзья, воспитатели из детского сада. Как же это приятно — видеть фото любимого сына на улицах родного города!

Оксана Верхоланцева, будущая жительница нового дома «Вместе»:

— Однажды нам позвонили из «Талана» и предложили всей семьёй поучаствовать в фотосессии для нашего будущего дома. Конечно, мы согласились! Так события и впечатления, связанные с нашим домом, появляются раньше, чем мы заселимся.



реклама

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАПИСКИ ФЕНОЛОГА

Пейзаж перед битвами

Политинформация, инсайд, а также слухи и сплетни от «Нового компаньона»

Чиновники пермской мэрии отрапортовали на днях о досрочном выполнении ремонта ряда дорожных объектов в городе. Их победные реляции с заметным удовлетворением были восприняты членами специально созданной рабочей группы Пермской городской думы под председательством Владимира Плотникова. Вот только сами участники дорожного рынка посмеиваются над такими уловками.

На поверку оказывается, что победы в сроках и качестве зачастую достигнуты на не самых сложных объектах, работы на которых оставалось на один-два месяца. По крайней мере, именно так комментируют бравурные отчёты чиновников злые языки.

Действительно, тот же Комсомольский проспект (срок исполнения контракта — пять месяцев) сделали «всего» за два месяца, хотя особенных трудовых подвигов тут не требовалось: укладка асфальта даже в условиях продолжающей функционировать улицы для нормальных дорожников, что называется, «на один укус» — сотня-другая КамАЗов с асфальтобетонной смесью, которая выкладывается на подготовленное полотно дороги. Другое дело, что цена асфальта, которая указана в соответствующем муниципальном контракте, процентов на 40 превосходит рыночную. Впрочем, об этом в пресс-релизах МКУ «Пермблагоустройство», конечно, ничего не говорится.

Все эти маленькие дорожные хитрости, на которые с готовностью ловятся местные думцы-«контролёры», лучше прочего иллюстрируют две извечные русские беды.

Увольнение Эдуарда Буранова с поста начальника управления ЖКХ администрации Перми из-за перечисления аванса подрядчику реконструкции канализационных сетей посёлка Крым, похоже, ещё аукнется его гонителям. Уходить без скандала он явно не намерен.

Будучи выставленным за дверь, Буранов уже вывалил на бывших коллег и начальников по мэрии целый ворох «грязного белья». И скрывать он ничего не собирается.

В связи с этим интересны две цитаты, каждая из которых по своему объясняет увольнение Эдуарда Буранова.

Дмитрий Самойлов — в интервью ИА «ФедоралПресс»: «С Бурановым всё просто. Возглавлял ключевой департамент ЖКХ, штат — 75 человек. Вообще нет целеполагания, кто работает, зачем... Два направления работы — взаимодействия с управляющими компаниями и сетевиками, а никакой соответствующей структуры нет, приоритеты ничем не подкреплены, информация по управкомпаниям не структурирована. Было несколько фактов неисполнения моих поручений, вот и «попросил выйти».

Эдуард Буранов — в интервью радио «Эхо Перми»: «Этот подрядчик, который был отстранён в марте, не знаю, чем руководствовался курирующий зам (Николай Уханов), который при моих подчинённых говорил о том, что этой всей заварушки не

было бы, если бы (он) остался. Более того, он открыто говорил, с кем связан тот победитель, мартовский подрядчик (которого из-за подложных документов отстранили от конкурса). По моим соображениям, они хотели лишить (нового) подрядчика денег, вынудить его расторгнуться, чтобы в следующем году конкурс снова (проводить) и уже не допустить тех ошибок, которые были в этом году с подложными документами».

Если сити-менеджер предпочёл забыть скандал с Крымом и отделался дежурными фразами, то опальный чиновник, по сути, публично заявил о фактах коррупции в мэрии.

Начинает закручиваться интрига с участием одного из ведущих «промышленных генералов» Прикамья с одной стороны и влиятельного депутата Госдумы с другой. По сведениям осведомлённых источников, в адрес руководителей правоохранительных органов Пермского края направлен запрос депутата Госдумы Валерия Трапезникова с требованием проверить один из краевых государственных контрактов на предмет хищения бюджетных средств.

Пикантности этой истории добавляет то, что сам заказ был размещён в 2011 году, то есть во времена губернаторства Олега Чиркунова, а председателем совета директоров подрядной организации является преуспевающий при любых властях краевой парламентарий Армен Гарслян.

Возможное столкновение высокопоставленного борца за права трудящихся и образцового капиталиста с депутатскими корочками рангом пониже может по вполне понятным причинам обернуться против последнего. Одна из самых полезных и греющих душу простого обывателя его инициатив привела к прекращению откровенного разрыва с выдачей «золотых парашютов» в компаниях с государственным участием.

На память приходит и другой запрос Валерия Трапезникова — по делу «незаконного предпринимательства» Андрея Агишева. Как известно, обвинительный приговор в отношении экс-директора «Пермрегионгаза» был отменён Верховным судом РФ. Так вышло, что случилось это вскоре после обращения влиятельного думца в Генеральную прокуратуру РФ.

Андрей и Надежда Агишевы стали активными участниками пермского медиа рынка. Вхождение дружественных этой семьи компаний в акционерный капитал ЗАО «Пермская краевая газета «Звезда» уже не секрет, а вот последствия управления ими этим медиаактивом пока не так заметны. Тем не менее они есть.

Во-первых, «Звезду» покинули как минимум двое ключевых её сотрудников. Во-вторых, на должность её главного редактора уже объявлен непубличный кастинг. В-третьих, новые акционеры будто бы обсуждают вероятность полной перезагрузки газеты, что не может не встревожить редеющий по естественным причинам полк её почитателей.

Якобы один из вариантов предполагает окончательный уход «Звезды» в формат



Валерий Трапезников — своеобразный символ эпохи и уже практически былинный персонаж, который, как считается, имеет регулярную возможность обратиться напрямую к президенту РФ.

интернет-издания. Разработкой её нового сайта занимается Сергей Якупов, а добрые советы, как правильно это нужно делать, дал Иван Колпаков, набравшийся соответствующего опыта в «Ленте.ру». (Сам он, по слухам, намерен продолжить свою работу под командой Галины Тимченко, которая создаёт новый интернет-проект на средства Михаила Ходорковского.)

Но в этом случае непонятно, зачем вообще нужно было покупать неподкупную «Звезду». Отказ от бумаги и услуг Почты России выглядит вполне эффективной антикризисной мерой, но полностью обесценивает главное конкурентное преимущество одной из старейших газет Пермского края.

Продолжает обостряться предвыборная ситуация в Пермском районе, борьба за власть в котором тесно переплетается со сведением личных счётов и местью за старые обиды.

Слухи о том, что оппоненты главы этой территории Александра Кузнецова разместили вполне конкретный заказ в правоохранительных органах, были озвучены порталом «Ура.ру». Они подкрепляются информацией о том, что силовики уже проводят полномасштабные проверки по всем возможным объектам, построенным в Пермском районе.

не в рамках муниципального заказа, и «шерстят» подрядчиков, в числе которых оказался даже «Трест №14».

Местные оппозиционеры во главе с Галиной Костаревой, выступающей под эгидой общественно-политического блока «Закон и порядок», в пику списку кандидатов от партии «Единая Россия» выдвинули своих людей, среди которых оказалось немало отставных силовиков. Для развития сформулированной повестки Костаревой, сотоварищи, очевидно, не хватает возбуждённых уголовных дел и следственных действий, которые должны стать благоприятным фоном для активной фазы избирательной кампании.

Приведёт ли это к росту рейтингов оппозиционных кандидатов? Ответ — скорее, нет. Ведь предварительный расклад свидетельствует о том, что в списке Костаревой по большинству округов нет местных кандидатов — сплошь пермяки, не известные в районе. Смогут ли горожане претендовать на победу — вопрос, на который в сентябре ответят жители сельской территории.

Впрочем, ещё не вечер. Финальный «пейзаж перед битвой» проявится уже в начале августа.



Хотите получать
**Новый
компаньон**
с доставкой в офис?

Подробности —
на сайте newsko.ru/subscribe

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

НАМЕРЕНИЯ

«Будем участвовать в кампаниях всех уровней»

Партия «Родина» готовится к осенним выборам в Пермском крае

Людмила Максимова

Региональное отделение партии «Родина» провело общее собрание, на котором были выдвинуты кандидаты на предстоящих 14 сентября выборах глав и депутатов представительных органов местного самоуправления Пермского края. Его участники отметили, что «за последние месяцы партия стала реальной политической силой».

Развитие пермского регионального отделения «Родины» началось весной, после того как его возглавил Игорь Орлов, бывший министр общественной безопасности Пермского края. За это время членами партии стали более 100 человек.

К сентябрю планируется увеличение количества членов партии до 300 человек, до конца года — до 500 человек. Статистическая цифра, озвученная на собрании Орловым, — 10 тыс. человек, ставших членами «Родины».

Планируется формирование 10 местных отделений в районах и 50 первичных организаций, которые откроются не только на территориях, но и на предприятиях и в организациях края, в первую очередь оборонно-промышленного комплекса. В течение 2015–2016 годов местные отделения «Родины» должны появиться во всех муниципалитетах Прикамья.

Партия занимается активным строительством региональной сети и готова выдвинуть и поддержать своих кандидатов сразу в нескольких муниципальных районах Пермского края. Так, на собрании были утверждены кандидаты в депутаты земских собраний Сивинского, Уинского и Пермского районов, а также кандидат на пост главы Уинского района. Территориальные избирательные комиссии уже уведомлены о кандидатах от партии «Родина».

Игорь Орлов, председатель совета регионального отделения партии «Родина»:

— Партия собирается активно участвовать во всех выборных процессах. Мы хотим не просто поучаствовать, мы собираемся побеждать. Задачи перед нами стоят амбициозные, но выполнимые. На состоявшемся собрании мы утвердили кандидатов по конкретным районам и пошагово, персонально будем вводить их в выборную кампанию.

По словам Орлова, своих кандидатов «Родина» планирует выдвинуть также в Кудымкарском и Ильинском районах, ЗАТО Звёздный и в нескольких других муниципальных районах. Это будут либо партийные кандидаты, либо само-



выдвиженцы, которых «Родина» поддержит и «тем самым окрасит в свой цвет».

Также Орлов заявил, что партия «Родина» планирует участие в выборах депутатов Пермской городской думы и главы Перми (если эта должность вновь станет выборной), а также в выборах депутатов краевого Законодательного собрания и губернатора.

Игорь Орлов:

— Мы будем участвовать в избирательных кампаниях всех уровней. Что касается выборов губернатора — мы готовы как выдвигать своего кандидата, так и поддержать достойный кандидатуру, поддержанную и другими политическими силами. Главное, чтоб он на деле доказал свою любовь к нашей малой родине — Пермскому краю — и пользовался народной поддержкой и доверием.

Упор на первых этапах своего развития региональное отделение «Родины» делает на силовиков (действующих и отставных), работников предприятий оборонно-промышленного комплекса и просто патриотично настроенных граждан.

«Сегодня на теме «патриотизма» пытаются строить свою идеологию многие политические силы. Например, фонд «Патриоты Прикамья», — говорит политтехнолог и социолог Олег Лейбович, — «Единая Россия» тоже от этой риторики не отказывается».

Впрочем, пермское отделение «Родины» не намерено ограничиваться только федеральной повесткой.

Игорь Орлов:

— Мы открыты для всех, кто любит Пермский край. Наш регион всегда был лидером, локомотивом, который тащил на себе депрессивные территории России. К сожалению, за последнее время мы потеряли эти позиции. Промышленный потен-

циал ослабевает, предприятия останавливаются, умирает сельское хозяйство и лесопромышленный комплекс. Наша задача — вернуть региону заслуженное звание лидера, чтобы каждый житель Прикамья мог гордиться тем, что родился и вырос именно здесь. Это огромный пласт работы, который невозможно свинуть,

сидя в краевом центре. Именно поэтому мы стремимся «брать власть на местах», чтобы сформировать цепочки от принятия решения до его претворения в жизнь. И вместе с этим настроить каналы оперативной обратной связи — нам важно знать о конкретных проблемах каждого населённого пункта. ■

«Сейчас «Родина» — это вполне системная оппозиция»

Александр Пахолков, политтехнолог:

— Партия «Родина» сегодня и партия «Родина» в 2006 году — это разные политические конструкции. Сейчас это вполне системная оппозиция, которая входит в состав Общероссийского народного фронта. Основная её федеральная повестка — это поддержка промышленного производства, в первую очередь оборонно-промышленного комплекса.

От резкой, иногда почти националистической риторики «Родина» сегодня ушла, а потому вполне благосклонно воспринимается в Кремле. Гораздо более благосклонно, чем, например, КПРФ. Сможет ли она на местном уровне вступить в реальную борьбу с действующей властью, которая представлена по большей части «Единой Россией», сказать сложно — многое будет зависеть от решений, которые принимаются в Москве.

Тем не менее нельзя отрицать несколько очевидных фактов, которыми пермская «Родина» может воспользоваться, если сумеет применить весь арсенал необходимых технологий. Во-первых, для Прикамья это сравнительно новый бренд. И здесь «родинцам» на руку может сыграть усталость населения от «старых партий» — «Единой России», КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России». Прошлые выборы, закончившиеся митингами, наглядно показали, что хотя «Единая Россия» и остаётся лидером голосований, позиции её с каждым годом выглядят всё менее прочными.

Во-вторых, многое будет зависеть от того, как именно «Родина» собирается работать с термином «патриотизм». Если это будет не лубочный креатив в стиле «балалайка — Крым — кругом враги», то вполне можно ожидать, что на этом поле им удастся переиграть ту же «Единую Россию», которая в силу своей неповоротливости часто не успевает креативно реагировать на информационную повестку.

Наконец, Игорь Орлов — харизматичный лидер, у которого сохранились прекрасные связи с силовиками всех уровней, и только за счёт этого уже можно наращивать избирательную базу.

ОБЩЕСТВО

ЦИТАТЫ

«Только сообща можно навести порядок в Пермском крае»



Виктор Кошелев, начальник Главного управления МВД России по Пермскому краю:

— Я уверен, что только сообща можно навести порядок в нашем доме — Пермском крае. Для этого необходимо тесное сотрудничество полиции и населения. Органы внутренних дел должны сделать всё возможное, чтобы разрушить стену, которая образовывалась много лет между правоохранителями и жителями. Полиция и население должны быть союзниками.

Из выступления на пресс-конференции, 15 июля

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

В Пермском крае подвели итоги весеннего призыва на службу в армию

Как сообщил военный комиссар Пермского края Анатолий Мочалкин, в период весеннеї призывной кампании, которая длилась с 1 апреля по 15 июля, на территории края было создано 50 призывных комиссий в муниципальных образованиях и одна призывная комиссия Пермского края. Всего подлежали призыву 25 тыс. граждан, 15 тыс. из них были вызваны, явились 14 тыс. Призвать удалось более 4,5 тыс. человек.

На альтернативную гражданскую службу направлены 10 человек. Они проходят службу в различных учреждениях здравоохранения Пермского края. Также среди них есть артисты балета, которые проходят службу в Пермском театре оперы и балета.

Анатолий Мочалкин, военный комиссар Пермского края:

— С призывной кампанией мы справились. Укомплектованы все команды в соответствии с заданием. Сейчас уделяется особое внимание улучшению условий, в которых проходят службу призывники. Так, каждому из призывников выдаётся комплект средств личной гигиены в количестве 19 наименований. Не каждый мужчина на гражданске имеет такой комплект! Новая военная форма изготавлена с использованием нанотехнологий. Это отразилось и на качестве материала, и на удобстве — теперь элементы формы не пришиваются вручную, а пристёгиваются на липучки. Если старый комплект обмундирования стоил 6 тыс. руб., то новый стоит около 100 тыс. руб.

За первое полугодие 2014 года 387 пермяков стали военнослужащими по контракту, из них 10 девушек. Службу они проходят в Таджикистане, Киргизии, Свердловской, Оренбургской, Самарской, Челябинской областях и в Пермском крае. С 17 июля открылись вакансии в Крыму и Севастополе. Туда планируют отправить 35 человек. При этом в Крым и Севастополь, а также на территории бывших горячих точек, отправляют только контрактников.

Условия служащих по контракту также значительно улучшаются. Если раньше приоритет отдавался холостякам, которых размещали в казарме по два-три человека, то сейчас рассматривается расширение квартирного фонда для семейных военнослужащих. Кроме того, заканчивать службу они смогут уже в 18:00, чтобы иметь возможность уделить время семье.

Анатолий Мочалкин прокомментировал также тему открытия военных кафедр в вузах. По его словам, «от предоставления отсрочки студентам на время учёбы никто не отказывается, но теперь у студента появляется выбор».

Анатолий Мочалкин:

— Если раньше военные кафедры готовили только офицеров запаса, то теперь обучаться позволят на сержанта и рядового по укороченной программе. Обучение на офицера будет длиться 2,5 года, на сержанта — два года, на рядового — 1,5 года. Это только теоретическое обучение. Момент начала подготовки в разных случаях будет разновременным, а закончится обучение у всех на четвёртом курсе. Кроме того, военные сборы будут длиться не один месяц, а три, и проходить их будут не на кафедре вуза, а при военных вузах и военных частях. Тем, кто не пожелает учиться на военной кафедре либо не справится с обучением, будет предоставлена отсрочка до конца обучения в вузе, но потом они должны будут пойти в армию на общих основаниях.

По новой системе существующие военные кафедры начнут работать уже с нового учебного года. Правда, с военной кафедрой в Пермском крае остался только один вуз — Пермский кампус НИУ ВШЭ. На новый учебный год здесь уже сформирован взвод из 23 человек.

В 2015 году, по словам Мочалкина, должны открыться военные кафедры в классическом и политехническом университетах, а также в медакадемии. При этом военком ожидает приток студентов на военные кафедры. А в 2016 году, по его словам, откроется Региональный центр военной подготовки граждан, где военную службу смогут пройти студенты любого вуза Пермского края.

ВОКРУГ СПОРТА

«Нам нужно готовить резерв...»

В Перми состоялся международный гандбольный турнир

Евгений Леонтьев

С 17 по 20 июля в Перми проходил Международный турнир на призы двукратного Олимпийского чемпиона Александра Тучкина. В турнире принимали участие игроки в возрасте до 18 лет. Силами померялись сборные России, Польши, Сербии, Египта, Беларуси и Казахстана.



Kоманды были разделены на две группы по три в каждой. Соперниками сборной России оказались команды из Польши и Казахстана. В первом матче российская команда обыграла казахстанскую с очень неприличным счётом — 50:15. В той игре чуть ли не каждая атака россиян доходила до своего логического завершения.

Во втором поединке интрига постепенно стала сходить на нет. Россия сразу же приступила к тому, чтобы увеличить отрыв в счёте как можно больше. Интриги снова зрителям не увидели, и российская сборная выиграла со счётом 36:21.

В финале предстояло играть против сборной Беларуси, которая в своей группе одержала победы над Египтом и Сербией. Кстати, посмотреть на этот матч пришли несколько игроков «Пермских медведей», в том числе россиянин Валентин Бузмаков и белорус Дмитрий Чистобаев.

Беларусь с первых минут показала, что вторым местом довольствоваться не хочет, и с большим азартом принялась за много-кратные атаки в сторону россиян. До середины второго отрезка в счёте вели наши географические соседи, после чего сборная России уже не отдавала своё преимущество, доведя матч до победы со счётом 35:34.

В матче за третье место сборная Египта переиграла сборную Польши, а пятое место завоевали сербы, которые выиграли у Казахстана.

Ну а завершением этого спортивного праздника стал матч «Звёзды Олимпа»,

в котором приняли участие множество олимпийских чемпионов и друзей Александра Тучкина. «Красные» и «белые» выясняли, кто сильнее, в двух таймах по 20 минут. Участники подарили зрителям праздник самой огромной величины. Юбилиар Александр Тучкин играл под №8 и забил несколько очень красивых мячей, что привело зрителей в восторг. В итоге матч закончился вничью 21:21.

Александр Тучкин, двукратный Олимпийский чемпион по гандболу:

— Нам приятно, что сборная России выиграла в упорной борьбе у очень хороших команд Беларуси. И остальные показали себя с самой лучшей стороны, то есть турнир удался на 100%. Это очень здорово! Я счастлив!

Мне приятно и я горд, что в честь меня назван турнир. И я рад тому, что вид спорта, которому я отдал большую часть своей сознательной жизни, не стоит на месте и растёт.

Владимир Нелюбин, президент Федерации гандбола России:

— Да, можно было сделать межрегиональный турнир. Но Александр Аркадьевич Тучкин — мировая величина, и когда есть такая величина, мельчить нельзя. Мы должны отдавать дань уважения тем людям, которые прославляли нашу страну. Конечно, можно было бы сделать турнир для своих, посмотреть на наших ребят, и это тоже было бы здорово, но сегодня мы думаем о национальной сборной. Нам нужно готовить резерв национальной сборной, чтобы Россия всегда присутствовала на Олимпийских играх. ■

Павел Макаров получил шанс

Краевой законодатель, возможно, сохранит свой мандат

Максим Артамонов

Пермский краевой суд 15 июля частично удовлетворил апелляционную жалобу адвоката Павла Макарова на приговор Ленинского районного суда, отменив решение нижестоящей инстанции. Уголовное дело передано на новое судебное разбирательство.

Напомним, 17 марта Ленинский районный суд Перми приговорил Павла Макарова к четырём годам лишения свободы условно с испытательным сроком в три года. Кроме того, Макаров должен выплатить штраф в сумме 180 тыс. руб. Ему вменяется мошенничество с использованием служебного положения.

По версии следствия, будучи директором строительной фирмы «ФМ-Альянсстрой», Макаров, а затем его родная сестра Галина Андреева, сменившая его на этом посту, причинили бюджету Перми ущерб в 55 млн руб.

В ходе процесса адвокат краевого парламентария Елена Балуева сослалась на

то, что факт растраты Макаровым денежных средств в личных интересах не доказан, поскольку в его действиях отсутствует состав уголовного преступления.

Сам Павел Макаров заявил, что у него «никакой корысти и умысла не было».

Павел Макаров, депутат Законодательного собрания Пермского края, подсудимый:

— Все денежные средства мы (сам Макаров и его сестра Галина Андреева — **ред.**) потратили на строительство дома. Было сложное время банкротства, брались кредиты, которые мы предполагали вернуть. У нас было административное здание, которое хотели реализовать и рассчитаться за кредиты. Все площади достались бы администрации Перми.

После этого сторона защиты заявила ещё одно ходатайство, которое касалось прекращения уголовного преследования депутата в связи с истечением срока давности по тем составам, которые ему вменяются в вину.

Государственный обвинитель Николай Зарубин обратил внимание суда на «двойственность позиции»: с одной стороны, адвокат не признаёт виновность своего подзащитного, а с другой стороны, настаивает на том, что уголовное преследование должно быть прекращено, поскольку истекли сроки давности.

В итоге суд отменил приговор Макарову и направил уголовное дело на новое рассмотрение в Ленинский суд Перми.

Выступая с «последним словом», Павел Макаров признал свою вину по гражданским искам и заявил о своём намерении вернуть средства администрации Перми и потерпевшему предпринимателю Наталье Моховой.

Павел Макаров:

— Я согласен с гражданскими искаами. Действительно, и администрация, и Мохова не получили своих денег назад. В той части, что мне предъявлено вернуть эти средства, буду стараться возвращать. Пока нет возможности, но жизнь длинная. В любом случае надо возвращать, и я чувствую перед администрацией и потерпевшей свой моральный долг.

Если бы приговор Ленинского районного суда вступил в силу, то Макаров лишился бы мандата депутата краевого парламента.

Как сообщила «Новому компаньону» Елена Балуева, пока рано говорить о том, останется ли её подзащитный депутатом краевого Законодательного собрания или нет.

Адвокат Павла Макарова предположила, что Пермский краевой суд, видимо, не согласился с решением нижестоящей инстанции, поскольку «приговор не соответствует обстоятельствам дела». ■

ПРИГОВОР

Андрей Березин остался на свободе

За 800-тысячную взятку тяжело больной экс-чиновник поплатится многомиллионным штрафом

Людмила Максимова

В Ленинском суде Перми 18 июля был оглашён приговор бывшему заместителю начальника департамента ЖКХ администрации Перми Андрею Березину. Экс-чиновник признан виновным в получении взятки и приговорён к штрафу в размере 63,9 млн руб. Также ему запрещено занимать руководящие должности в муниципалитетах сроком на три года.

Тособинение требовало приговорить подсудимого к восьми годам лишения свободы.

Андрей Березин был задержан сотрудниками ФСБ в августе прошлого года. По версии следствия, он требовал от учредителя ООО «Стройдинас» Дмитрия Бурилова взятку в размере 1,3 млн руб. за подписание договоров долевого финансирования капитального ремонта общего имущества трёх много квартирных домов на улице Магистральной. В ходе следствия Березина уволили из мэрии. Отсидев почти месяц в СИЗО, он был освобождён под подписку о невыезде. В феврале 2014 года господин Березин через суд восстановился на работе, однако сразу же после выхода на работу уволился по собственному желанию.

Напомним, в своём последнем слове Березин полностью признал свою вину и раскаялся в содеянном.

Андрей Березин, обвиняемый:

— Преступление было совершено мной в период, когда всё мое внимание, все мысли были сосредоточены только на болезни и её тяжести. Безусловно, онкологическое заболевание не оправдывает моего поступка, но наличие злокачественной опухоли или подозрение само по себе является мощным стрессовым фактором. У меня на иждивении находятся моя мать, мать моей жены и младший сын, который страдает заболеванием сердца. Осознавая всё это, конечно, я хотел жить в надежде на то, что полноценный курс обследования и отзывы, о результатах лечения за пределами России — в Германии и Израиле — дают возможность надеяться на хороший результат при лечении онкологического заболевания.

Я проявил слабость и поддался искушению, решив, что смогу получить нужную сумму денег на лечение путём обмана. Я очень сожа-

лею о случившимся, полностью признаю свою вину и раскаиваюсь в содеянном.

Как выяснилось в ходе состоявшегося 18 июля заседания, у суда к оправданию Березина, что он брал деньги на лечение, «отношение критическое», так как на счетах экс-чиновника было достаточно средств, а в его собственности и собственности его жены находилось несколько дорогостоящих автомобилей.

Андрей Березин признан виновным по ч. 6 ст. 290 Уголовного кодекса РФ «Получение взятки должностным лицом в особо крупном размере». При этом, как заметил судья, учитывалась сумма, которую Березин хотел получить (1,3 млн руб.).

Учитывая смягчающие обстоятельства, такие как признание подсудимым своей вины, его тяжёлую болезнь, а также состояние здоровья его матери и сына, суд приговорил экс-чиновника к 80-кратному штрафу от полученной суммы взятки (800 тыс. руб.). Учитывая, что Березин с 15 августа по 10 сентября 2013 года находился под стражей, сумма штрафа была уменьшена с 64 млн руб. до 63,9 млн руб.

С Березина взята подпись о невыезде, а на его имущество (наличные средства в размере 96 тыс. руб., автомобиль Toyota Land Cruiser Prado, земельный участок, трёхкомнатная квартира, гараж-бокс, а

также средства в размере более 1,2 млн руб. на счетах различных банков) наложен арест.

Государственное обвинение «в общем удовлетворено мерой наказания».

Руслан Ибрагимов, старший прокурор отдела государственных обвинителей прокуратуры Пермского края:

— С решением об осуждении за предъявляемые Березину обвинения я, как представитель государственного обвинения, полностью согласен. Вопрос, касающийся наказания, будет обсуждаться. В общем, считаю приговор обоснованным, потому что законом предусмотрено наказание в виде штрафа как основное наказание, и суд посчитал это обоснованным наказанием. Исполнение будет контролироваться службой судебных приставов. В данном случае, если лицо не может оплатить штраф в течение 30 дней, есть возможность попросить суд предоставить ему рассрочку на пять лет с составлением графиков платежей. Но не более пяти лет!

Адвокат Андрея Березина отказалась комментировать приговор. Не стала она отвечать на вопрос, сможет ли экс-чиновник заплатить наложенный на него штраф. «Для того чтобы обжаловать приговор, у сторон есть 10 дней», — лаконично заметила адвокат. ■

«Делать из Романа Юшкова мученика — для чего и зачем?»

В уголовном деле пермского гражданского активиста, обвиняемого в разжигании национальной розни и призывах к экстремизму, заслушаны показания «потерпевшего». А у него самого сменился адвокат

Максим Артамонов, Людмила Максимова

Напомним, Роман Юшков является обвиняемым в уголовном деле в связи с публикацией статьи «История по-пугачёвски» в газете «Звезда». Автор обвиняется по ч. 1 ст. 282 (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), а также по ч. 2 ст. 280 Уголовного кодекса РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности). Дела ведут управления ФСБ и СКР по Пермскому краю.

Адвокат Юшкова Александр Струков заявил 4 июля два ходатайства — рассмотрение жалобы на бездействие прокурора, который не вручил копию обвинения подсудимому, и об исключении ряда доказательств по уголовному делу. Струков пояснил, что шесть выводов лингвистической экспертизы были ненадлежащим образом оформлены. Кроме того, эксперты ответили на вопрос, который не был поставлен следователем. В итоге адвокат попросил признать недопустимыми эти доказательства и изъять из дела заключения экспертов.

Государственный обвинитель Дмитрий Краснопёров заявил, что «ходатайство подано преждевременно».

Судья отказал в удовлетворении ходатайств стороны защиты, а прокурор зачитал обвинение в отношении Юшкова.

Дмитрий Краснопёров, прокурор отдела государственных обвинителей прокуратуры Пермского края:

— Своими умышленными действиями Юшков обвиняется в том, что совершил публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности с использованием средств массовой информации.

Первым потерпевшим по этому уголовному делу было признано общественное объединение представителей Чеченской и Ингушской республик в Пермском крае «Содружество» в лице его руководителя Адлана Мусаева. Следствие сошло, что ему были причинены моральный вред и вред деловой репутации.

Адлан Мусаев, потерпевший по делу Романа Юшкова:

— Он (Роман Юшков — ред.) ясно говорит, что ни этот народ, ни эта власть не пригодны. Я считаю, что данный человек никогда в жизни не пахал, не работал. Если бы его пыл и настрой были направлены в нужное русло, то, может быть, он и принес бы обществу что-то полезное. Он прекрасно знает, что такие моменты дестабилизируют общественную ситуацию. Надо понимать, что мы живём в федеративном государстве, и такие действия выходят за все рамки.

Тюремная среда, конечно, не для этого человека. Хороший материальный штраф в 500 тыс. руб. заставил бы его работать. Может, эта работа привлекла бы его к болеециальному образу жизни.

По вопросу прокурора, поинтересовавшегося, чьи права были нарушены статьёй Юшкова, Мусаев заявил, что «нарушены права кавказцев», и сослался на то, что в обществе «и так сложился стереотип относительно представителей Кавказа».

Адлан Мусаев:

— Считаю, что этого человека только материальное наказание может отрезвить. А делать из него мученика — для чего и зачем? А материально — пусть посмотрят, как зарабатываются деньги.

«Товарищи Юшкова без дела не сидят»

На днях лидер движения «Выбор» Константин Окунев сообщил, что в защиту Романа Юшкова пришло письмо из Москвы, под которым подписались 10 известных писателей и общественных деятелей и журналистов. В их числе директор Института проблем глобализации Михаил Делягин, футуролог и публицист Максим Калашников, редактор национал-патриотической газеты «Завтра» Александр Проханов и другие. Авторы письма требуют «прекратить репрессии против Романа Юшкова» и «полностью оправдать честного публициста».

«Мы полагаем, что этот судебный процесс — фарс. Жители Пермского края знают, что такое этническая преступность и сколь безнаказанна она бывает. Юшков писал о том, что пролито уже слишком много крови, что государство не защищает своё коренное население от агрессивных чужаков, что люди беззащитны перед этнической преступностью», — говорится в письме.

Константин Окунев, лидер движения «Выбор»:

— Товарищи Юшкова без дела не сидят. После поступившего письма мы договорились, что будем организовывать сбор подписей в защиту Романа Юшкова, потому что подписи сегодня нужны ему больше в качестве моральной поддержки, доказательства того, что он не забыт обществом, и те люди, ради которых он рискует, мысленно с ним. Для него это очень важно.

Все эти процессы, которые происходят с Романом Юшковым, меньше чем позором для Пермского края назвать очень трудно. По всей стране сегодня прокатываются события, связанные с притеснением русских. Всё об этом говорят довольно жёстко, но нигде не возбуждают уголовных дел.



ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО

На вопрос подсудимого и его адвоката, в чём именно выразился моральный вред, Мусаев отметил: «В унижении достоинства человека, его чести, а также в деловой репутации чеченско-ингушской общественности Пермского края».

Слушания продолжились 11 июля. В начале судебного заседания Роман Юшков ходатайствовал о замене адвоката Александра Струкова на Дмитрия Лобанова.

Роман Юшков, подсудимый:

— В уголовном процессе я некомпетентен, поэтому доверяю другим людям — своему товарищу Константину Окуневу и тем адвокатам, с которыми я работаю и советуюсь. Мне порекомендовали так поступить, я это делаю. Для меня эта процедура даже не очень понятна, но я сле-дую советам.

Судья поддержал обращение подсудимого, после чего слово было предоставлено стороне защиты.

Новый адвокат Юшкова ходатайствовал об отложении судебного разбирательства на две недели в связи с необходимостью ознакомления с материалами дела. Гособвинитель его поддержал, однако время, заявленное Дмитрием Лобановым, посчитал «слишком завышенным».

На судебном заседании 21 июля адвокат Юшкова обратился с двумя ходатайствами. Оба касались нарушений Уголовно-процессуального кодекса РФ. Так, Дмитрий Лобанов заметил, что в обви-

нительном заключении нет данных о потерпевшем Адлане Мусаеве, в частности о степени причинённого ему вреда.

Второе ходатайство было заявлено в связи с тем, что потерпевшим по делу признано «по сути, несуществующее объединение». По словам адвоката, общественное объединение представителей Чеченской и Ингушской республик в Пермском крае «Содружество» во всех уставных документах значится как «общественное объединение» без указаний на защиту представителей каких-либо конкретных национальностей.

«Мы проанализировали устав и сведения о регистрации общественного объединения «Содружество», и, как выяснилось, ни к ингушам, ни к чеченцам оно отношения не имеет. А ведь именно на этом основании объединение фигурирует в деле», — пояснил «Новому компанию» Роман Юшков.

Однако суд оба ходатайства отклонил, так как они «не относятся к нарушениям, которые нельзя устраниить в ходе судебного заседания, и не препятствуют рассмотрению дела».

Тогда адвокат Юшкова подал ещё одно ходатайство. Он попросил отложить рассмотрение дела на три дня, так как не успел ознакомиться с пятым томом дела, который ему невовремя предоставлен. Судья счёл, что адвокату хватит на это и нескольких часов, и перенёс рассмотрение дела на 22 июля. ■

300конодательный вызов

Игорь Аверкиев прокомментировал «сетевой график», касающийся размещения зверинца в Черняевском лесу

Максим Артамонов

Председатель Пермской гражданской палаты Игорь Аверкиев обнародовал документ под названием «Сетевой график мероприятий по размещению зоопарка на территории Черняевского леса». По мнению правозащитника, он был подготовлен комитетом градостроительства и архитектуры администрации Перми. В «сетевом графике» говорится о том, что Пермская городская дума своим решением должна вывести вторую очередь участка «Черняевского лесничества» из состава особо охраняемой природной территории (ООПТ) «Черняевский лес». В документе также подробно перечисляются мероприятия, необходимые для подготовки этого участка к застройке.

По словам Игоря Аверкиева, Министерство природы РФ и Рослесхоз не раз заявляли о недопустимости строительства зоопарка в Черняевском лесу, а соответствующая комиссия Рослесхоза просто отказалась правительству Пермского края в изменении границ Черняевского лесничества, предполагавшего выведение из него именно второго участка (лес за ДКЖ).

Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты (цитируется по записи на фейсбуке):

— На этом фоне «сетевой график» выглядит авантюрой. Фактически команда губернатора бросила вызов российскому законодательству и федеральным ведомствам, — конечно, не самым всесильным, но всё-таки федеральным. Бросать вызов российскому законодательству, учитывая податливость российских судов перед властями, — дело нехитрое. Но вызов Рослесхозу и Минприроды как минимум затруднит и затянет реализацию проекта как максимум — приведёт его к краху. На что они рассчитывают?

Аверкиев предположил, что есть три варианта развития событий. Первый заключается в том, что «губернатор рассчитывает или уже договорился» с Рослесхозом и Минприроды.

Игорь Аверкиев:

— У этих хитрецов всегда есть в запасе одна уловка. Закон не поощряет сокращение именно площасти «городских лесов», но что мешает, отняв у «пермских городских лесов» «участок за ДКЖ», одновременно присоединить к ним равный, а то и больший по размеру поросший деревьями участок где-нибудь в Закамске или на Бахаревке (на территории Перми ещё есть леса и просто заросшие территории, не входящие формально в «городские леса»). В итоге формально площасть «пермских городских лесов» не изменится.

Такие фокусы уже несколько раз были проделаны в Перми. Рослесхоз при этом всё равно будет вправе отказать, но отказ уже будет зависеть от добросовестности и профессиональной принципиальности конкретных федеральных чиновников.

Второй вариант касается того, что за решением Виктора Басаргина «стоят либо большие деньги и большие обязательства перед третьими лицами, либо

очень ущемлённое самолюбие самого губернатора».

Игорь Аверкиев:

— Авантюра изначально была из рук вон плохо продумана, но отступать типа уже некуда — издергжи провала лично для Виктора Басаргина будут сверхвысоки. В этой ситуации его команда ни на что особо не рассчитывает, а просто продавливает нужные решения, прежде всего на местном уровне, используя каждую мельчайшую возможность, рассчитывая, где изморм, а где прессингом взять суды, федералов, учёных, общественность.

Самый простой вариант, по мнению Аверкиева, в том, что «конкретным чиновникам администрации Перми поручено (и простилировано) обеспечить принятие гордумой решения о

ЦИТАТЫ

«Отдадим под застройку «лес за ДКЖ» — под топор пойдут и другие участки Черняевского леса»

Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты:

— Уже несколько лет муниципалитет не вкладывает никаких серьёзных денег в охрану, оздоровление и благоустройство Черняевского леса и других городских лесов. Тем самым даёт всё новые и новые основания объявлять леса деградировавшими и обосновывать их застройку... Это такая бизнес-технология — вы свобождение дешёвой лесной земли под застройку.

Ещё раз: в городах не бывает абсолютно здоровых лесов, но это не делает их плохими и вредными для города, это лишь означает, что ими надо постоянно заниматься, оздоровлять и благоустраивать, но оздоровлять и благоустраивать как леса и парки, а не как зоопарки. Зоопарки можно строить и в других местах.

Строительство зоопарка в Черняевском лесу — опаснейший прецедент. Отдадим под застройку «лес за ДКЖ» — под топор пойдут и другие участки Черняевского леса и других городских лесов, на которые повесят табличку «деградировавшие». Это стопорентная манипуляция общественным мнением

Лес — это не зоопарк, у него своя жизнь, очень важная для городского человека своей диковинностью.

Из записи на фейсбуке, 17 июля

выведения «леса за ДКЖ» из ООПТ «Черняевский лес» и проведение всех последующих операций с Правилами землепользования и застройки, публичными слушаниями, оформлением земельного участка и т. п.»

Игорь Аверкиев:

— Эти чиновники нацелены в лепёшику разбиться, но порученное выполнить

и представить заказчику конкретный результат. А уж устоит ли этот результат в суде, будет ли поддержка федеральных ведомств — это их уже не волнует, это не их ответственность.

На практике возможна совокупность всех трёх вариантов. В любом случае в деле «Будет ли зоопарк в Черняевском лесу» всё в очередной раз только начинается. ■

КСТАТИ

Пермские экологи предложили федеральному чиновнику лично заняться вопросом строительства зоопарка в Черняевском лесу

Пермские природоохранные общественные организации обратились к министру природных ресурсов и экологии РФ Сергею Донскому с предложением направить в Пермь директора департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Дмитрия Белановича, для того чтобы тот мог «на месте решить проблему сохранения Черняевского леса».

Своё предложение инициаторы аргументируют тем, что «администрации города Перми и Пермского края не меняют свои планы по строительству зоопарка в Черняевском лесу, несмотря на нарушение государственной экологической политики и предложения Минприроды России».

Напомним, ранее Министерство природных ресурсов РФ рекомендовало не строить зоопарк в Черняевском лесу. В администрации Перми на это заявили, что письмо федерального ведомства «является одной из многих рекомендаций по данному вопросу и обязательно будет учтено наряду с другими документами».

Авторы обращения озабочены тем, что на августовском заседании Пермской городской думы планируется вынести вопрос о снятии статуса «особо охраняемой природной территории» с лесного квартала №2 Черняевского лесничества (так называемый «лес за ДКЖ»).

Обращение подписали представители фонда культурного и природного наследия «Обвинская роза», благотворительно-

го экологического фонда «Обитаемый Урал» и Пермского краевого отделения Всероссийского общества охраны природы.

Сергей Бузмаков, заведующий кафедрой биогеоценологии и охраны природы Пермского государственного национального исследовательского университета:

— Минприроды России предлагает проводить в отношении Черняевского леса государственную политику, соответствующую федеральным решениям. Я не совсем понял, зачем активистам природоохранного движения в Перми Дмитрий Беланович. Он уже всё объяснил про государственную политику в сфере охраны окружающей среды и антигосударственную позицию в этой сфере Виктора Басаргина и Дмитрия Самойлова.

Администрация губернатора «вытирает ноги» о рекомендации Минприроды России, но обойти его всё равно не сможет. Но, может быть, приезд и публичные объяснения федерального руководителя о последствиях разных фальсификаций для личных карьер региональных и городских руководителей позволит многим из них задуматься и своём будущем?

Как пояснили «Новому компаньону» в пресс-службе федерального ведомства, письмо из Перми они получили.

«Письмо получено и находится сейчас на рассмотрении. На данный момент рассматривается возможность выезда Дмитрия Белановича в Пермь в августе. Однако окончательное решение будет принято позже», — пояснили в пресс-службе Министерства природных ресурсов и экологии РФ.

«У нас, получается, дома-фантомы... Нас как бы нет»

Прокуратура оспаривает краевой закон о бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан

Людмила Максимова

Не менее 4 тыс. семей в Пермском крае не могут оформить в собственность земельные участки под домами, в которых они проживают, десятилетиями. В силу разных причин эти граждане не имеют документов, подтверждающих право передачи им земельного участка в пользование, что делает приватизацию жилья невозможной.

«3адумайтесь только: человек живёт в доме много лет, считает его своим. Его оттуда, конечно, никто не выгоняет, но человек не может никак распорядиться своим имуществом — ни провести реконструкцию, ни продать, ни завещать по наследству», — сформулировала проблему заместитель председателя краевого парламента Лилия Ширяева на специальной пресс-конференции с участием жителей микрорайона Средняя Курья (Дзержинский район Перми), где таких «самовольщиков» насчитывается несколько сотен.

Ширяева этой проблемой занимается уже много лет. В итоге ей стало ясно, что через суд собственность на свои дома у людей оформить не получится (там также требуют документы, которых зачастую не найти ни в каких архивах). У некоторых «самовольщиков» с администрацией Перми заключены договоры аренды на землю, но эти участки они могут использовать только под огорода, но строить на них дома, а значит, и легализовать уже имеющееся жильё, нельзя.

Городские власти, по словам Ширяевой, сейчас работают над проблемой изменения вида использования этих земель. Однако массово эту проблему всё равно не решить, посколь-

ку у большинства «самовольщиков» нет ни документов, ни договоров на «огородничество».

Решить проблему может закон «О бесплатном предоставлении в собственность граждан земельных участков на территории Пермского края под индивидуальными или блокированными жилыми домами», разрешающий бесплатную передачу участков в собственность, принятый краевым Законодательным собранием в феврале. Он разрабатывался два года, прошёл 10 редакций, был согласован с профессиональным сообществом и надзорными органами, в том числе прокуратурой Пермского края.

Лилия Ширяева, заместитель председателя Законодательного собрания Пермского края:

— В этом законе учтены все тонкие моменты, которые могли возникнуть. «Законом о самовольщиках» его можно назвать только в очень больших кавычках. Потому что эти люди не самовольно построили свои дома. Но нельзя, чтобы под действие этого закона попали настоящие «самовольщики». Он не должен стать приманкой для мошенников. Поэтому был введён ряд ограничений. Участок можно зарегистрировать только под домом, который возведён не позднее 1991 года. Проживать в нём надо

не менее 15 лет. Основной посыл закона: дома, которые люди будут оформлять, являются их единственным местом жительства.

Воспользоваться этим законом граждан может только раз в жизни, а его действие ограничено 2015 годом. За это время, уверена Лилия Ширяева, все нуждающиеся должны успеть зарегистрировать свои дома.

Однако после того как этот закон был принят, прокуратура всё же внесла протест в адрес Законодательного собрания. Парламент в мае его отклонил, после чего прокуратура обратилась в суд. На днях состоялось предварительное заседание.

Жители, уже успевшие собрать необходимый пакет документов, оказались в подвешенном состоянии.

Наталья Давыдова, представительница инициативной группы жителей микрорайона Средняя Курья:

— В микрорайоне Средняя Курья построено около 500 домов, из них 350 — неоформленные. Люди живут в этих домах десятилетиями. На фрагментах карты Курьи 1928 года чётко прорисованы все дома. У нас абсолютно законные постройки. При этом многие не могут прописать ребёнка, устроить его в детский сад, найти работу, оформить пенсию. Мы ущемлены со всех сторон. У нас, получается, дома-фантомы. Мы вроде бы входим в многомиллионный город, а в тоже время нас как бы нет.

По словам Натальи Давыдовой, когда Средняя Курья оказалась элитной территорией, здесь начались рейдерские захваты участков. Любой человек, у которого не зарегистрирован дом, может запросто оказаться на улице.

«Логика у «захватчиков» такая: вы же все тут самовольщики», — говорит Давыдова.

«То, что мы не можем оформить земли под своими домами, — историческая несправедливость, которую надо исправить», — замечает ещё один член инициативной группы Галина Меркушева.

По словам Лилии Ширяевой, основной претензией прокуратуры к упомянутому закону является то, что он даёт преимущественные права одной категории граждан.

«Но они настолько ущемлены в своих правах, что ни о каком преимуществе речи нет. Мы подтягиваем людей, которые сейчас находятся за гранью правового регулирования», — уверена Ширяева. По её информации, подобные законы уже действуют на территории некоторых субъектов Федерации.

Лилия Ширяева:

— Сейчас есть три варианта развития событий. Если суд решит отменить закон, то власти могут признать такие дома в районах города и муниципалитетов края самовольными постройками. Тогда их надо будет снести, люди останутся без жилья. Другой вариант — закон отменят, но городская администрация ничего не будет делать, люди так и будут жить в домах, по-прежнему в бесправном положении. Третий вариант — суд поддержит законодателей, жители оформят участки в собственность. Это дало бы краю новых законных налогоплательщиков, узаконило бы оборот земли и недвижимости, а самое главное — устранило бы социальную напряжённость.

Следующее заседание суда назначено на 23 июля. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Собинбанк уходит из Перми

ОАО «Собинбанк» закрывает свой пермский офис. Клиентам уже направлены соответствующие уведомления. Последним днём проведения расчётов операций станет 24 июля.

Ранее на своём официальном сайте Собинбанк сообщил о закрытии ряда московских и региональных офисов в рамках программы реструктуризации территориальной сети. Решение о закрытии офисов связано «с мерами по сокращению издержек и оптимизации бизнеса банка».

Банк «Россия», чьей «дочкой» является Собинбанк, подвергся санкциям со стороны США, в результате чего международные платёжные системы Visa и MasterCard прекратили своё сотрудничество с обоими банками, сообщала в марте газета «Ведомости».

«Бизнес вынужден приспособливаться к новым условиям жизни. Решение принято, и клиенты не пострадают», — прокомментировал закрытие управляющий филиалом Собинбанка в Перми Александр Нагаев. По его словам, держателям счетов рекомендовано переходить на обслуживание в банк «Россия», чей филиал в Перми продолжает свою работу. В этом же банке владельцы накопительных вкладов Собинбанка смогут получить свои деньги по оконча-



нии срока. Юридические лица, которые не закроют свои счета в пермском офисе Собинбанка, будут переведены на обслуживание в Москву.

Говоря о своих личных планах, Александр Нагаев сообщил, что намерен продолжить деятельность банкира в Русском ипотечном банке, который некогда являлся «дочкой» Собинбанка.

«Вся проблема — между собственниками»

Пермские антимонопольщики самоустранились от решения споров между операторами связи и жителями многоквартирных домов

Людмила Максимова

Пермское Управление ФАС России провело 11 июля очередное заседание Общественно-консультативного совета. На обсуждение были вынесены проблемные вопросы взаимоотношений операторов связи с управляющими компаниями и ТСЖ в многоквартирных жилых домах Перми. Как заметил перед началом обсуждения и. о. руководителя Управления ФАС России по Пермскому краю Антон Удалёв, судебная практика по этому вопросу «очень неоднозначная», поэтому на заседании совета, по его словам, предстояло выработать «единую тактику действий по этому вопросу».

Предоставление услуг связи жильцам многоквартирных домов сопряжено с размещением оборудования в помещениях, которые являются общим имуществом собственников дома. Без согласия с собственниками операторы размещают оборудование незаконно.

Заместитель руководителя Управления ФАС России по Пермскому краю Марина Курдячева считает, что «права собственности должны учитываться прежде всего». Однако, по её словам, тут же возникает вопрос: если хотя бы один из жителей дома хочет провести интернет, имеет ли он право это сделать?

Зачастую управляющие компании (УК) и товарищества собственников жилья (ТСЖ) требуют от операторов связи платить за пользование общим домовым имуществом. Операторы считают это абсурдным, так как затем они вкладывают затраченные средства в абонентскую плату жильцов.

Михаил Негуляев, представитель ОАО «Ростелеком»:

— Мы действуем в интересах собственников. Проводим интернет только

для членов ТСЖ. Поэтому взимать плату, которая зачастую необоснованно завышена, на мой взгляд, нелогично. Увеличивая наши затраты, нас лишают возможности предоставить услугу качественно и дёшево. Экономический смысл этой платы нам не совсем понятен. Хотелось бы такие встречные платежи исключить совсем.

Один из членов Общественно-консультативного совета при краевом антимонопольном ведомстве Денис Галицкий заметил, что если разделить всю площадь дома между собственниками и посмотреть, сколько места занимают провода и щиток, то окажется, что не так уж и много. «Скорее всего, это будет площадь, приходящаяся на одну квартиру», — предположил Галицкий.

Однако приглашённые юристы заявили, что такие расчёты — «сплошная самодеятельность».

Виталий Степанов, юрист ТСЖ «Комсомольский проспект, 71»:

— Есть группа собственников, которые не согласны с тем, что их имущество будет использоваться «Ростелекомом» либо МТС. Тем более что в городе нет домов, в которых хотя бы половина

жителей была подключена к предложенной сети. Обычно это всего 5–10% от всех жильцов дома. Почему остальные должны разрешать пользоваться их имуществом безвозмездно? Кроме того, провайдер потребляет электроэнергию, которая в итоге распределяется на всех жителей дома, независимо от того, пользуются они услугами оператора связи или нет.

Представитель МТС Виталий Гиберт на это заметил, что в компании вычитают эти расходы из общедомовых расходов.

Денис Галицкий, член Общественно-консультативного совета при Управлении ФАС России по Пермскому краю:

— Взимая плату с оператора, УК и ТСЖ тем самым увеличивают тарифы. Перекладывают эти расходы на плечи самих же собственников, которые зачастую не подозревают о том, что кто-то платит за пользование их имуществом. Почему если я хочу интернет, то должен заплатить тем, кто не хочет? Почему я должен платить за пользование своим же имуществом всем остальным? Вся проблема — между собственниками. Я хочу, а они не хотят. Но почему-то когда проводят водопровод, не спрашивают жителей, кому нужна горячая вода, а кому нет.

Часть собственников также недовольна тем, что, монтируя сети и оборудование, оператор размещает его на лестничных площадках или на фасаде дома, делает отверстия в потолочных плитах для монтажа кабеля или даже в несущих конструкциях дома. Так, представитель УК «Мастер комфорта» заметил, что «на улице Пушкинской все фасады домов в прямом смысле «плачут» от операторов связи».

Виталий Степанов заявил, что, когда речь идёт о безопасности дома, тем более старого, где высок уровень накопленных изменений, определяющим фактором становится решение собственников дома.

«Зачастую, когда оператор прокладывает кабель, при этом нарушая несущие конструкции, не согласовывая схему проведения, у него даже нет разрешения на это общего собрания дома. При этом он не хочет платить за пользование общедомовым имуществом», — заметил Степанов.

Однако есть судебная практика, говорящая о том, что УК и ТСЖ, не позволяющие провайдерам бесплатно размещать в домах средства и линии связи, нарушают антимонопольное законодательство.

Дело в том, что УК и ТСЖ в некоторых случаях рассматривают как «локальных монополистов». И когда они одному оператору разрешают зайти в дом, а другому нет, происходит нарушение.

«Надо понять, можем ли мы признать собственников дома монополистами. Потому что сейчас интересы конкуренции ставятся выше интересов собственников», — заявил Антон Удалёв.

Антон Удалёв, и. о. руководителя Управления ФАС России по Пермскому краю:

— Товарищество собственников — это не хозяйствующий субъект, а значит, и антимонопольное законодательство к нему не применимо. Что касается управляющих компаний, то они должны действовать, руководствуясь решением общего собрания собственников. Значит, в этом случае также не требуется нашего вмешательства. Мы самоустранимся от решения этого вопроса. ■

КСТАТИ

Пермские антимонопольщики будут участвовать в региональном тарифообразовании

И. о. руководителя Управления ФАС по Пермскому краю Антон Удалёв и руководитель Региональной службы по тарифам (РСТ) по Пермскому краю Ренат Синкин подписали 17 июля соглашение об информационном взаимодействии. Ведомства, зачастую действующие «по разные стороны баррикад» при рассмотрении дел, связанных с назначением тарифов на электроэнергию, воду и теплоэнергетике, намерены ввести «досудебную» практику обмена информацией.

Согласно подписанному документу краевое управление ФАС берёт на себя обязательство доводить до сведения РСТ информацию об организациях энергетического комплекса и других субъектах, включённых в реестр организаций, занимающих доминирующее положение на определённом рынке, информировать о признаках нарушения антимонопольного законодательства со стороны сетевых организаций, участвовать в заседаниях коллегии РСТ и голосовать по вопросам установления тарифов, платы и стандартизованных ставок в электроэнергетике.

РСТ в свою очередь обязуется предоставлять в ФАС информацию о территориальных сетевых организациях, обратившихся за установлением тарифа на передачу электрической энергии, а также обеспечивать предоставление антимонопольной службе информации о субъектах, нарушивших установленный порядок ценообразования на товары, услуги, работы.

Обе стороны рассчитывают, что таким образом смогут усилить контроль за тарифообразованием, повысить собственную открытость, а также усовершенствовать механизмы контроля за субъектами естественных монополий.

Ренат Синкин, руководитель Региональной службы по тарифам по Пермскому краю:

— Подписание этого соглашения вносит в нашу работу ноту постоянного обмена информацией. Каждый из нас решает задачи во вверенной ему сфере, но есть ряд таких дел, которые нас объединяют. И, безусловно, наличие дополнительной информации позволит рассматривать их более тщательно и принимать решения более взвешенно.

Антон Удалёв, и. о. руководителя Управления ФАС по Пермскому краю:

— Вполне возможно, мы сможем хотя бы частично решить проблемы, связанные с незаконным включением тех или иных пунктов в тарифы ресурсоснабжающих организаций. Но самое главное — антимонопольные дела, которые мы рассматриваем, зачастую требуют заключений и разъяснений РСТ, и теперь в рамках этого соглашения мы можем получать информацию в гораздо более сжатые сроки.

СИТУАЦИЯ

«Мы наблюдаем процесс распада»

Собственники офисного здания в центре Перми предъявили ультиматум его основному владельцу

ТАТЬЯНА ВЛАСЕНКО

Панельная двенадцатиэтажка по ул. Куйбышева, 47 в Перми, затерявшаяся между торговым комплексом «Семь пятниц» и новым современным офисным центром, может сегодня служить наглядной иллюстрацией распада символов советской эпохи. Как, впрочем, и его основной владелец — институт «Пермгипромашпром».

Изношенный фасад, с которого свешиваются опасно отошедшие от каркаса здания бетонные плиты, блёклая реклама, закрытые окна первого этажа, чтобы задекорировать ремонтные работы, вяло длящиеся уже не один год. И это только то, что видно снаружи.

Возраст здания превышает 40 лет, и, по свидетельству очевидцев, его внутренние коммуникации всё это время сохранялись в полной неприкосновенности.

Нынешние совладельцы почтенной недвижимости полагают, что вообще-то этот проект делали для южных регионов бывшего Советского Союза. Огромные витражи собраны «на живую нитку»: стекло крепится через резинки к железным уголкам, что даёт очень большую потерю тепла и обеспечивает обитателям в холодное время года настоящий «ледниковый период». Когда минувшей зимой уборщица мыла полы в коридорах, вода застыла, и швабра примерзала к полу. Возможно, это выглядит абсурдом, но есть масса людей, готовых этот факт подтвердить.

В настоящее время у этого здания 15 собственников. Основным владельцем, как и прежде, остаётся ОАО «Институт «Пермгипромашпром» (входит в госкорпорацию «Ростехнологии»), на долю которого вместе с управляющей компанией — дочерним предприятием ООО ПСП «Гипромашпром» — приходится около половины всех площадей. И именно он до настоящего времени был официальным представителем остальных собственников, отвечавшим за техническое состояние здания и расчёты с поставщиками услуг ЖКХ.

В июле этого года все фирмы, располагающиеся по адресу ул. Куйбышева, 47, в шестой раз получили от «Пермэнерго» предупреждение об отключении электроснабжения за долги, и это стало последней каплей, переполнившей чашу терпения.

Собственники направили официальное письмо генеральному директору ОАО «Институт «Пермгипромашпром», а также руководству ГК «Ростех» и ОАО НПК «Техмаш», в котором они наглядно описывают состояние дел в подведомственном им учреждении.

Суть четырёхстраничного послания, под которым подписались все владельцы находящихся в здании офисов, сводится к нескольким основополагающим моментам.

Институт и его дочернее предприятие — ООО ПСП «Гипромашпром» —

с 2011 года не выполняют надлежащим образом функции по содержанию здания и оплате коммунальных услуг. Более того, с 28 марта платежи были прекращены полностью. По данным ООО «Пермская сетевая компания», задолженность института за теплознегрию на 31 мая превысила 1,2 млн руб. Это означает, что соответствующие услуги не оплачивались весь прошлый отопительный сезон.

В связи с неудовлетворительной работой управляющей компании ООО ПСП «Гипромашпром» собственники попытались избрать новую, с которой были заключены договоры на техническое обслуживание. Однако институт и его «дочка» полностью заблокировали работу новой управляющей организации: не предоставили ключи от технических помещений и запретили входить в электрощитовую, лифтовую, подвальные помещения, где расположены насосы и системы отопления, снабжения водой, а также узел учёта тепловой энергии.

Владимир Киндеркнехт, первый заместитель генерального директора компании «Авиализинг»:

— Теплосети здания находятся в критическом состоянии. В подвале — деревне, 40-летней давности приборы учёта, нерабочий на 80% бойлер. Температура воды не контролируется ни на входе, ни на выходе. У владельца есть возможность обычную воду качать, а с нас брать деньги якобы за предоставляемые услуги. При этом мы всю зиму живём с электрическими радиаторами отопления, тратя на это бешеные деньги.

Собственники предлагали за свой счёт провести модернизацию узла учёта. Нас месяц не допускали в бойлерную, ссылаясь на то, что «Пермгипромашпром» — «режимное предприятие». Какой тут может быть режим, если самый большой секрет этой организации — отсутствие заказов и около 100 млн руб. «кредиторки»?

В здании намеренно ничего не делается, чтобы ничего не вышло наружу.

Александр Бородин, председатель совета собственников нежилых помещений:

— Мы пытались утвердить план ремонтных работ ещё летом прошлого года, но, к сожалению, все планы срываются из-за того, что институт как собственник не в состоянии выделять деньги на содержание здания. При том что ему принадлежит львиная доля площадей. Мы принимаем решение, хотим что-то сделать, но когда доходит до финансирования, то понимаем, что собираем только половину необходимой суммы.

В прошлом году мы получили предписание пожарной охраны, в котором было зафиксировано порядка 20 замечаний, требующих устранения. К сегодняшнему дню из этого перечня выполнили только 10-15% работ, не требующих серьёзного финансирования. Но основные моменты, касающиеся пожарной безопасности, так и остались на бумаге — в планах, поскольку нет софинансирования со стороны основного владельца (из суммы в 3 млн руб. нам удалось собрать только 1,5 млн).

Приближается новый отопительный сезон, к которому надо готовиться. Мы пытаемся своими силами поменять теплосчётчик, нужно заниматься чисткой бойлера. Но всё это без участия государственного предприятия, которое фактически устранилось от решения проблем.

Как следует из письма, вторая попытка создать управляющую компанию в форме некоммерческого партнёрства «Флагман» тоже не увенчалась успехом. На словах руководители института и ПСП «Гипромашпром» дали на это своё согласие, но на очередном заседании общего собрания собственников от голосования воздержались.

«За последние полтора года мы провели порядка 10 собраний собственников в попытке активно подключиться к проблемам совместного содержания помещений. Но все наши инициативы рушатся из-за хронических неплатежей основного владельца, которые начались примерно год назад. Тогда же обострились проблемы содержания здания. Мы находимся в одной лодке — либо все утонем, либо будем плыть дальше», — сетует Александр Бородин.

Создание некоммерческого партнёрства «Флагман», учредителями которого стали все владельцы помещений в здании на ул. Куйбышева, 47, за исключением института, Александр Бородин считает первым шагом вперёд. Но даже при благополучном стечении обстоятельств результат будет зависеть не только от работы новой команды управленцев, но и от финансирования. Как долго продлится выход неплательщика из состояния фактического банкротства, не знает никто.

Пока же в здании нет управляющей организации, с которой у собственников нежилых помещений были бы заключены договоры. А это значит, как отмечается в письме, «не выполняются работы по уборке мест общего пользования, текущему обслуживанию общих сетей и систем, дератизации, не соблюдаются требования пожарной безопасности...»

Задолженность института перед энергоснабжающими организациями превысила 1,5 млн руб.

«Мы оплачиваем вскладчину расходы института за энергетику. Только в июле это обошлось нам в 115 тыс. руб. Мы перечислили эти деньги сверх того, что уже заплатили за свою долю потребления энергоресурсов. Институт деньги от нас получает в соответствии с показаниями счётчика, а куда они деваются,

никому не известно. По крайней мере до энергетиков не доходит ни копейки», — поясняют в «Авиализинге».

Руководители компаний сожалением отмечают, что они просто кредитуют институт в условиях, когда у того нет ни одного договора на выполнение работ, не осталось дееспособных исполнителей, а кредиторская задолженность приближается к 100 млн руб.

«Мы понимаем, что пока это только электричество. Потом на повестку дня выйдут водо- и теплоснабжение, а там очень большие деньги», — опасаются совладельцы здания.

«Своими действиями руководство подводит стратегическое предприятие ОАО «Институт «Пермгипромашпром» к процедуре банкротства, что подтверждается определением Арбитражного суда Пермского края от 30 июня», — констатируют авторы письма и просят госкорпорацию, в состав которой входит пермское предприятие, срочно принять меры. Затягивание решения, как уверяют они, может иметь самые неблагоприятные последствия вплоть до закрытия здания и неввода его в наступающий отопительный сезон.

«Руководство института постоянно заявляет, что он «окрепнет и встанет на ноги». Но ситуация с каждым месяцем становится всё хуже и хуже», — сожалеют авторы письма.

Александр Бородин:

— По некоторым данным, долги «Пермгипромашпрома» по заработной плате составляют порядка пяти месяцев. Специалисты производственных отделов тоже не получали денег с февраля-марта.

У судебных приставов находится долгов (производственных) на 16 млн руб. Пермский пороховой завод подал иск к институту на 29 млн руб. за невыполненные работы. Есть и другие субподрядчики, которые подают исковые заявления за выполненные ими, но неоплаченные работы.

Всего в отношении предприятия открыто около 20 судебных производств. Если посчитать только долги, заявленные в открытых источниках, то получится около 70 млн руб. кредиторской задолженности.

Учитывая то, что производство фактически не ведётся, а работники находятся в беспрочной забастовке, источников погашения задолженности не имеется. Оставшегося имущества, даже если его выставить на продажу, не хватит, чтобы погасить задолженность, оно в лучшем случае оценивается в 45 млн руб.

Мы наблюдаем процесс распада, тихого умирания организации. Конечно, жаль, мы работаем рядом 18 лет. Контактируем с руководством этого института, даже реализовали несколько совместных проектов. Но его судьба — не наша компетенция, мы помочь ничем не можем, кроме того что пока тащим на себе бремя содержания здания. Но такая ситуация не может продолжаться бесконечно. Поэтому надеемся, что будут приняты какие-то решения в Москве. ■

ОМБУДСМЕН

Жильё, работа, здоровье...

Татьяна Марголина рассказала, на что чаще всего жалуются ей пермяки

Людмила Максимова

За защитой своих прав за первое полугодие 2014 года к краевому омбудсмену обратились более 10 тыс. человек, в то время как за весь прошлый год — 12 тыс. человек. Такое большое количество обратившихся уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина связывает с тем, что было много коллективных жалоб по важным вопросам — о нарушениях прав в трудиной и жилищной сферах, а также в медицине.

На первое место по количеству вышли жалобы на нарушения жилищных прав (в прошлом году лидировало некачественное медицинское обслуживание). Когда частные общежития были переданы в муниципальную собственность, над сотнями жителей Перми нависла угроза выселения.

Татьяна Марголина, уполномоченный по правам человека в Пермском крае:

— Администрация Перми отказывается оформлять с гражданами договоры социального найма и выставляет требования о выселении. По предварительным данным, такие требования получили и ещё могут получить приблизительно 20% семей, проживающих в бывших «частных» общежитиях. Мы обратились в администрацию с просьбой рассмотреть возможность разрешения этой проблемы во внесудебном порядке. Сити-менеджер Дмитрий Самойлов признал, что ситуация противоречивая, и пообещал провести совещание по регулированию этой проблемы.

Другая жилищная проблема — расселение ветхого и аварийного жилья. Граждане жалуются на непрозрачность этих процедур, плохое качество предоставляемого жилья и избирательность — для одних процедуру оценки проводят бесплатно, другим предлагают сделать это за свой счёт.

«Особенно остро эта проблема стоит в городе Кудымкаре, Октябрьском и Чусовском районах. Мы простили «маячки» по всем возможным рискам, в том числе коррупционным, которые муниципальные власти должны взять себе на заметку», — комментирует Марголина.

Что касается проблем медицинского обслуживания, то по сравнению с прошлым годом почти сошли на нет жалобы по лекарственному обеспечению. По словам омбудсмена, «поставщики и аптеки смогли выстроить правильную систему взаимодействия с Минпромторгом».

Проблемой в сфере медицины остаётся пренебрежительное отношение и грубость по отношению к пациентам в том числе пожилого возраста. По словам Марголиной, «пожилым людям всячески демонстрируют, что в их возрасте в больнице делать нечего». После анализа обращений граждан были утверждены новые показатели качества и доступности медицинской помощи, которые, по мнению Марголиной, должны стать хорошим стимулирующим фактором для медицинских учреждений.

Необычным обращением к омбудсмену стали две жалобы на нарушение права граждан на доступ к культурным ценностям. Как заметила Марголина, такое случилось впервые в её практике.

Татьяна Марголина:

— Жалобы касались премьерных спектаклей Пермского театра оперы и балета. Конечно, есть безусловные любители этого театра, которые заранее знают обо всех проводимых спектаклях. Но для некоторых премьерных спектаклей оказались недоступны в связи графиком показа. Я называю существующую систему «блочной». Спектакль после премьеры показывают в других регионах и странах, а в Перми его уже не увидеть. Для пермяков привычная практика посещений театра стала недоступной. Руководство театра пообещало подумать о том, чтобы оставить премьерные спектакли в репертуаре на длительное время.



Также Марголина рассмотрела вопросы отсутствия лицензии на оказание медицинской помощи во всех исправительных учреждениях края, за исключением больницы, которая обслуживает сотрудников ГУ ФСИН по Пермскому краю; резко увеличившееся количество отказов судов в предоставлении условно-досрочного освобождения; жалобы на неэффективное расследование уголовных дел сотрудниками, которое затягивается годами, и отказы в возбуждении уголовных дел.

Актуальной проблемой остаются земельные споры.

Татьяна Марголина:

— Когда мы стали анализировать эти «соседские споры», оказалось, что проблема требует нашего вмешательства. Люди годами пользовались этим участком, имея на руках документы о праве собственности, в которых схематично представлены границы и размеры владений. А потом видят, что на их законной земле уже растёт

чужая картошка. Рассматривая такие споры, суды зачастую встают на сторону тех, кто раньше «отмежевался». В результате права второй стороны нарушаются.

Ещё одним важным направлением стало содействие переселенцам из Украины и их правовая поддержка. Всего на данный момент для консультации к специалистам аппарата краевого уполномоченного по правам человека обратились 34 человека, а в общественные приёмные омбудсмена — ещё 78 человек.

Татьяна Марголина:

— Абсолютное большинство жителей Украины считают своё пребывание в России временным, но при этом хотят трудустроиться. Они обращаются к нам за определением своего правового статуса, а также по вопросам жизнеустройства. Проблемы возникают даже в том, как устроить ребёнка в школу, когда система образования и обучения у него была не на русском языке, а бывшие школьные программы не совпадают с нашими. ■

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

Сбербанк расширяет возможности абонентов Дом.ru

Сбербанк ввёл услугу «Автоплатёж» для клиентов, оплачивающих услуги одного из крупнейших региональных провайдеров связи Дом.ru. С помощью сервиса можно оплачивать интернет, телевидение и телефон. Услуга бесплатна, комиссия за платежи не взимается.

«Автоплатёж» полностью освобождает клиентов от необходимости самостоятельно оплачивать счета: в установленную дату Сбербанк списет необходимую сумму с карты клиента, предупредив о списании за день до оплаты. В случае непредвиденных обстоятельств клиент всегда может отменить платеж.

«Автоплатёж» за услуги Дом.ru дополнит линейку автоплатежей Сбербанка: с помощью этого сервиса можно оплачивать сотовую связь, услуги ЖКХ, штрафы ГИБДД, а также погашать кредиты других банков. Подключить сер-

вис можно через интернет-банк «Сбербанк Онлайн» или в любом отделении банка.

Кирилл Алтухов, председатель Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России»:

— Подключая дома интернет или кабельное телевидение, все мы хотим, чтобы услуги предоставлялись без перебоев и в высоком качестве. Используя «Автоплатёж», клиенты избавляют себя от лишних забот по оплате услуг и сохраняют больше времени на использование сервисов Дом.ru.

Абоненты Дом.ru могут воспользоваться другими быстрыми и удобными способами оплаты счетов: через личный кабинет «Сбербанк Онлайн» и терминалы самообслуживания, при этом комиссия отсутствует.

Более подробная информация — на сайте www.sberbank.ru

реклама

Виктор Шмыров: В Кучино останутся голые стены. Музей будет умирать

Директор АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» — о ситуации, сложившейся вокруг этого музея

Юлия Баталина

— Виктор Александрович, вы можете подробно рассказать, как развивалась ситуация с музеем «Пермь-36» за последние полгода?

— В декабре 2013 года состоялась встреча членов правления Автономной некоммерческой организации «Пермь-36» с губернатором Виктором Басаргиным. На ней мы обговорили все спорные моменты и достигли, как нам показалось, полного взаимопонимания.

Виктор Фёдорович твёрдо сказал, что будет создаваться государственный музей, который будет нести материальную ответственность за имущественный комплекс, расположенный на территории бывшего исправительно-трудового лагеря. Но одновременно будет существовать и получать государственную финансовую поддержку негосударственная организация, которая будет отвечать за содержательную жизнь музея.

Мы ведь не обычный музей — не просто территория, на которой есть какие-то экспонаты и проходят какие-то экскурсии. У нас всегда проводилось много интересных и полезных акций, и власти признавали их интересность и полезность. Это касается в первую оче-

редь школы музеологии и семинаров для учителей гуманитарных дисциплин.

Много событий проходило по линии Европейской коалиции музеев совести — на средства, собранные фандрайзингом музеев в бывших концлагерях. Никакого, как говорится, «госдепа».

Многие музейщики Пермского края активно посещали эти мероприятия, и краевая власть их поддерживала. На деньги краевого бюджета мы осуществили большой исследовательско-просветительский проект, связанный с историей Вишерлага, затем — проект «Красный и белый террор в годы Гражданской войны». Нашей целью было показать обе правды и тем самым способствовать гражданско-примирению, которое так нужно России.

Это была очень успешная деятельность. Высокий научный уровень — её главная черта. Так, руководителем школы музеологии был Михаил Гнедовский, директор Института культурной политики, эксперт Совета Европы, член жюри конкурса «Лучший европейский музей года». Вот такой был уровень!

Были у нас и международные проекты с долевым финансированием. Например, «Европейские места памя-

ти» — программа, которая была направлена на определение функционала музеев, расположенных в местах, связанных с террором. Понятно, что это не музей изящных искусств — всё должно быть особенное. Какое? «Пермь-36» была одним из мировых законодателей моды в этой области.

К нам на форум «Пилорама» четыре раза подряд приезжал директор музея в Освенциме Пётр Цивинский. Когда он знакомился с тогдашним губернатором Олегом Чиркуновым, тот ему сказал: «Вы с нами поделитесь опытом...», а Цивинский ответил: «Я сюда учиться приезжаю!»

Нам казалось, что Виктор Фёдорович всё это понимает.

Что же пошло не так?

— В начале 2014 года всё шло в соответствии с достигнутыми договорённостями. Была создана рабочая группа, которую возглавила вице-премьер краевого правительства Надежда Кочурова, входил в неё и министр культуры Пермского края Игорь Гладнев. Работа шла конструктивно, даже был определён размер финансирования проектов АНО «Пермь-36» на 2014 год — 7,5 млн руб. из краевого бюджета. Татьяна Георгиев-

на Курсина возглавила государственное учреждение, отвечающее за музейный комплекс. Остались формальности — оформить в письменном виде эти договорённости и подписать документ.

В этот момент у меня впервые за долгое время появилась возможность заняться своим здоровьем, и 22 апреля я лёг на операцию. Протезирование кла- пана и четыре шунта — это тяжелейшая операция. Я полностью пришёл в себя только через полтора месяца. За это время Татьяну Георгиевну уволили, финансирование проектов АНО «Пермь-36» прекратили, переговоры прекратили тоже.

Новый директор государственного учреждения Наталья Семакова пытается заставить нас отказаться от права бессрочного и безвозмездного пользования имущественным комплексом музея, но это право у нас можно отобрать только через суд. Ну, или если мы сами попросим.

Всё это время губернатор утверждает, что будут существовать и госучреждение, и некоммерческая организация, и оба будут получать государственное финансирование. Это он повторил и на недавней встрече с представителями общества «Мемориал» — репрессированными и членами их семей.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Татьяна Марголина считает, что все проблемы «Перми-36» обусловлены неопределенностью его статуса

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина прокомментировала ситуацию с затягиванием подписания соглашения о взаимодействии между АНО «Пермь-36» и руководством Пермского края. По её словам, поручение по проведению переговоров о совместной модели управления музеем действует на федеральном уровне.

«Результатом соглашения должно стать установление государственно-частного партнёрства как модели управления музеем, гарантированное участие НКО в управлении этим государственным учреждением, гарантии дальнейшего развития проектов, реализуемых на территории музея «Пермь-36». Гарантии должны быть, в том числе и финансовые», — считает краевой омбудсмен.

По словам Марголиной, переговоры сейчас находятся на завершающей стадии, но при этом они «необоснованно затянулись, хотя объективных причин для этих задержек нет».

Татьяна Марголина, уполномоченный по правам человека в Пермском крае:

— В том, что музей будет работать, сомнений нет. Однако произошло недопонимание. Соглашение должно быть заключено на уровне правительства, так как это определит его финансирование. Сейчас же предлагается заключить соглашение на уровне Министерства культуры Пермского края или на уровне НКО. Но если у правительства есть реальные источники финансирования, спускаясь на уровень ниже, мы их теряем. У того же Министерства культуры источников финансирования нет.

Напомним, Татьяна Марголина получила официальное письмо за подпись главы администрации губернатора Алексея Фролова, в котором сказано, что Министерство культуры Пермского края считает нецелесообразным заключение

соглашения о взаимодействии между АНО «Пермь-36» и правительством Пермского края.

Марголина считает, что «вопрос уровня — принципиальный, так как это вопрос гарантий развития учреждения». В противном случае, по её словам, музей будет находиться «в очень уязвимом статусе». Именно из-за неопределенности статуса, как считает омбудсмен, и произошёл инцидент с уничтожением ворот.

Татьяна Марголина:

— Произошедший недавно инцидент уничтожения аутентичных ворот лагеря — результат того, в каком неопределенном статусе сейчас находится музей. Не определено, каким будет сотрудничество между владельцами экспозиции, теми, кто владеет смыслами и содержанием музея, и дирекцией музея, теми, кто осуществляет управление музеем. Обмен профессиональной информацией должен быть. Что с точки зрения хозяйственной можно убрать, а что необходимо сохранить. Ведь одни знают ценность экспоната, а другие — нет.

Кроме того, Татьяна Марголина напомнила, что принимала участие в заседании рабочей группы под руководством советника президента РФ Михаила Федотова по подготовке предложений, направленных на реализацию программы увековечения памяти жертв политических репрессий. Так, в федеральный закон «О реабилитации жертв политических репрессий» предлагается внести новую статью об увековечении памяти жертв политических репрессий.

«То, что раньше было стихийно инициировано на уровне регионов, теперь будет законодательно определено как уровень ответственности региональной власти», — напомнила Марголина.

ОБЩЕСТВО

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Мы полагали, что слово губернатора — это слово губернатора! А оказалось, что у нас «хвост виляет собакой»...

— Это как?

— На заседания рабочей группы приходили представители администрации губернатора, которые присутствовали на ней, не будучи членами группы. Как это ни грустно, эти чиновники, будучи формально подчинёнными губернатора, могут вертеть им и действовать вопреки его слову.

И вот появился новый текст соглашения, разительно отличающийся от подготовленного рабочей группой. Нам предлагается подписать договор не с правительством Пермского края, а с Министерством культуры и госучреждением «Мемориальный комплекс политических репрессий». Между тем от руководства этого учреждения мы слышим странные предложения: создать наблюдательный совет музея из ветеранов Федеральной службы исполнения наказаний и привлечь бывших её сотрудников к созданию музеиной экспозиции.

Я разослал новый текст соглашения членам правления нашей организации — Алексею Симонову, Арсению Рогинскому и другим. На следующей неделе мы попытаемся организовать встречу, хотя момент неподходящий — все в разъездах.

— Как вы думаете, ситуация может измениться в лучшую сторону?

— Арсений Рогинский и советник президента РФ по правам человека Михаил Федотов пытаются найти варианты решения проблем через администрацию президента, но у меня нет оптимизма. У нас не будет просветительских семинаров, не будет «Пилорамы».

У нас есть средства на проведение очередной школы музеологии, но нас предупредили, что её программа будет подвергаться цензуре.

Нам нечего будет делать в музейном комплексе, поэтому мы думаем о том, чтобы вывезти оттуда все наши авторские экспозиции и отдать их на временное хранение в профильное учреждение — Музей ГУЛАГа в Москве, тем более что у нас есть опасения за их сохранность при новом руководстве комплексом.

В Кучино останутся голые стены. А это значит, что туристы туда ездить не будут. Музей будет умирать. ■

— Чем же вы в таком случае займёtes?

— Ситуация с музеем многих возмутила, в том числе очень богатых людей. У нас есть благотворители, на деньги которых мы снимем помещения в Перми, где будем проводить выставки, семинары, лекции и т. д.

Я наконец-то займусь тем, на что никогда не хватало времени — буду писать. У меня материалов и по истории репрессий, и по истории современности множество.

— В чём, по-вашему, причина недоверия к вам со стороны администрации губернатора?

— Помните, что в «Мастере и Маргарите» Иешуа отвечает на вопрос Пилата о самом страшном грехе? Это — трусость.

Вот и здесь трусость становится причиной разрушения. Они попросту боятся — «искажений истории» и «оранжевой заразы».

— Но у вас ведь нет «искажений» и «заразы»?

— Ну и что? Лучше закрыть, чтобы не беспокоиться.

— А не может быть причиной желание «освоить» 600 млн руб., которые должны быть выделены музею в рамках федеральной целевой программы по увековечению памяти жертв репрессий?

— В своё время, когда на рабочей группе прозвучал вопрос, через какое учреждение будет идти финансирование федеральной целевой программы, двое сотрудников администрации губернатора — пока не скажу, кто именно — тут же ответили: «Конечно, через госучреждение!» Но это точно не получится, потому что прежде чем начнёт действовать федеральная целевая программа, музей тоже станет федеральным. В руководство придёт другая команда, будем надеяться, более профессиональная.

Сейчас наши сторонники во главе с Михаилом Федотовым поднимают «волну» по смене статуса музея. Наша цель остаётся прежней — сохранить уникальный комплекс и передать его человечеству в лице ЮНЕСКО. А для этого нужно как можно скорее поднять его статус до федерального. Поэтому мы и говорим, что намерены отдать экспонаты на временное хранение в московский Музей ГУЛАГа: после смены статуса «Пермь-36» они вернутся «на родину». ■

«В администрации президента РФ это вызвало, мягко говоря, недоумение»

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина получила официальное письмо за подпись главы администрации губернатора Алексея Фролова, в котором сказано, что Министерство культуры Пермского края считает нецелесообразным заключение соглашения о взаимодействии между АНО «Пермь-36» и правительством Пермского края и предлагает заключить соглашение о сотрудничестве между АНО «Пермь-36» и государственным учреждением «Мемориальный комплекс политических репрессий».

По мнению Татьяны Марголиной, краевое ведомство вряд липолномочно отменять распоряжение губернатора и администрации президента РФ.

Напомним, на совещании у заместителя начальника управления президента РФ по внутренней политике Радия Хабирова 17 июня было принято решение о том, что соглашение между АНО «Пермь-36» и правительством Пермского края должно быть разработано до 1 июля, позже срок сдвинулся до 8 июля, однако текст соглашения не готов до сих пор.

Татьяна Марголина, уполномоченный по правам человека в Пермском крае:

— Сейчас переговорный процесс прекращён в одностороннем порядке, и сделано это сразу после того, как губернатор ушёл в отпуск, фактически за его спиной. Я отправила ответ Фролова в администрацию президента РФ. Там это вызвало, мягко говоря, недоумение. Сейчас решается вопрос о включении обсуждения ситуации с музеем «Пермь-36» в повестку дня заседания Совета по правам человека при президенте РФ, которое состоится 24 июля.

Я считаю, что необходимо немедленно готовить соглашение, которое утвердит три главных положения: сохранность музея как уникального гражданского образовательного комплекса, а не просто как территории, на которой проходят экскурсии; участие общественности в просветительских программах музея; преемственность кадровой политики за счёт назначения на должность директора государственного учреждения фигуры, которая согласована с общественностью.

«Задача была собрать всё в кучку»

Как сообщила «Новому компаньону» бывший директор Мемориального центра истории политических репрессий «Пермь-36» Татьяна Курсина, 15 июля она побывала на территории бывшего исправительно-трудового лагеря «Пермь-36», где обнаружила, что бригада рабочих распиливает металлические створки ворот, которые были установлены на контролльно-пропускном пункте лагеря. Одна створка была уже распилена и фактически уничтожена, уничтожение второй Курсиной удалось предотвратить.

У этих ворот, по словам директора автономной некоммерческой организации «Пермь-36» Виктора Шмырова, сложная история. В годы функционирования колонии «Пермь-36» рядом с двухэтажным административным зданием — там, где и сейчас находятся ворота в лагерь, — был устроен сложный контрольно-пропускной пункт, предназначенный для многостушенчного осмотра въезжающих и выезжающих машин. В конце 1980-х годов на территории бывшего лагеря был размещён психоневрологический интернат, которому этот шлюз не был нужен. Его демонтировали, причём ворота были погнуты: по их створкам прошёлся трактор.

Когда на территорию бывшего лагеря пришли волонтеры из общества «Мемориал», они тщательно разобрали весь «металлолом», сваленный в бывшем лагере, и обнаружили эти ворота. Руководство АНО «Пермь-36» в рамках создания мемориального музея мечтало восстановить пропускной пункт — это была бы очень верная и впечатляющая деталь бывшего лагеря, но эксперты оценили восстановление ворот в 1,1–1,2 млн руб. Таких средств у общественников не было, и ворота остались ждать лучших времён, при этом разместить их в хранилище не было физической возможности из-за размера и веса.

В конце 2013 года по распоряжению губернатора Пермского края Виктора Басаргина было создано государственное предприятие «Мемориальный комплекс политических репрессий», которое по договорённости с правлением АНО «Пермь-36» должно было заниматься хозяйственной деятельностью на территории музея, тогда как просветительские проекты по-прежнему должно было реализовывать АНО «Пермь-36».

По мнению общественников, после увольнения директора госпредприятия Татьяны Курсиной (чья кандидатура также была согласована с правлением АНО) и назначения нового директора Натальи Семаковой началось фактическое сворачивание просветительских проектов музея «Пермь-36». Сейчас, как опасаются инициаторы создания музея, начинается его физическое уничтожение. По их словам, распиливание ворот было произведено по непосредственному указанию Натальи Семаковой.

Обо всём этом Виктор Шмыров написал письмо на имя губернатора Виктора Басаргина. «Невежество новой команды поражает нас», — сказано в его письме.

Директор госпредприятия «Мемориальный комплекс политических репрессий» Наталья Семакова, по её собственным словам, ничего не знала об уничтожении аутентичных ворот исправительно-трудового лагеря, равно как и об их существовании. По её словам, работы на территории бывшего лагеря были направлены на наведение порядка.

«Задача была собрать всё в кучку», — сообщила Наталья Семакова «Новому компаньону». В настоящее время она направила в музей заведующего отделом фонда музея Олега Нечаева и экспертов из Пермского краеведческого музея, чтобы они оценили и нанесённый ущерб, и заодно аутентичность ворот. Судя по всему, у Семаковой есть сомнения в их исторической ценности. Директор мемориального комплекса утверждает, что, если будет выявлен ущерб, виновные понесут наказание.

Пространство красоты и комфорта

Интервью с генеральным директором управляющей компании «Труменс-групп» Еленой Денисовой

Короткое лето стремительно уходит, приближается осень. Сентябрь в Перми — это начало учебного года, всеобщий день голосования, фестиваль «Камва», открытие филармонического сезона... И ещё одно яркое событие: в самом центре Перми, на ул. Сибирской, 37, открывается торговый центр «Галерея», который позиционируется как первый торговый центр премиум-класса.

— Елена Сергеевна, как можно в общих чертах охарактеризовать «Галерею»?

— Торговый центр «Галерея» расположен в самом центре: в Свердловском районе, на углу улиц Сибирской и Краснова. Это историческое здание, памятник архитектуры — бывшая Конвойная команда. Трёхэтажное здание тщательно отреставрировано. Общая площадь комплекса — 6175 кв. м. В цокольном этаже здания по Сибирской располагается продовольственный магазин, на первом и втором этажах — галерея бутиков; в крыле, расположенному на улице Краснова, откроется двухуровневый ресторан и VIP-офис банка.

К сентябрю мы планируем закончить ремонт в большей части бутиков и во второй половине месяца провести торжественное открытие торгового центра. В ноябре начнут работу наши «якоря» — ресторан и продовольственный магазин.

— Торговых центров в Перми уже немало, а ближайшее время планируется открыться ещё несколько. В чём уникальность вашего проекта?

— Это первая в Перми серьёзная попытка создания торгового центра премиального уровня: чётко сегментированного, нацеленного на работу с потенциальными покупателями, уровень доходов которых «выше среднего», ценящими комфорт, роскошь и требующими к себе особого отношения.

Для успешного торгового центра необходимы выгодное местоположение, просторный паркинг, архитектура, интерьер, качественный и однородный пул арендаторов, маркетинговая политика и квалифицированная эксплуатация. Торговый центр «Галерея» обладает всеми этими качествами. Он находится в историческом центре города, в непосредственной близости расположены государственные и административные здания, торговые предприятия и офисы, Центральный парк им. Горького.

Улица Сибирская, а также параллельные ей улицы 25-го Октября и Островского благодаря интенсивному строительству становятся всё престижнее и интереснее с точки зрения расположения торговых точек, общепита и бизнеса, ориентированного на сегмент middle up. В этом отношении они скоро затянут Комсомольский проспект и улицу Ленина.

— Как у вас обстоят дела с паркингом?

— В этом отношении торговый центр «Галерея» выгодно отличается от остальных магазинов премиального сегмента. Со стороны улицы Краснова существует въезд на прекрасно оборудованный, довольно вместительный паркинг, рассчитанный на несколько десятков машино-мест. Паркинг, конечно, не

настолько обширный, как у гипермаркетов, но и площадь «Галереи», и уровень трафика мы планируем в разы ниже.

— Какой уровень трафика вы планируете?

— Сейчас нам сложно говорить о ежедневном трафике, так как это первый подобный центр. Однозначно можно сказать только то, что он будет исключительно целевым. Покупательская способность жителей Пермского края на товары премиального сегмента варьируется от 3,5 до 6–7% от общего числа жителей, то есть количество наших потенциальных посетителей составляет примерно 35–60 тыс. жителей Перми и 70–100 тыс. жителей Пермского края. Средняя проходимость торговых центров подобного уровня в других городах очень разная — от 300 до 1000 человек в день, в зависимости от сезона и от мероприятий, которые обязательно проводятся в таких торговых центрах для VIP-персон.

— Расскажите об архитектуре и интерьерах...

— Здание торгового центра «Галерея» — это памятник архитектуры середины XIX века, бывшая Конвойная команда. При проведении работ по реконструкции и приспособлению здания для современного использования был восстановлен и отреставрирован фасад, воссозданы кованые элементы, сохранены размеры и форма всех деталей фасада. Сейчас жители и гости города могут любоваться прекрасным зданием и понимать, что почти 200 лет назад наши соотечественники, проходя по этой улице, видели те же стены, окна, двери и ворота.

Вы знаете, когда мы сняли строительные леса и открыли отреставрированные фасады, многие люди позвонили нам и сказали что-то вроде: «Спасибо, что вы вернули здание к жизни и подарили городу красивый, как на картинке, объект». Очень приятно было, ведь над проектом реконструкции и самой реконструкцией работали прекрасные профессионалы, специалисты, неравнодушные к истории Перми и её внешнему облику.

Порадует будущих покупателей и интерьер «Галереи». Это очень светлое и неожиданно большое атриумное пространство. Великолепная торговая галерея со стеклянной крышей! Все, кто видит здание только снаружи, теряются, когда попадают внутрь. Это маленький ГУМ со своими мостиками-переходами, с классическими колоннами. Нам удалось придать особый шарм помещению благодаря тому, что мы сохранили и отреставрировали старую кирпичную стену. То, что это не новодел, а настоящая старая кладка, приводит всех в восторг.

Но лучше увидеть это своими глазами! Сейчас мы уже открыты для посетите-



лей в тестовом режиме и с 11:00 до 19:00 будем рады всех видеть.

— Как обстоят дела с заполняемостью арендаторами? Кто ваши «якоря»? Какие бренды мы увидим в «Галерее»?

— Хочу сказать огромное спасибо всем, кто выразил желание сотрудничать с нами. Процесс подбора арендаторов для любого торгового центра — одно из самых важных и сложных дел. Особенно сложно работать с операторами, занимающимися продвижением в нашем городе товаров премиального уровня. Это уникальные, очень харизматичные люди, которые способствуют развитию города, развитию покупательского вкуса и культуры потребления. Мне очень приятно, что нам удалось найти тех единомышленников, чьё понимание бизнес-процессов и экономических реалий оказалось созвучно нашему.

Принцип работы торгового центра «Галерея» основан на том, что потребитель с высоким достатком может в непринуждённой и комфортной атмосфере сделать максимальное количество покупок. Так, в цокольном этаже у нас располагается продовольственный супермаркет «Зелёный перекрёсток». Он имеет качественно новую ассортиментную линейку продуктов, выкладку товара, оригинальный интерьер магазина. Вскоре у нас откроется новый ресторан премиального сегмента с замечательной европейской кухней, кулинарией и картой вин. На территории торгового центра размещается VIP-офис банка «ВТБ 24».

В бутиковой галерее уже работают такие монобрендовые магазины, как 7 Camisie (замечательные итальянские рубашки), Lapin House — монобрендовый бутик премиальной детской одежды, которая сделана из натуральных тканей и отшивается исключительно в странах Евросоюза, Danza Dimensione —

бутик стильной итальянской одежды для спорта и отдыха. Готовятся к открытию монобрендовые бутики Bogner, La Perla, Rene Lezard, Cavallaro Napoli, Sportalm Kitzbuehle, большие корнеры Blumarine и Scervino, мультибрендовый бутик настоящей итальянской обуви, бутик аксессуаров и украшений «Эталон», бутики премиальных товаров для дома и постельного белья, качественной дорогой посуды и бутик эксклюзивных тканей ведущих итальянских модных домов.

Не буду называть всех операторов, иначе пропадёт интрига. Скажу ещё только, что нам удалось договориться о сотрудничестве с крупным иногородним фэшн-оператором. Думаю, что его присутствие в нашем регионе способно повлиять на развитие рынка товаров премиального сегмента и приятно порадует наших модников и модниц.

Кроме всего прочего, помещение торгового центра «Галерея» является замечательной площадкой для проведения различных мероприятий. В наших стенах прошла знаковая для города благотворительная «Большая гаражная распродажа», фестиваль молодых дизайнеров RED Market.

— Когда планируется официальное открытие?

— Точная дата мероприятия сейчас согласовывается с нашими арендаторами, всё будет зависеть от их готовности. Предварительно — это 15–18 сентября. Церемония будет проходить в формате закрытой вечеринки, только по личным приглашениям.

Мы рады уже сейчас видеть в стенах торгового центра посетителей, готовы рассказать и показать всё, что мы делаем, прислушаться к советам и учесть все пожелания, стать партнёрами в бизнесе и попытаться создать новое достойное пространство на карте Перми.

реклама