

300конодательный вызов

Игорь Аверкиев прокомментировал «сетевой график», касающийся размещения зверинца в Черняевском лесу

Максим Артамонов

Председатель Пермской гражданской палаты Игорь Аверкиев обнародовал документ под названием «Сетевой график мероприятий по размещению зоопарка на территории Черняевского леса». По мнению правозащитника, он был подготовлен комитетом градостроительства и архитектуры администрации Перми. В «сетевом графике» говорится о том, что Пермская городская дума своим решением должна вывести вторую очередь участка «Черняевского лесничества» из состава особо охраняемой природной территории (ООПТ) «Черняевский лес». В документе также подробно перечисляются мероприятия, необходимые для подготовки этого участка к застройке.

По словам Игоря Аверкиева, Министерство природы РФ и Рослесхоз не раз заявляли о недопустимости строительства зоопарка в Черняевском лесу, а соответствующая комиссия Рослесхоза просто отказалась правительству Пермского края в изменении границ Черняевского лесничества, предполагавшего выведение из него именно второго участка (лес за ДКЖ).

Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты (цитируется по записи на фейсбуке):

— На этом фоне «сетевой график» выглядит авантюрой. Фактически команда губернатора бросила вызов российскому законодательству и федеральным ведомствам, — конечно, не самым всесильным, но всё-таки федеральным. Бросать вызов российскому законодательству, учитывая податливость российских судов перед властями, — дело нехитрое. Но вызов Рослесхозу и Минприроды как минимум затруднит и затянет реализацию проекта как максимум — приведёт его к краху. На что они рассчитывают?

Аверкиев предположил, что есть три варианта развития событий. Первый заключается в том, что «губернатор рассчитывает или уже договорился» с Рослесхозом и Минприроды.

Игорь Аверкиев:

— У этих хитрецов всегда есть в запасе одна уловка. Закон не поощряет сокращение именно площасти «городских лесов», но что мешает, отняв у «пермских городских лесов» «участок за ДКЖ», одновременно присоединить к ним равный, а то и больший по размеру поросший деревьями участок где-нибудь в Закамске или на Бахаревке (на территории Перми ещё есть леса и просто заросшие территории, не входящие формально в «городские леса»). В итоге формально площасть «пермских городских лесов» не изменится.

Такие фокусы уже несколько раз были проделаны в Перми. Рослесхоз при этом всё равно будет вправе отказать, но отказ уже будет зависеть от добросовестности и профессиональной принципиальности конкретных федеральных чиновников.

Второй вариант касается того, что за решением Виктора Басаргина «стоят либо большие деньги и большие обязательства перед третьими лицами, либо

очень ущемлённое самолюбие самого губернатора».

Игорь Аверкиев:

— Авантюра изначально была из рук вон плохо продумана, но отступать типа уже некуда — издергжи провала лично для Виктора Басаргина будут сверхвысоки. В этой ситуации его команда ни на что особо не рассчитывает, а просто продавливает нужные решения, прежде всего на местном уровне, используя каждую мельчайшую возможность, рассчитывая, где изморм, а где прессингом взять суды, федералов, учёных, общественность.

Самый простой вариант, по мнению Аверкиева, в том, что «конкретным чиновникам администрации Перми поручено (и пристимулировано) обеспечить принятие гордумой решения о

ЦИТАТЫ

«Отдадим под застройку «лес за ДКЖ» — под топор пойдут и другие участки Черняевского леса»

Игорь Аверкиев, председатель Пермской гражданской палаты:

— Уже несколько лет муниципалитет не вкладывает никаких серьёзных денег в охрану, оздоровление и благоустройство Черняевского леса и других городских лесов. Тем самым даёт всё новые и новые основания объявлять леса деградировавшими и обосновывать их застройку... Это такая бизнес-технология — вы свобождение дешёвой лесной земли под застройку.

Ещё раз: в городах не бывает абсолютно здоровых лесов, но это не делает их плохими и вредными для города, это лишь означает, что ими надо постоянно заниматься, оздоровлять и благоустраивать, но оздоровлять и благоустраивать как леса и парки, а не как зоопарки. Зоопарки можно строить и в других местах.

Строительство зоопарка в Черняевском лесу — опаснейший прецедент. Отдадим под застройку «лес за ДКЖ» — под топор пойдут и другие участки Черняевского леса и других городских лесов, на которые повесят табличку «деградировавшие». Это стопроцентная манипуляция общественным мнением

Лес — это не зоопарк, у него своя жизнь, очень важная для городского человека своей диковинностью.

Из записи на фейсбуке, 17 июля

выведения «леса за ДКЖ» из ООПТ «Черняевский лес» и проведение всех последующих операций с Правилами землепользования и застройки, публичными слушаниями, оформлением земельного участка и т. п.»

Игорь Аверкиев:

— Эти чиновники нацелены в лепёшику разбиться, но порученное выполнить

и представить заказчику конкретный результат. А уж устоит ли этот результат в суде, будет ли поддержка федеральных ведомств — это их уже не волнует, это не их ответственность.

На практике возможна совокупность всех трёх вариантов. В любом случае в деле «Будет ли зоопарк в Черняевском лесу» всё в очередной раз только начинается. ■

КСТАТИ

Пермские экологи предложили федеральному чиновнику лично заняться вопросом строительства зоопарка в Черняевском лесу

Пермские природоохранные общественные организации обратились к министру природных ресурсов и экологии РФ Сергею Донскому с предложением направить в Пермь директора департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Дмитрия Белановича, для того чтобы тот мог «на месте решить проблему сохранения Черняевского леса».

Своё предложение инициаторы аргументируют тем, что «администрации города Перми и Пермского края не меняют свои планы по строительству зоопарка в Черняевском лесу, несмотря на нарушение государственной экологической политики и предложения Минприроды России».

Напомним, ранее Министерство природных ресурсов РФ рекомендовало не строить зоопарк в Черняевском лесу. В администрации Перми на это заявили, что письмо федерального ведомства «является одной из многих рекомендаций по данному вопросу и обязательно будет учтено наряду с другими документами».

Авторы обращения озабочены тем, что на августовское заседание Пермской городской думы планируется вынести вопрос о снятии статуса «особо охраняемой природной территории» с лесного квартала №2 Черняевского лесничества (так называемый «лес за ДКЖ»).

Обращение подписали представители фонда культурного и природного наследия «Обвинская роза», благотворительно-

го экологического фонда «Обитаемый Урал» и Пермского краевого отделения Всероссийского общества охраны природы.

Сергей Бузмаков, заведующий кафедрой биогеоценологии и охраны природы Пермского государственного национального исследовательского университета:

— Минприроды России предлагает проводить в отношении Черняевского леса государственную политику, соответствующую федеральным решениям. Я не совсем понял, зачем активистам природоохранных движений в Перми Дмитрий Беланович. Он уже всё объяснил про государственную политику в сфере охраны окружающей среды и антигосударственную позицию в этой сфере Виктора Басаргина и Дмитрия Самойлова.

Администрация губернатора «вытирает ноги» о рекомендации Минприроды России, но обойти его всё равно не сможет. Но, может быть, приезд и публичные объяснения федерального руководителя о последствиях разных фальсификаций для личных карьер региональных и городских руководителей позволит многим из них задуматься и своём будущем?

Как пояснили «Новому компаньону» в пресс-службе федерального ведомства, письмо из Перми они получили.

«Письмо получено и находится сейчас на рассмотрении. На данный момент рассматривается возможность выезда Дмитрия Белановича в Пермь в августе. Однако окончательное решение будет принято позже», — пояснили в пресс-службе Министерства природных ресурсов и экологии РФ.