

## ОБЩЕСТВО

## ПРОЦЕСС

# «Делать из Романа Юшкова мученика — для чего и зачем?»

*В уголовном деле пермского гражданского активиста, обвиняемого в разжигании национальной розни и призывах к экстремизму, заслушаны показания «потерпевшего». А у него самого сменился адвокат*

Максим Артамонов, Людмила Максимова

Напомним, Роман Юшков является обвиняемым в уголовном деле в связи с публикацией статьи «Истерия по-пугачёвски» в газете «Звезда». Автор обвиняется по ч. 1 ст. 282 (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), а также по ч. 2 ст. 280 Уголовного кодекса РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности). Дела ведут управления ФСБ и СКР по Пермскому краю.

Адвокат Юшкова Александр Струков заявил 4 июля два ходатайства — рассмотрение жалобы на бездействие прокурора, который не вручил копию обвинения подсудимому, и об исключении ряда доказательств по уголовному делу. Струков пояснил, что шесть выводов лингвистической экспертизы были ненадлежащим образом оформлены. Кроме того, эксперты ответили на вопрос, который не был поставлен следователем. В итоге адвокат попросил признать недопустимыми эти доказательства и изъять из дела заключения экспертов.

Государственный обвинитель Дмитрий Краснощёков заявил, что «ходатайство подано преждевременно».

Судья отказал в удовлетворении ходатайств стороны защиты, а прокурор зачитал обвинение в отношении Юшкова.

**Дмитрий Краснощёков, прокурор отдела государственных обвинителей прокуратуры Пермского края:**

— Своими умышленными действиями Юшков обвиняется в том, что совершил публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности с использованием средств массовой информации.

Первым потерпевшим по этому уголовному делу было признано общественное объединение представителей Чеченской и Ингушской республик в Пермском крае «Содружество» в лице его руководителя Адлана Мусаева. Следствие сочло, что ему были причинены моральный вред и вред деловой репутации.

**Адлан Мусаев, потерпевший по делу Романа Юшкова:**

— Он (Роман Юшков — ред.) ясно говорит, что ни этот народ, ни эта власть не пригодны. Я считаю, что данный человек никогда в жизни не пахал, не работал. Если бы его пыл и настрой были направлены в нужное русло, то, может быть, он и принёс бы обществу что-то полезное. Он прекрасно знает, что такие моменты дестабилизируют общественную ситуацию. Надо понимать, что мы живём в федеративном государстве, и такие действия выходят за все рамки.

Тюремная среда, конечно, не для этого человека. Хороший материальный штраф в 500 тыс. руб. заставил бы его работать. Может, эта работа привлекла бы его к более правильному образу жизни.

По вопросу прокурора, поинтересовавшегося, чьи права были нарушены статьёй Юшкова, Мусаев заявил, что «нарушены права кавказцев», и сослался на то, что в обществе «и так сложился стереотип относительно представителей Кавказа».

**Адлан Мусаев:**

— Считаю, что этого человека только материальное наказание может отрезвить. А делать из него мученика — для чего и зачем? А материально — пусть посмотрит, как зарабатываются деньги.

## «Товарищи Юшкова без дела не сидят»

На днях лидер движения «Выбор» Константин Окунев сообщил, что в защиту Романа Юшкова пришло письмо из Москвы, под которым подписались 10 известных писателей и общественных деятелей и журналистов. В их числе директор Института проблем глобализации Михаил Делягин, футуролог и публицист Максим Калашников, редактор национал-патриотической газеты «Завтра» Александр Проханов и другие. Авторы письма требуют «прекратить репрессии против Романа Юшкова» и «полностью оправдать честного публициста».

«Мы полагаем, что этот судебный процесс — фарс. Жители Пермского края знают, что такое этническая преступность и сколь безнаказанна она бывает. Юшков писал о том, что пролито уже слишком много крови, что государство не защищает своё коренное население от агрессивных чужаков, что люди беззащитны перед этнической преступностью», — говорится в письме.

**Константин Окунев, лидер движения «Выбор»:**

— Товарищи Юшкова без дела не сидят. После поступившего письма мы договорились, что будем организовывать сбор подписей в защиту Романа Юшкова, потому что подписи сегодня нужны ему больше в качестве моральной поддержки, доказательства того, что он не забыт обществом, и те люди, ради которых он рискует, мысленно с ним. Для него это очень важно.

Все эти процессы, которые происходят с Романом Юшковым, меньше чем позором для Пермского края назвать очень трудно. По всей стране сегодня прокатываются события, связанные с притеснением русских. Везде об этом говорят довольно жёстко, но нигде не возбуждают уголовных дел.

ФОТО СЕРГЕЙ КОПЫШКО



На вопрос подсудимого и его адвоката, в чём именно выразился моральный вред, Мусаев отметил: «В унижении достоинства человека, его чести, а также в деловой репутации чечено-ингушской общности Пермского края».

Слушания продолжились 11 июля. В начале судебного заседания Роман Юшков ходатайствовал о замене адвоката Александра Струкова на Дмитрия Лобанова.

**Роман Юшков, подсудимый:**

— В уголовном процессе я некомпетентен, поэтому доверяю другим людям — своему товарищу Константину Окуневу и тем адвокатам, с которыми я работаю и советуюсь. Мне порекомендовали так поступить, я это делаю. Для меня эта процедура даже не очень понятна, но я следую советам.

Судья поддержал обращение подсудимого, после чего слово было предоставлено стороне защиты.

Новый адвокат Юшкова ходатайствовал об отложении судебного разбирательства на две недели в связи с необходимостью ознакомления с материалами дела. Гособвинитель его поддержал, однако время, заявленное Дмитрием Лобановым, посчитал «слишком завышенным».

На судебном заседании 21 июля адвокат Юшкова обратился с двумя ходатайствами. Оба касались нарушений Уголовно-процессуального кодекса РФ. Так, Дмитрий Лобанов заметил, что в обви-

нительном заключении нет данных о потерпевшем Адлане Мусаеве, в частности о степени причинённого ему вреда.

Второе ходатайство было заявлено в связи с тем, что потерпевшим по делу признано «по сути, несуществующее объединение». По словам адвоката, общественное объединение представителей Чеченской и Ингушской республик в Пермском крае «Содружество» во всех уставных документах значится как «общественное объединение» без указаний на защиту представителей каких-либо конкретных национальностей.

«Мы проанализировали устав и сведения о регистрации общественного объединения «Содружество», и, как выяснилось, ни к ингушам, ни к чеченцам оно отношения не имеет. А ведь именно на этом основании объединение фигурирует в деле», — пояснил «Новому компаньону» Роман Юшков.

Однако суд оба ходатайства отклонил, так как они «не относятся к нарушениям, которые нельзя устранить в ходе судебного заседания, и не препятствуют рассмотрению дела».

Тогда адвокат Юшкова подал ещё одно ходатайство. Он попросил отложить рассмотрение дела на три дня, так как не успел ознакомиться с пятым томом дела, который ему не вовремя предоставили. Судья счёл, что адвокату хватит на это и нескольких часов, и перенёс рассмотрение дела на 22 июля. ■