

ОБЩЕСТВО

ПРОЦЕСС

Павел Макаров получил шанс

Краевой законодатель, возможно, сохранит свой мандат

Максим Артамонов

Пермский краевой суд 15 июля частично удовлетворил апелляционную жалобу адвоката Павла Макарова на приговор Ленинского районного суда, отменив решение нижестоящей инстанции. Уголовное дело передано на новое судебное разбирательство.

Напомним, 17 марта Ленинский районный суд Перми приговорил Павла Макарова к четырём годам лишения свободы условно с испытательным сроком в три года. Кроме того, Макаров должен выплатить штраф в сумме 180 тыс. руб. Ему вменяется мошенничество с использованием служебного положения. По версии следствия, будучи директором строительной фирмы «ФМ-Альянс-строй», Макаров, а затем его родная сестра Галина Андреева, сменившая его на этом посту, причинили бюджету Перми ущерб в 55 млн руб. В ходе процесса адвокат краевого парламентария Елена Балужева сослалась на

то, что факт растраты Макаровым денежных средств в личных интересах не доказан, поскольку в его действиях отсутствует состав уголовного преступления. Сам Павел Макаров заявил, что у него «никакой корысти и умысла не было». Павел Макаров, депутат Законодательного собрания Пермского края, подсудимый: — Все денежные средства мы (сам Макаров и его сестра Галина Андреева — ред.) потратили на строительство дома. Было сложное время банкротства, брались кредиты, которые мы предполагали вернуть. У нас было административное здание, которое хотели реализовать и рассчитаться за кредиты. Все площади достались бы администрации Перми.

После этого сторона защиты заявила ещё одно ходатайство, которое касалось прекращения уголовного преследования депутата в связи с истечением срока давности по тем составам, которые ему вменяются в вину. Государственный обвинитель Николай Зарубин обратил внимание суда на «двойственность позиции»: с одной стороны, адвокат не признаёт виновность своего подзащитного, а с другой стороны, настаивает на том, что уголовное преследование должно быть прекращено, поскольку истекли сроки давности. В итоге суд отменил приговор Макарову и направил уголовное дело на новое рассмотрение в Ленинский суд Перми. Выступая с «последним словом», Павел Макаров признал свою вину по гражданским искам и заявил о своём намерении вернуть средства администрации Перми и потерпевшему предпринимателю Наталье Моховой.

Павел Макаров: — Я согласен с гражданскими исками. Действительно, и администрация, и Мохова не получили своих денег назад. В той части, что мне предъявлено вернуть эти средства, буду стараться возвращать. Пока нет возможности, но жизнь длинная. В любом случае надо возвращать, и я чувствую перед администрацией и потерпевшей свой моральный долг. Если бы приговор Ленинского районного суда вступил в силу, то Макаров лишился бы мандата депутата краевого парламента. Как сообщила «Новому компаньону» Елена Балужева, пока рано говорить о том, останется ли её подзащитный депутатом краевого Законодательного собрания или нет. Адвокат Павла Макарова предположила, что Пермский краевой суд, видимо, не согласился с решением нижестоящей инстанции, поскольку «приговор не соответствует обстоятельствам дела». ■

ПРИГОВОР

Андрей Березин остался на свободе

За 800-тысячную взятку тяжело больной экс-чиновник заплатит многомиллионным штрафом

Людмила Максимова

В Ленинском суде Перми 18 июля был оглашён приговор бывшему заместителю начальника департамента ЖКХ администрации Перми Андрею Березину. Экс-чиновник признан виновным в получении взятки и приговорён к штрафу в размере 63,9 млн руб. Также ему запрещено занимать руководящие должности в муниципалитетах сроком на три года.

Гособвинение требовало приговорить подсудимого к восьми годам лишения свободы. Андрей Березин был задержан сотрудниками ФСБ в августе прошлого года. По версии следствия, он требовал от учредителя ООО «Стройдинас» Дмитрия Бурилова взятку в размере 1,3 млн руб. за подписание договоров долевого финансирования капитального ремонта общего имущества трёх многоквартирных домов на улице Магистральной. В ходе следствия Березина уволили из мэрии. Отсидев почти месяц в СИЗО, он был освобождён под подписку о невыезде. В феврале 2014 года господин Березин через суд восстановился на работе, однако сразу же после выхода на работу уволился по собственному желанию. Напомним, в своём последнем слове Березин полностью признал свою вину и раскаялся в содеянном.

Андрей Березин, обвиняемый: — Преступление было совершено мной в период, когда всё моё внимание, все мысли были сосредоточены только на болезни и её тяжести. Безусловно, онкологическое заболевание не оправдывает моего поступка, но наличие злокачественной опухоли или подозрение само по себе является мощным стрессовым фактором. У меня на иждивении находятся моя мать, мать моей жены и младший сын, который страдает заболеванием сердца. Осознавая всё это, конечно, я хотел жить в надежде на то, что полноценный курс обследования и отзывы, о результатах лечения за пределами России — в Германии и Израиле — дают возможность надеяться на хороший результат при лечении онкологического заболевания. Я проявил слабость и поддался искушению, решив, что смогу получить нужную сумму денег на лечение путём обмана. Я очень сожа-

лею о случившемся, полностью признаю свою вину и раскаиваюсь в содеянном. Как выяснилось в ходе состоявшегося 18 июля заседания, у суда к оправданиям Березина, что он брал деньги на лечение, «отношение критическое», так как на счетах экс-чиновника было достаточно средств, а в его собственности и собственности его жены находилось несколько дорогостоящих автомобилей. Андрей Березин признан виновным по ч. 6 ст. 290 Уголовного кодекса РФ «Получение взятки должностным лицом в особо крупном размере». При этом, как заметил судья, учитывалась сумма, которую Березин хотел получить (1,3 млн руб.). Учитывая смягчающие обстоятельства, такие как признание подсудимым своей вины, его тяжёлую болезнь, а также состояние здоровья его матери и сына, суд приговорил экс-чиновника к 80-кратному штрафу от полученной суммы взятки (800 тыс. руб.). Учитывая, что Березин с 15 августа по 10 сентября 2013 года находился под стражей, сумма штрафа была уменьшена с 64 млн руб. до 63,9 млн руб. С Березина взята подписка о невыезде, а на его имущество (наличные средства в размере 96 тыс. руб., автомобиль Toyota Land Cruiser Prado, земельный участок, трёхкомнатную квартиру, гараж-бокс, а

также средства в размере более 1,2 млн руб. на счетах различных банков) наложен арест. Государственное обвинение «в общем удовлетворено мерой наказания». Руслан Ибрагимов, старший прокурор отдела государственных обвинителей прокуратуры Пермского края: — С решением об осуждении за предъявляемые Березину обвинения я, как представитель государственного обвинения, полностью согласен. Вопрос, касающийся наказания, будет обсуждаться. В общем, считаю приговор обоснованным, потому что законом предусмотрено наказание в виде штрафа как основное наказание, и суд посчитал это обоснованным наказанием. Исполнение будет контролироваться службой судебных приставов. В данном случае, если лицо не может оплатить штраф в течение 30 дней, есть возможность попросить суд предоставить ему рассрочку на пять лет с составлением графиков платежей. Но не более пяти лет! Адвокат Андрея Березина отказалась комментировать приговор. Не стала она отвечать на вопрос, сможет ли экс-чиновник заплатить наложенный на него штраф. «Для того чтобы обжаловать приговор, у сторон есть 10 дней», — лаконично заметила адвокат. ■