

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Детская экономия

Сохранить региональный материнский капитал чиновники предлагают за счёт отказа от ежемесячного пособия на третьего и последующих детей



Лилия Ширяева,
заместитель председателя
Законодательного собрания
Пермского края

В ближайшие месяцы нам предстоит решить судьбу исполнения на территории края одного из президентских указов. На рассмотрении краевого парламента находятся два альтернативных законопроекта, посвящённых финансовой поддержке многодетных семей.

Первый законопроект внесён группой депутатов Законодательного собрания Пермского края, которые предлагают продлить до конца 2014 года срок действия права на получение региональной выплаты (100 тыс. руб., без учёта индексации) в связи с рождением третьего ребёнка и последующих детей. А сами выплаты в этом случае будут продлены до конца 2016 года.

Предлагаемый источник финансирования выплат — средства экономии бюджета по мерам социальной поддержки. То есть средств, уже предусмотренных в бюджете на продление выплаты регионального материнского капитала, достаточно. Кстати, это подтвердили и представители краевого правительства

в ходе недавних согласительных процедур по изменению бюджета края.

Второй законопроект внесён губернатором. Он слово в слово повторяет законопроект группы депутатов в части продления регионального материнского капитала, но при этом предлагает профинансировать это решение за счёт отмены ежемесячного денежного пособия на третьего ребёнка и последующих детей (около 7 тыс. руб.).

Интересна история этих законопроектов. Депутаты-авторы законопроекта ещё с конца 2013 года вели переговоры с чиновниками краевого правительства о необходимости корректировки закона о региональном материнском капитале. Ведь нормы об этих выплатах не распространяются на детей, рождённых с 1 января 2014 года. Не дождавшись

какого-либо мнения по этому вопросу от краевого правительства, депутаты сами внесли указанный выше законопроект.

Последовавшее официальное заключение губернатора было отрицательным. То есть Виктор Басаргин выступил против продления выплат за рождение третьего ребёнка.

И вдруг к моменту рассмотрения депутатского законопроекта на заседании Законодательного собрания края появляется альтернативный законопроект с подписью губернатора, который объединяет продление действия материнского капитала и отмену ежемесячной денежной выплаты. Хотя, на мой взгляд, логичнее рассматривать эти вопросы в рамках двух самостоятельных законопроектов, не смешивая проблематику.

В июне правительство предложило не рассматривать оба законопроекта, а создать из них одну согласованную редакцию. Законодательное собрание согласилось с таким подходом. Прошёл уже почти месяц. Но никаких предложений от правительства о сути этой согласованной редакции до настоящего времени не поступило.

В свою очередь, инициаторы «депутатского» законопроекта направили предложение рассмотреть вопрос о продлении материнского капитала, а вопрос об отмене ежемесячного денежного пособия рассматривать отдельно, как вариант — при формировании бюджета на 2015 год.

Меня лично не устраивает сам подход исполнительной власти к льготам. Дей-

ствительно, второй год краевой бюджет «трещит по швам». Действительно, надо что-то решать с добровольно принятыми на себя Пермским краем социальными обязательствами, а также с предоставленными налоговыми льготами.

К примеру, в вопросе отмены или дифференциации льготы по налогу на прибыль организаций правительство края длительное время «держит оборону», не первый год не соглашаясь на упорядочение условий предоставления этой льготы и, соответственно, на потенциально возможное увеличение объёма доходов краевого бюджета или увеличение объёма инвестиций в край. (Для справки: ежегодно «благодаря» льготе по налогу на прибыль бюджет края недополучает миллиарды рублей, а за весь период действия льготы — с 2007 года — мы не досчитались целого годового бюджета — около 80 млрд руб.) Аргументы у чиновников очень веские: необходимо всё проанализировать, изучить, сравнить, посчитать, понять, как к этому отнесётся бизнес, и т. п. И с этим трудно не согласиться.

А вот к выплатам для многодетных семей у краевого правительства почему-то другой подход. Зачем здесь действовать аккуратно, системно и последовательно? Зачем анализировать, как повлияет отмена этой льготы на бюджет многодетной семьи?

Депутаты краевого парламента постоянно поднимают вопрос о проведении анализа всех существующих социальных льгот — кому, что и в каком объёме выделяют бюджеты всех уровней. Тогда была бы видна истинная картина, и тогда, может быть, были бы обоснования для того, чтобы кому-то сократить социальные выплаты, а кому-то, возможно, наоборот, увеличить. Это будет честная, обдуманная и последовательная позиция. Но такой анализ правительством так и не представлен.

Губернатор Виктор Басаргин на июньском пленарном заседании Законодательного собрания Пермского края особо подчеркнул значимость работы по поддержке многодетных семей и выполнению «майских» указов президента РФ. Не понимаю, как соответствует этой работе предлагаемая отмена значимой для семей меры господдержки.

Ссылка на прекращение федерального софинансирования для меня не является аргументом, так как в бюджете края достаточно статей расходов без участия федеральных средств. Более того, нередки случаи, когда «неиспользованные» федеральные средства возвращались.

...На днях ко мне на депутатский приём пришла будущая мама уже четвёртого ребёнка. По сроку малыш должен появиться на свет в сентябре. И ей непонятно, почему её приятельница, с которой они вместе ждали детей, будет получать эту выплату, так как ребёнок приятельницы родился в мае, а её многодетная семья по воле губернатора лишается этого источника для содержания детей. Я тоже этого не понимаю! ■



ФОТО ИРИНА МОЛОКОТИНА