

ПЕРЕД ВЫБОРОМ

Ставка на фаворитов

Пермские единороссы определились со своими кандидатами

Юлия Усольцева

Президиум политсовета регионального отделения «Единой России» единогласно утвердил список лиц, которых партия намерена поддержать на предстоящих в Пермском крае 14 сентября выборах в органы власти и местного самоуправления. Политтехнологи отмечают, партия верна себе и сделала ставки на ожидаемых кандидатов. Исключение в этом списке составляет лишь Юрий Ланге, недавно потерпевший поражение на выборах в Чайковском районе.

В числе тех, кто может рассчитывать на поддержку со стороны «Единой России»: — **Гаврилов Александр Николаевич**, глава администрации Кизеловского муниципального района — кандидат на должность главы Кизеловского муниципального района; — **Горбунов Александр Данилович**, директор ООО «Перспектива» — кандидат на должность главы Куединского муниципального района; — **Верещагин Евгений Владимирович**, председатель Земского собрания Красновишерского муниципального района — кандидат на должность

главы Красновишерского муниципального района; — **Козюков Александр Михайлович**, глава Уинского муниципального района — кандидат на должность главы Уинского муниципального района; — **Ланге Юрий Емельянович**, директор ООО «Чайковский профиль» — кандидат на должность главы городского поселения — главы администрации Чайковского городского поселения; — **Терёхин Владимир Афанасьевич**, глава администрации Частинского муниципального района — кандидат на должность главы Частинского муниципального района.

Как пояснил «Новому компаньону» первый вице-спикер краевого Законодательного собрания Игорь Папков, партия не определилась с кандидатом только в Кудымкаре. Праймериз в этой территории выиграл депутат Кудымкарской городской думы Сергей Лунегов. Однако местный политсовет ещё не определился со своей кандидатурой. Консультации по этому вопросу партия должна завершить в срок до 25 июля.

Политолог Алексей Копысов считает, что «Единая Россия» выдвинула сильных кандидатов. «Статистов среди них нет», — отмечает он.

Политтехнолог Сергей Ильин отмечает, что в списке единороссов удивление вызывают только две фамилии — Гаврилов и Ланге: «Гаврилов без пяти минут был отправлен в отставку губернатором и ситуация в принципе не изменилась. А Ланге уже проигрывал в этой территории, и такое чувство, что его всё пытаются и пытаются продать».

В кудымкарской кампании, по прогнозам Ильина, интриги не будет, поскольку Анатолия Голубкова, скорее всего, просто не допустят до выборов.

Политолог Олег Подвинцев обратил внимание на кампанию в Красновишерском районе, где «Единая Россия» не согласовала действующего главу Виктора Панькова: «Если он всё-таки пойдёт на выборы, то будет интересно».

В целом же, по словам Подвинцева, «Единая Россия» верна себе: «Если в территории есть фаворит, партия делает ставку на него, не обращая внимания на разного рода препятствия. В первую очередь я имею в виду Гаврилова, к которому было много вопросов. В спорных территориях, таких как Кудымкар, партия занимает выжидательную позицию, как и раньше».

Подвинцев также напомнил, что в Чайковском кандидаты от «Единой России» проигрывали уже четыре раза подряд: «Выдвижение Ланге — это, возможно, попытка настоять на своём, взять реванш. Но если единороссы проиграют там в пятый раз...»

Выдвижение кандидатов завершится 30 июля, и до 8 августа все решения о регистрации кандидатов будут вынесены соответствующими избирательными комиссиями. ■

РЕПЛИКА

Сыграли на перспективу

Пермь ещё долго будет пожинать плоды «Народного голосования»

Несмотря на своё официальное завершение, проект «Народное голосование» эхом продолжает отзываться в пермском политическом пространстве. Подтверждением этого стало привлечение бывших участников конкурса по выбору сити-менеджера к работе над программой социально-экономического развития Перми.

С таким предложением к бывшим конкурентам обратился новоиспечённый глава администрации Дмитрий Самойлов. С одной стороны, это демонстрирует готовность сити-менеджера идти на диалог, с другой — признание, что его программа была не самой сильной. Возможно, свою роль сыграли и рекомендации Комитета попечителей Перми и политических экспертов, настоятельно советовавших Самойлову учесть в своей работе тезисы программ других кандидатов.

Отчасти всё это стало возможным как раз потому, что проект «Народное голосование» сделал процедуру конкурса не кулуарной, как это было раньше, а максимально открытой.

К работе над главным документом, определяющим будущее Перми, приглашены такие политики, как Игорь Папков, Алексей Луканин, Александр Бесфамильный, Сергей Титов. Каждый из них имеет

большой опыт работы в органах власти или бизнесе и может быть полезен Перми. А как показали дебаты, организованные в рамках «Народного голосования», из соперников они постепенно переросли в единомышленников, что позволит им более продуктивно работать над программой развития города.

Но важна и другая сторона медали — проект помог соискателям поста сити-менеджера выйти за границы своего устоявшегося публичного образа. Если раньше Папков и Луканин фигурировали в политической повестке Прикамья исключительно как депутаты краевого парламента, то сейчас они смогли расширить границы своего влияния и показали себя в новом статусе.

Поскольку голосование было «народным», то и кандидаты не боялись выходить в народ. Как результат — в Перми повысилась электоральная активность, выросла узнаваемость кандидатов.

Социологический опрос по итогам конкурса показал, что известность победителя «Народного голосования» Игоря Папкова составила 30% при доверии в 12%. Это весьма неплохой результат, позволяющий сделать вывод об успешном развитии его политической карьеры. А значит, Папков может попробовать свои силы не только на предстоящих выборах в Законодательное собрание. То есть «Народное голосование» помимо всего прочего обеспечило его участникам площадку для испытания своих сил. Проект также показал, что в преддверии масштабного избирательного цикла следующих лет есть серьёзный политтехнологический ресурс, способный повлиять на электоральную активность граждан. Неслучайно он был замечен на федеральном уровне, и в настоящее время может быть реализован в других регионах.

Но это — стратегическая задача, а тактическая заключалась в том, чтобы с помощью «Народного голосования» показать, за кого из кандидатов на пост сити-менеджера проголосовали бы жители Перми. Таким образом итоги голосования должны были стать «страховкой» от попадания во власть людей исключительно по соображениям лояльности краевым властям.

Однако сама власть эту проверку не прошла, о чём свидетельствует изменяющая реакция её представителей — от первоначального и однозначного одобрения до желания всячески дискредитировать проект. Когда из администрации губернатора в отношении этого проекта поступила команда «фас», участники политического процесса чётко разделились на тех кто

«за» и тех, кто «против». Первые пытались с помощью «Народного голосования» сделать конкурс по выбору сити-менеджера более открытым и легитимным, вторые стремились с минимальными для себя рисками дискредитировать сам проект. В итоге административный ресурс сделал своё дело — без тени стеснений конкурсная комиссия рекомендовала Пермской городской думе рассмотреть только одну всем известную кандидатуру, а депутаты, в свою очередь, практически единогласно за него проголосовали.

Важным представляется заявление главы администрации губернатора Алексея Фролова, упомянувшего о проекте «Народное голосование» на заседании гордумы после утверждения Самойлова в должности. Он поблагодарил депутатов за то, что те «не повелись» на «политические инсинуации», имея в виду «Народное голосование». Этот факт ещё раз убеждает в том, что проект был воспринят всерьёз и спровоцировал реальную политическую борьбу, а также заставил власть запустить административный ресурс.

Выходит, что помимо повышения политической активности в целом проект «Народное голосование» позволил пермским элитам немного поиграть мускулами в преддверии грядущих выборов ■