

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО



ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ

О рисках 2015 года

В 2015 году возможно изменение действующего законодательства по уплате налога на имущество и налога на имущество предприятий, находящихся на специальных налоговых режимах по объектам недвижимости, торговым центрам, офисным помещениям, где исчисление налога может производиться на основе кадастровой оценки объектов. Уполномоченный по защите прав предпринимателей утверждает, что если просто применить заявленный механизм оценки и ставки, которые предусмотрены федеральным законодательством, то без предоставления тех или иных льгот для значительного количества субъектов обязательства по налогу на имущество возрастут в разы. Это приведёт не только к увеличению размера арендой платы, но и повлияет на деловую активность в регионе.

Этот проблемный вопрос обсуждается. Институт уполномоченного направил в краевое правительство предложения и рассчитывает, что в декабре в Прикамье появится соответствующий закон, позволяющий снять излишнее давление на бизнес.

О создании единого реестра проверок

В июле текущего года Госдума во втором чтении приняла закон о создании в России единого реестра проверок. Это предполагает, по сути, создание федеральной государственной информаци-

онной системы. Оператором её, как и сегодня, останется Генпрокуратура и её территориальные органы, а правила функционирования должны быть установлены правительством РФ. В единый реестр будут вноситься не только плановые проверки, но и внеплановые. Прежде чем выйти на внеплановую проверку, лицо, назначившее её, обязано разместить информацию о своих планах в этом реестре с указанием основания выхода и лица, которое на проверку направляется.

Таким образом государство поставило задачу снизить нагрузку на малый и средний бизнес, сократив затраты на проведение контрольных мероприятий, и сократить издержки бизнеса, связанные с этой процедурой.

О незаконной предпринимательской деятельности

Незаконная деятельность — главная проблема для предпринимателей, — уверен Вячеслав Белов. Он выступает за контроль в сферах, где ведётся незаконная предпринимательская деятельность, без уплаты налогов и взносов в Пенсионный фонд, без создания гарантий потребителей и сотрудников компаний. И наоборот, считает необходимым ослаблять проверочные действия в отношении добросовестных предприятий, в полной мере выполняющих налоговое и иное законодательство. Это для него принципиальный вопрос. ■

КАЗУС

Слив втридорога

Новые правила платы за водоотведение кратно увеличили нагрузку на «малышей»

Татьяна Власенко

Изменения в законодательстве привели к тому, что представители малого и среднего предпринимательства Прикамья стали объектом экономической дискриминации: с начала 2014 года плата за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации для многих из них выросла в разы. Руководители предприятий, не желающие мириться со сложившейся ситуацией, обсудили эту проблему на заседании комитета по защите бизнеса при Пермской торгово-промышленной палате.

Существенное ущемление прав малого и среднего бизнеса возникло из-за нестыковок между федеральными и региональными нормативно-правовыми актами, регулирующими взимание платы с абонентов централизованных систем водоотведения.

«К нам обратились предприятия, где рост обязательств по этому платежу является кратным. Мы сочли целесообразным вынести этот вопрос на обсуждение», — констатировал уполномоченный по правам предпринимателей в Пермском крае Вячеслав Белов.

Суть проблемы пояснил руководитель Центра экологической безопасности РОР «Сотрудничество» Денис Кислицын. Он рассказал о том, что в соответствии с решением правительства РФ все абоненты централизованных систем водоотведения разделены на две группы: первая — это компании с водоотведением более 200 куб. м/сутки, вторая — предприятия с водоотведением менее 200 куб. м/сутки. Ко второй категории относятся практически все предприятия малого и среднего бизнеса города Перми и края в целом.

Абоненты первой группы с 1 января 2014 года освобождены от платежей, которые рассчитываются по указу губернатора Пермской области от 29.08.2003 №167 «О Порядке взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населённых пунктов Пермской области», поскольку их платежи теперь регламентируются постановлением правительства РФ №644 от 29.07.2013 (негативное влияние на сети), а с 1 января 2015 года будут регламентироваться постановлением правительства РФ от 28.08.1992 №632 (за загрязнение окружающей природной среды).

В то же время порядок исчисления платежей на основании упомянутого указа губернатора для абонентов второй группы остался неизменным. Кроме того, к уже существующим платежам добавлен платёж по правительственному постановлению (негативное влияние на сети). Соответственно, абоненты второй группы вынуждены дважды платить за одну и ту же опцию.

В качестве примера были приведены платежи гостиничного комплекса «Урал», которые увеличились с 80 тыс. руб. в месяц до более чем 300 тыс. руб.

Участники совещания подчеркнули: несмотря на то что действующим законодательством РФ запрещена какая-либо дискриминация в экономической сфере, в ходе реализации новых правил взимания платы за водоотведение выявилась явная диспропорция в пользу крупного бизнеса.

Вячеслав Белов, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае:

— Мы понимаем, что в 2014 году платёжные обязательства малого и среднего бизнеса по новому порядку выше, чем у промышленных предприятий, а наличие двух оснований для уплаты приводит к значительному увеличению этих обязательств. Кроме того, часть собираемой с предприятий малого и среднего бизнеса платы не является необходимым обязательством перед государством.

«Казус заключается в том, что местное законодательство субъекта Федерации не успевает измениться вслед за федеральным, которое меняется в этой области сильно и быстро», — сетует Денис Кислицын.

Проблема состоит в том, что в настоящий момент нет сомнений насчёт законодательной правомерности взимания двойной платы с «малышей». Поэтому участники совещания рассмотрели возможные варианты дальнейших действий. Они могут либо подать иск в суд, либо обратиться в краевое правительство с просьбой отменить действующий на территории региона указ губернатора.

Первый вариант возможен, но займёт много времени, да и не всякий предприниматель пойдёт на это за неимением собственного юриста, а также времени и денег, уверена вице-президент Пермской ТПП Елена Миронова. Поэтому она предложила решать эту задачу совместно с бизнес-омбудсменом.

Предприниматели согласились сформировать конструктивные предложения для главы региона и краевого правительства. Курировать эту работу будет комитет по защите бизнеса при Пермской ТПП, руководителем которого с июля является Вячеслав Белов. ■