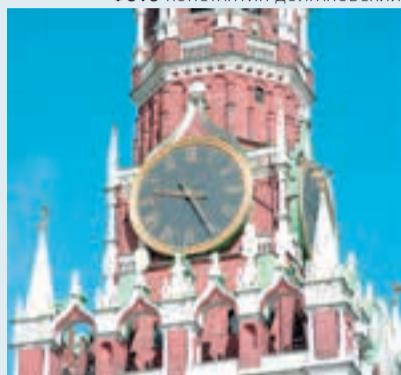


ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Валерий Трапезников
«перевёл стрелки»
на краевых законодателей

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



Госдума одобрила законопроект, возвращающий «зимнее время» в России. Кроме того, на территории страны устанавливается 11 часовых зон. Пермский край остаётся в четвёртой часовой зоне (МСК+2). Создание новой часовой зоны МСК+1 также предполагается, однако туда собираются включить лишь Удмуртскую Республику и Самарскую область.

Ранее обсуждался вопрос о переводе Пермского края в часовую зону МСК+1. Тогда пермякам предстоящей осенью пришлось бы перевести стрелки часов на два часа назад (теперь — только на один час назад).

Известие о том, что Пермский край всё же останется в существующей часовой зоне, вызвало много вопросов.

Как считает председатель пермского отделения Российского географического общества, заведующий кафедрой физической географии Пермского классического университета Николай Назаров, это решение Госдумы «отражает противоречия между правительством и депутатами краевого Законодательного собрания».

Депутат краевого парламента Юрий Борисов в разговоре с «Новым компаньоном» заметил, что нужно спросить депутатов Госдумы от Пермского края, почему они не поддержали мнение депутатов Законодательного собрания, которые в марте одобрили переход края в часовую пояс МСК+1.

Валерий Трапезников, депутат Госдумы:

— В целом я поддержал законопроект о переходе на «зимнее время», но у Пермского края есть свои нюансы. Перед тем как принять федеральный закон, мы получили от всех регионов отзывы с пожеланиями о том, в каком часовом поясе те хотят оказаться. Законодательное собрание Пермского края отзыв мне не прислало. В Госдуму этот отзыв попал, но до меня не дошёл. Затерялся среди отзывов из 60 регионов. Не буду же я бегать по Госдуме с помощником искать этот отзыв.

Я, конечно, был в курсе обсуждений о переводе Пермского края в часовую пояс МСК+1, но нужен юридический документ с их пожеланиями. Это абсурд: я представляю Пермский регион, а они мне даже отзыв не послали.

Я оказался в такой нехорошей ситуации по вине аппарата краевого Законодательного собрания. В законопроекте у нас указано, что «учтены пожелания регионов». Видите, какое противоречие получается? Связь с краевым Законодательным собранием у нас не очень хорошая, получается. Но я уже связался с Лилией Ширяевой, и в дальнейшем возможны обсуждения. А пока 26 октября стрелки пермяки переведут только на один час назад.

Возвращение Константина Окунева
в краевой парламент
затягивается из-за болезни
Павла Макарова

Пермский краевой суд уже во второй раз отложил рассмотрение апелляционной жалобы депутата краевого Законодательного собрания Павла Макарова.

Напомним, 17 марта Ленинский районный суд Перми приговорил Павла Макарова к четырём годам лишения свободы условно с испытательным сроком в три года. Кроме того, Макаров должен выплатить штраф в сумме 180 тыс. руб. Ему вменяется мошенничество с использованием служебного положения. Депутат пытается обжаловать решение суда в вышестоящей инстанции.

В ходе состоявшегося 3 июля заседания судья Игорь Коняев зачитал справку, в которой сообщалось, что с 25 июня Павел Макаров находится на стационарном лечении в отделении терапии МСЧ №6 и является временно нетрудоспособным. Ориентировочная дата выписки — 10 июля. В связи с этим судебное разбирательство по делу предварительно назначено на 15 июля.

От каких-либо комментариев относительно болезни Макарова его адвокат Елена Балужева пока отказалась.

Если приговор Ленинского районного суда вступит в силу, Макаров лишится мандата депутата краевого парламента. Он избирался в Законодательное собрание по списку КПРФ — следующим претендентом на мандат после него является лидер общественно-политического движения «Выбор» Константин Окунев. Третье место в списке занимает педагог Лидия Банникова.

Сразу после оглашения приговора в Ленинском районном суде в марте Константин Окунев в беседе с «Новым компаньоном» сообщил, что разговор о передаче мандата «преждевременный». Тогда же Окунев пояснил, что у него «нет особого желания» вновь стать депутатом Законодательного собрания Пермского края: «Надеюсь, что такой возможности мне не представится. Мне вполне достаточно той трибуны, которая у меня сегодня есть. Говорить о том, что я сплю и вижу себя в Законодательном собрании, нельзя. Хотя бы потому что я там уже был два раза».

Спустя всего пару месяцев Окунев изменил своё мнение на этот счёт — в начале июня он заявил, что готов стать депутатом краевого парламента, если ему будет предложен мандат, «чтобы повлиять на решение вопроса о возврате прямых выборов мэра».

РАЗГОВОРЧИКИ

«На месте будущего
выборного
губернатора
я бы обиделся»В Перми в очередной раз обсудили,
нужен ли городу выборный мэр

Людмила Максимова

Главным событием в пермской политике в июне стало назначение главы администрации Перми. Сразу после утверждения Дмитрия Самойлова в должности сити-менеджера краевые власти заявили о намерении заняться реформой местного самоуправления. Напомним, до конца 2014 года региональные парламенты должны определиться со способом формирования муниципальных органов власти в своём субъекте Федерации.

На «круглом столе», организованном ИА «Федерал-Пресс. Приволжье» 3 июля, его участники обсудили, нужны ли Перми прямые выборы главы города и есть ли этому альтернатива.

У краевых властей на сегодня есть три варианта:

- возврат прямых выборов мэра;
- всенародное избрание мэра и назначение сити-менеджера;
- деление крупных городов на городские округа с формированием районных дум, которые, в свою очередь, формируют городскую думу, депутаты которой избирают из своего состава мэра и назначают главу администрации муниципалитета.

Не дожидаясь решения краевых властей, депутат краевого парламента Алексей Бурнашов направил в Законодательное собрание законопроект о возврате

прямых выборов руководителей муниципалитетов. Как отметили на «круглом столе» многие эксперты, по сути, именно Бурнашов дал старт муниципальной реформе в Пермском крае. Его помощник Александр Минкович заметил, что «модель муниципального самоуправления включена в общую модель, существующую в стране», и «если президента избирают на прямых выборах, то логично избирать на прямых выборах и глав городов».

Александр Минкович, помощник депутата Законодательного собрания Пермского края Алексея Бурнашова:

— Человек, который прошёл через прямые выборы, становится личностью. Он прошёл отбор, а значит, обладает лидерскими качествами, необходимыми для занимаемой должности. Модель с сити-менеджером упускает главный момент: человек, которого назначили «со стороны», этими лидерскими качествами не обладает.

ФОТО «ФЕДЕРАЛ ПРЕСС»



Юрий Исаев, советник главы Перми:

— По формальным признакам люди у нас живут чуть ли не лучше всех в Приволжском федеральном округе. По многим показателям мы — первые в Приволжье. При этом люди хотят сами выбрать главу города. Но с точки зрения эффективности управления, в Перми всегда присутствовал личностный фактор конкретных людей, группировок, настроений, бюрократического интереса и коррупциогенный фактор.

Человеческий интерес, который вписывается в любую управленческую систему и перемальвает её через себя. Коррупционных факторов сейчас не меньше, чем в 1990-е года. Раньше снимали чиновников с должности, заводили на них уголовные дела, сейчас происходит то же самое. С этой-то «кашей» что делать? Это для меня колоссальный вопрос.