

СИТУАЦИЯ

АНО им надо?

Татьяна Марголина опровергает информацию о прекращении работы над федеральной программой по увековечению памяти жертв политических репрессий

Юлия Баталина

В ряде СМИ, как федеральных, так и пермских, на днях появилась информация со ссылкой на члена Совета по правам человека при президенте РФ Сергея Караганова о том, что Министерство культуры РФ якобы отказалось от федеральной целевой программы по увековечению памяти жертв репрессий, что было истолковано как отказ от проведения программы вообще. Однако омбудсмен Татьяна Марголина утверждает, что «слова Караганова истолкованы неверно».

Татьяна Марголина, уполномоченный по правам человека в Пермском крае:

— Министерство культуры РФ не может решать судьбу федеральной программы, работа над которой начата по указу президента России и только им может быть отменена. Речь идёт о том, что Минкульт отказывается быть ответственным исполнителем этой программы и предлагает разложить ответственность на несколько ведомств и несколько регионов.

Насколько мне известно, в июле намечено очередное заседание рабочей группы, на котором будет решаться этот вопрос, после чего работа над программой продолжится. От Пермского края в рабочую группу входят губернатор Виктор Басаргин, директор АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36» Виктор Шмыров и уполномоченный по правам человека.

Таким образом, из пояснений Марголиной следует, что музей «Пермь-36» не лишается перспектив федерального финансирования, возможно, изменится лишь непосредственный источник этих средств.

В настоящее время единственный источник средств к существованию обоих учреждений под названием «Пермь-36» — и государственного автономного учреждения (ГАУ), и авто-

номной некоммерческой организации (АНО) — бюджет Пермского края. В связи с принятием нашумевшего закона об «иностранных агентах» АНО «Пермь-36» вынуждено было полностью отказаться от иностранных грантов, вследствие чего возникли провалы в финансировании организации и её деятельности.

Правительство Пермского края закрыло долги ГАУ «Пермь-36», его сотрудники 23 июня впервые за полгода получили заработную плату. Однако долги АНО «Пермь-36» по-прежнему не закрыты, и, как говорит бывший директор ГАУ «Пермь-36» Татьяна Курсина, следует ожидать серии арбитражных дел, связанных с исками всех контрагентов, которые осуществляли энергоснабжение, предоставляли коммунальные услуги и прочие услуги по обеспечению жизнедеятельности музея.

По словам представителя Министерства культуры Пермского края, средства на АНО «Пермь-36» не выделяются, поскольку до сих пор не подписано соглашение между ведомством и этой некоммерческой организацией. Однако, по словам Татьяны Курсиной, документ был подписан директором АНО «Пермь-36» Виктором Шмыровым ещё 19 июня. А вот со стороны Минкульта он как раз не подписан, потому что уже после его подписания Шмыровым чиновники выдвинули новую версию соглашения, которая ещё должна быть проверена юристами АНО.

Сложность ситуации заключается в том, что Виктор Шмыров находится в больнице на реабилитации после сложнейшей операции на открытом сердце, а Татьяна Курсина не может подписывать официальные документы, поскольку не является в настоящее время должностным лицом и вообще не трудоустроена: после увольнения ей не выдали ни трудовую книжку, ни её экземпляр трудового договора. ■

ФОТО ВЕРОНИКА СВИЗЕВА



Кандидат исторических наук, доцент кафедры новейшей истории России историко-политологического факультета ПГНИУ, председатель секции истории научного совета Пермского краеведческого музея Леонид Обухов уже не является научным руководителем Мемориального центра истории политических репрессий «Пермь-36». Причиной своего увольнения он называет «некомпетентность и непрофессионализм нового руководства».

КСТАТИ

Дирекция музея «Пермь-36» готова работать под руководством Владимира Лукина

По данным дирекции АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36», первое открытое письмо, направленное в защиту этого культурного учреждения, дошло до адресата.

Напомним, в администрации президента РФ состоялось совещание, посвящённое судьбе музея. Чиновники пермского края обещают, что «Пермь-36» продолжит свою работу. При этом в защиту музея было отправлено несколько открытых писем, одно из них собрало 40 тыс. подписей.

«Нас часто спрашивают, какова судьба первого письма губернатору Пермского края, написанного по горячим следам руководством и правлением АНО «Пермь-36». Это письмо было официально зарегистрировано как обращение гражданина РФ, президента Фонда защиты гласности и председателя правления АНО «Пермь-36» Алексея Симонова. Зарегистрировано и передано на рассмотрение сначала в аппарат правительства Пермского края, затем — заместителю председателя правительства, а затем — в Министерство культуры Пермского края. То есть собственно тем, кого критикуют авторы письма. Надо полагать, что Виктор Басаргин об этом письме так ничего и не знает», — говорится в официальном сообщении дирекции АНО «Пермь-36».

Что касается обращения к губернатору Пермского края, набравшего 40 тыс. подписей, то его инициаторы планируют довести эту информацию как до сведения Виктора Басаргина, так и до премьер-министра РФ Дмитрия Медведева и президента РФ Владимира Путина.

Также в дирекции музея прокомментировали информацию о том, что бывшего уполномоченного по правам человека в РФ Владимира Лукина «сватают» в директоры «Перми-36»: «Мы были бы только «за». Владимир Петрович, 10 лет возглавлявший институт уполномоченного в России, обладает огромным опытом, уважаем и у нас в стране, и за рубежом».

Владимир Лукин, по данным дирекции, подтвердил готовность стать директором музея «Пермь-36».

«Поэтому сейчас этот вопрос можно адресовать руководству края», — резюмирует руководство музея.

Пресс-секретарь музея Андрей Никитин пояснил «Новому компаньону», что самостоятельно представители АНО «Пермь-36» работу Владимиру Лукину не предлагали.