ПРАВИЛА ИГРЫ

«Недобросовестных подрядчиков нужно выгонять из города»

Окончание. Начало на стр. 1

Ожидается, что 2 июля Дмитрий Самойлов проведёт расширенное совещание с участием подрядчиков и членов «временной комиссии Пермской городской думы по контролю за реализацией администрацией Перми полномочий по решению вопросов местного значения в сфере дорожной деятельности и благоустройства». Так по-чиновничьи витиевато называется думская комиссия, взявшаяся контролировать ситуацию с ремонтом дорог в городе.

Накануне состоялось очередное заседание этой комисии. На нём депутаты в течение часа анализировали конкурсную документацию и практику размещения муниципального заказа на содержание, а также текущий и капитальный ремонт автодорог.

Начальник управления муниципального заказа администрации Перми Роман Чепкасов подробно доложил о том, на какой стадии находится заключение запланированных в этом году 62 муниципальных контрактов, а также о выявленных нарушениях в конкурсных процедурах, в том числе по вине заказчика МКУ «Пермблагоустройство» и аукционной комиссии. Сообщил он и о том, что подрядчики могут рассчитывать на получение аванса в размере до 30% от стоимости работ (точная сумма зависит от специфики работ). В своём докладе чиновник коснулся и проблем. Так, по словам Чепкасова, на второй-третий год после ремонта появляются дефекты, которые нельзя устранить в рамках гарантийных обязательств.

«Сложно что-либо добавить к докладу», — заявил после выступления Чепкасова его коллега, начальник городского управления внешнего благоустройства Илья Денисов и всё же добавил, что с 1 января 2014 года мэрия перешла на новую систему размещения муниципальных заказов путём конкурсных процедур, которые позволят выбрать подрядчика не только с позиции цены, но и с точки зрения характеристики организации.

Выяснилось, что свои претензии к конкурсной документации на реконструкцию улицы Максима Горького в Перми предъявили в краевом Управлении ФАС. «Мы стараемся отстоять своё право в суде, чтобы появился показательный пример того, каким способом нам двигаться дальше», — пояснил Денисов.

«Просьба: проводите совещание с ФАС, чтобы не срывать год за годом работы», — предложил депутат Алексей Дёмкин.

«Представленная информация неполная», — первым выразил своё недовольство начальник информационно-аналитического управления гордумы Лев Гершанок. Ещё до доклада чиновников он ознакомился с документами, представленными мэрией, и внёс несколько предложений.

Так, по мысли Гершанока, гордума вправе самостоятельно решать, нужны ли авансовые платежи. Аналитик убеждён, что они не всегда являются оправданными, поэтому «необходимо либо снизить предельный размер авансирования либо отменить его совсем». Это, считает Лев Гершанок, позволит исключить практику захода на объекты финансово необеспеченных подрядчиков.

Лев Гершанок, начальник информационно-аналитического управления Пермской городской думы:

— Происходит значительное снижение стоимости проектных работ. Необходимо определить причины. Возможно, снижение цены происходит за счёт снижения качества. Стоит исключить случаи отказа подрядчиков выполнять гарантийные обязательства, обусловленные тем, что нарушение дорожного полотна является следствием проблем в несущем слое. Гарантийное обязательство — три года, но уже через год дорогу начинает «пучить». Встаёт вопрос: почему мы объявили конкурс, не проверив состояние дорожного полотна и не обеспечив его заблаговременный ремонт? В моём понимании, речь идёт о неэффективном расходовании денежных средств.

Следует исключить случаи, когда администрация не может воспользоваться банковскими гарантиями. В целом должен быть чёткий регламент выявления нарушений, подготовки обосновывающих претензию материалов, сбора документов, их предоставления и обращения в суд.

Лев Гершанок считает необходимым выявить причины невыполнения работ, предусмотренных контрактом. В частности, он привёл пример, когда при приёмке отремонтированного участка улицы Героев Хасана практически отсутствовали деревья и кустарники.

«Мы занимаемся этим в рамках рабочей группы, но не надо забывать, что в администрации есть свой контрольный орган, который должен это отслеживать и проводить проверку», — заметил Гершанок.

С этими предложениями согласилась председатель Контрольно-счётной палаты Перми Мария Батуева. Она обратила внимание депутатов ещё на ряд фактов в деятельности мэрии. Так, в начале 2014 года был заключён муниципальный контракт на сумму 4,1 млн руб. на текущий ремонт шоссе Космонавтов до его пересечения с Транссибирской магистралью. На июньской «пленарке» гордумы было решено провести капитальный ремонт этого же участка. И сейчас встаёт вопрос о целесообразности текущего ремонта, заявила Батуева. Кроме того, мэрия, по её информации, разместила извещение о проведении конкурса на капремонт одной из дорог с начальной максимальной ценой 62 млн руб., при этом проектно-сметная документация на объект отсутствует. «Администрация нарушает нормы Градостроительного кодекса РФ», — вынесла свой вердикт Мария Батуева.

После выступления Гершанока и Батуевой у депутата гордумы Александра Филиппова возникло «минимум 10 вопросов», на которые он предложил ответить чиновникам.

Первым выступил Илья Денисов. По его словам, нужно проводить капитальный ремонт, а не текущий.

«99% дорог Перми находится в аварийном состоянии в части оснований, потому что в течение последних 10–20 лет меняли верхние слои и никогда не залезали в дорожную одежду. Основания раздавлены, там одна пыль», — сообщил Денисов.

Известно ему и о замечаниях к улице Героев Хасана. По словам Денисова, если ранее проверка дорожных работ проводилась раз в месяц, то сейчас это осуществляется еженедельно.

Чиновник выразил готовность прокомментировать и систематизировать сложившуюся судебную практику. Относительно банковских гарантий Денисов сообщил, что новый федеральный закон №44 выдвигает требования к их выдаче. Все они проходят проверку и включаются в реестр. Перечень банков, которые могут выдавать банковские гарантии, ограничен, добавил Роман Чепкасов. Он разделяет мнение Льва Гершанока об ограничении авансовых платежей.

Депутат Максим Тебелев попросил пояснить причину отсутствия конкурсной документации на ремонт дороги, ведущей на полигон твёрдых бытовых отходов за Голым Мысом. «Документация была. При проведении капитального ремонта разрабатываются отдельные разделы», — попытался ответить Чепкасов.

«Достаточно смешно это слушать: 10 конкретных вопросов и ни одного конкретного ответа, — иронично заметил на это Александр Филиппов. — Вы сказали, что Мария Фёдоровна *(Батуева — **ред**.)* врёт, а я Марии Фёдоровне склонен больше верить, чем вам. Вашим квалифицированным и грамотным помощникам не составит труда найти информацию».

Филиппов также заметил, что в соответствии с правилами благоустройства был разрешён снос на улице Героев Хасана 340 деревьев с последующей компенсационной высадкой 1020. В итоге вырублено 500, высажено 28 тыс. кустарников, из которых прижилось 5%, и 191 дерево (прижилось 22%). Эти работы оплачены суммой 11,327 млн руб., из них 10 млн руб. квалифицируются как безрезультатные, что составляет 89% бюджета работ. «Это либо очень серьёзное нарушение технологии, либо при приёмке ваши подчинённые закрывали на это глаза», — возмутился Филиппов.

Илья Денисов подтвердил, что природоохранная прокуратура ещё в ноябре 2013 года выявила несоответствие плану и факту посадок.

«Кустарники были высажены на разделительной полосе, но зимой снег складировался в эту часть и потом проходил грейдер. Деревья были вывезены вместе со снегом. Не можем содержать правильно. В этом году планируем все насаждения восстановить», — пообещал чиновник.

«Опять ответ непонятно о чём, — оказался недоволен Александр Филиппов. — Вам будут задаваться конкретные вопросы. Те «космические корабли», о которых вы рассказываете, будут всё больше раздражать. Нужно, чтобы всё было конкретно, чтобы не было каши по тарелке и мутной воды, которые есть сейчас».

Депутат поинтересовался, когда мэрия представит документы на благоустройство парка Чехова, на которое было выделено 90 млн руб. В ответ чиновники заверили, что бумаги будут представлены «в течение недели», пояснив, что задержка вызвана большим объёмом сканирования.

Депутат Дмитрий Малютин попытался уточнить данные по предполагаемым конкурсам: «Что за расплывчата фраза — «корректировка технической части закупки»? И когда вы сформируете чёткий план-график, который бы давал понимание того, когда будут проведены запланированные аукционы?»

Малютина интересовало и множество других проблем: «Исходя из каких соображений формируется аванс? Как мэрия страхуется от недобросовестных подрядчиков? Кто принимал решение о ремонте шоссе Космонавтов и какие перспективы у разработанного проекта?» Депутата взволновал также вопрос об ответственных за «неправильно потраченные деньги на деревья, которые сгребли вместе со снегом». Он также усомнился в дееспособности и целесообразности контрольно-аналитического департамента мэрии. «Сегодня опираемся на экспертные заключения управления экспертизы и аналитики и Контрольно-счётной палаты Перми. Какая роль контрольно-аналитического департамента? Если он не работает, зачем он нужен?» — выразил своё недоумение депутат.

Подрядчикам, среди которых — ООО «Век-строй», ЗАО «Городской контур», КТ «Пермская ДПМК», предъявлены и уже удовлетворены судом девять исков, которые датируются 2008–2009 годами, но депутаты не увидели ни одной отметки об исполнении этих судебных решений, посетовал Малютин.

Роман Чепкасов сообщил, что план-график размещения заказов на дорожно-ремонтные работы на 2014 год сформирован. «Надеемся, срывов не будет, и контракты будут подписаны, — пообещал чиновник. — С учётом инструментов, которые дал закон, банковская гарантия будет реальной. Размер аванса будет зависеть от конкретного объёма работ».

Дмитрий Малютин признался, что не совсем удовлетворён ответами на свои вопросы и предложил отказаться от авансирования подрядчиков, выполняющих дорожные работы. Депутат привёл пример, когда из городского бюджета было перечислено в адрес ООО «Пермдорстрой» 98 млн руб. в качестве аванса за ремонт эспланады, из них освоено 3%. «Что за аванс такой?» — возмутился депутат. — Как вы вписываете это в конкурсную документацию? Просто так?»

Илья Денисов заявил, что авансирование подряда работ на эспланаде себя оправдало, так как была внесена предоплата на материалы. В то же время он заметил, что авансирование прекратилось в 2013 году. Сейчас, по его утверждению, такой статьи в сметах не существует, подрядчики полагаются на свои силы и «иногда авансируют мэрию». В частности, краевое финансирование ремонта улицы Героев Хасана ожидалось в ноябре, но деньги поступили в марте, привёл пример Денисов.

Малютин заявил, что считает такую политику правильной.