

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»

«Любая система может быть устойчивой только если есть обратная связь»

Экспертное сообщество в Перми может быть организовано вокруг Либеральной платформы «Единой России»

Людмила Максимова

В Перми прошло первое заседание Клуба «4 ноября», который существует в «Единой России» с 2005 года и позиционируется как «либеральное крыло» этой партии. Основной темой состоявшегося обмена мнениями стало взаимодействие власти и экспертного сообщества. По мнению руководителя региональных проектов Либеральной платформы партии «Единая Россия» Валерия Прохорова, «в России есть эксперты, но нет экспертного сообщества».

Первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Законодательном собрании Пермского края Юрий Ёлохов заметил, что разговор на заседаниях клуба «не будет ограничен партийной принадлежностью».

«Хочется получить площадку, где мы сможем обсуждать действующую власть, и сделать так, чтобы власть нас слышала. Это будет не собственность партии, а собственность экспертов, которым предстоит на этой площадке работать», — заявил Ёлохов.

На «круглом столе» экспертам было предложено объединиться в профессиональное сообщество по типу гильдии.

Валерий Прохоров, руководитель региональных проектов Либеральной платформы партии «Единая Россия»:

— В результате у нас никаких экспертных проектов не вырабатывается, а если и вырабатываются — они очень поверхностны. Основными проектами, которые выдают эксперты, долж-

ны быть стратегии развития. А они у нас получаются хилые, непроработанные, в некоторых моментах даже глупые. Проблематика, связанная со слабостью экспертного сообщества, рождает триаду, о которой я говорю. Это раздробленность экспертов, недофинансирование и в итоге провал реформ и преобразований. Как результат — дебилизация властных решений.

Разговор о стратегиях продолжил руководитель коммуникационного проекта «Российский Дом Будущего» медиахолдинга «Эксперт», член общественного совета при Минстрове России Сергей Журавлёв. Он заметил, что в Перми вроде бы есть стратегия развития города и края, а вроде бы и нет.

«Если не сделать стратегию доступной — грош ей цена. Написанная бюрократическим языком стратегия непонятна народу. Именно поэтому никто вам на улице не ответит, какая стратегия у города Перми. Стратегия должна быть объёмная, яркая, чувственная, эффективная», — заявил Журавлёв.



Сергей Журавлёв: «Стратегия должна быть объёмная, яркая, чувственная, эффективная»

Депутат Законодательного собрания Дмитрий Скриванов ответил, что «в Перми он не видит ни открытости, ни доступности».

«Мы недавно пытались найти программу одного из кандидатов на пост сити-менеджера Перми. В открытом доступе её почему-то не было. Если власть принимает решения закрыто, они становятся неприкладными для населения», — заявил Скриванов и заметил, что поддерживает создание в Перми Гильдии экспертов.

Своё мнение об открытости власти высказал и экс-глава администрации губернатора Николай Яшин.

Николай Яшин, член президиума регионального политического совета партии «Единая Россия», начальник Управления Росприроднадзора по Пермскому краю:

— Любая система может быть устойчива, только если есть система обратной связи. Мы говорим об этом уже 20 лет. Об этом говорили, когда Либеральная платформа только создавалась. Но мы с тех пор продвинулись всего на несколько шагов. Как человек, одно время бывший во власти, могу сказать, что любая власть не заинтересована в экспертах. Их воспринимают как шаловливых мальчиков, которые суетятся в ногах и путают планы, обращая внимание на вещи, которые могут случиться через 5–10 лет. Власть и эксперты всегда говорили на разных языках. Стратегия воспринимается как обязательный элемент, который не обязательно исполнять. Этот ритуальный

документ лежит «талмудами» в столах и не используется.

«Эксперты должны работать не по заказу, а на общественных началах», — считает депутат Законодательного собрания Пермского края Елена Зырянова.

«Общественная работа — это когда делают не за оплату, а во имя развития и благосостояния своего региона. Это станет возможным, когда разработки экспертов будут учитываться. У нас, например, есть процедура публичных слушаний бюджета. Но проходит она несколько скучно, формально. Мы вроде бы открытая власть, но обратной связи нет, и нас это устраивает. Незачем мучаться с заключениями экспертов», — говорит Зырянова.

Заставить власть «мучаться», по мнению Зыряновой, может только закон. «Работа с заключениями экспертов должна стать одним из пунктов законодательства», — замечает депутат.

Однако на уровне города Перми есть и удачные примеры работы экспертов. Советник главы Перми Юрий Исаев вспомнил Дениса Галицкого, который своими заявлениями заставлял политические структуры менять свои позиции. Хотя это скорее исключение, чем правило, согласились участники заседания.

Одним из примеров служит отмена городскими депутатами «Маминского выбора» — вдруг решили, что проект плохой, причём решили исключительно на административном уровне.

В общем же, как заметили многие, экспертная оценка пока существует «вдали от решений». ■



Валерий Прохоров: «Проблематика, связанная со слабостью экспертного сообщества, рождает триаду, о которой я говорю. Это раздробленность экспертов, недофинансирование и в итоге провал реформ и преобразований. Как результат — дебилизация властных решений»

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ