

# Выбор сложный, но логичный

Почему в финал соревнования по избранию сити-менеджера вышел именно Дмитрий Самойлов, и что ему дала поддержка «Единой России»

## Операция «Буря в стакане»

В отличие от почти будничных процедур назначения предыдущих глав администрации Перми Аркадия Каца и Анатолия Маховикова нынешняя кампания по подбору кандидатуры на пост сити-менеджера шла весьма шумно. Различные политические и финансовые группировки «двигали» на этот пост своих кандидатов. Ради придания большего веса некоторым из них был запущен масштабный и дорогостоящий пиар-проект «Народное голосование». Завесив весь город рекламными щитами, организаторы ввели в заблуждение немало пермяков, которые поверили, что в городе и впрямь идут какие-то выборы.

Между тем процедура назначения сити-менеджера чётко прописана в Уставе Перми. Кандидаты на эту должность подают заявки, затем эти заявки рассматривает комиссия, в которую входят представители Пермской городской думы, Законодательного собрания Пермского края и губернатора. Комиссия рассматривает кандидатов на предмет соответствия занимаемой должности, оценивает их программу действий на посту «главного хозяйственника города». После прохождения этого «фильтра» кандидатуру главы администрации утверждают депутаты городской думы.

Именно это утверждение будет проходить сегодня, 20 июня. В сущности, депутатам предложен несложный выбор: утвердить или не утвердить на посту сити-менеджера человека, который уже не первый месяц исполняет эти обязанности, и, по признанию многих депутатов делает это неплохо. Чего стоит, например, только проведённый по инициативе Самойлова пересмотр бюджетных статей, в результате которого вместо не совсем очевидных трат «нашлись» дополнительные 100 млн руб. на дорожный ремонт.

Всего соискателей должности было 10 человек, но через «фильтр» комиссии прошёл только Самойлов. Его же месяц назад поддержал президиум регионального отделения партии «Единая Россия». Те, кто вложил немало усилий и средств в «раскрутку» других кандидатов, немедленно организовали информационную кампанию: якобы нужного кандидата «продавили», а единороссы и вовсе превысили свою компетенцию, оказывая поддержкой Самойлова давление на депутатов Пермской городской думы. Но если подумать, выбор у



Константин Долгановский

местной «Единой России», как и у комиссии по рассмотрению кандидатов на пост сити-менеджера, и впрямь был невелик.

## Спрашивали — отвечаем

Среди 10 кандидатов были люди совершенно неизвестные, ничем себя не проявившие. Были личности одиозные. Фигур, которые можно было рассматривать на должности главы администрации всерьёз, на этой шахматной доске было не так много. В их числе — четверо членов партии «Единая Россия». Помимо врио главы администрации Перми Дмитрия Самойлова это Игорь Папков, Александр Бесфамильный и Сергей Титов.

Партийные регламенты не запрещают выдвигаться на такие посты, как глава администрации Перми, сразу нескольким членам партии. Однако ситуация заставила единороссов определяться со своей позицией. Ведь помимо объективно сложившейся конкуренции по поиску должности сити-менеджера в партийном уставе есть пункт 13.9.9, который гласит, что президиум регионального отделения должен

готовить заявления, «отражающие позицию партии по наиболее важным вопросам общественно-политической жизни региона». Кандидатура человека, который возглавит исполнительную власть миллионного города, столицы региона, — ещё какое важное общественное событие. И президиум «Единой России» в составе 16 человек единогласно поддержал Дмитрия Самойлова.

Секретарь регионального отделения партии Николай Дёмкин счёл нужным пояснить в газете «Новый компаньон»: поддержка Самойлова — это официальная позиция партии, снимающая вопрос о том, кого из четверых единороссов региональное отделение считает наиболее достойным и подготовленным к работе на должности главы администрации города. При этом Дёмкин специально подчеркнул: сити-менеджер отстает прежде всего интересы горожан, а «партийная принадлежность в его работе по важности — на 110-м месте».

## Партийный «пасьянс»

Справедливости ради надо добавить, что кроме Самойлова обратиться за пар-

тийной поддержкой никто из кандидатов на должность главы администрации не счёл нужным. Да и вообще они вспомнили о том, что являются членами партии, лишь после того, как это решение состоялось. Но это, конечно, было не главным мотивом для членов президиума «Единой России». Обратиться за партийной поддержкой все четверо — вряд ли решение было бы иным. И логика этого решения вполне понятна. Главное, чем руководствовались партийцы, — это профессиональные качества, подходы к работе и нюансы биографии кандидатов, плюсы и минусы каждого из которых членам президиума были хорошо известны.

Так и получилось, что выбор партийцев был, по сути, predetermined. Дмитрий Самойлов уже успел себя зарекомендовать на нынешнем посту, его предыдущая деловая биография безупречна. Потомственный строитель получил специальность «Промышленное и гражданское строительство». Работал вице-губернатором Пермской области при Геннадии Игумнове. Имеет опыт работы депутатом областного Законодательного собрания,

был первым заместителем председателя комитета по управлению государственным имуществом. С 2001 по 2012 годы работал на руководящих должностях в компании «Уралсвязьинформ», и при его непосредственном участии небольшая местная компания по предоставлению услуг связи стала крупным региональным оператором, а позже — одной из базовых компаний, вошедших в состав федерального холдинга «Ростелеком». В последние годы работал министром территориального развития Пермского края, до перехода на работу в администрацию Перми — руководителем администрации губернатора.

Самойлов имеет большой опыт решения самых сложных вопросов, пользуется доверием правительства и губернатора, что в наше время, как все понимают, немаловажно.

Очень похоже, что схожей логики придерживались и члены комиссии по выбору кандидата в сити-менеджеры, когда «отсеяли» всех остальных соискателей, рекомендовав депутатам Пермской городской думы утвердить на этом посту Дмитрия Самойлова. К тому же после его чёткого и аргументированного выступления перед комиссией о том, каким образом он намерен решать городские проблемы, отпали и последние сомнения в том, кто должен занимать эту должность.

Теперь остаётся только следить за новостями из думы. Но очень похоже, что городские депутаты, как и руководство «Единой России», в ладах с логикой, и «голосовать сердцем» у пермских думцев уже давно вышло из моды.

Логика решения президиума политсовета: все четверо претендентов — люди известные и опытные, но, как в знаменитом сериале, остаться должен кто-то один, а потому рассматривать все кандидатуры приходилось буквально под микроскопом.

Например, Александр Бесфамильный. В советское время активно работал в комсомольских организациях, а когда времена сменились, стал управляющим банка «Заря», который позже был переименован в банк «Заря Урала». Банк был одним из крупнейших в Пермской области, имел более 50 тыс. частных вкладчиков. Но, как говорится, «что-то пошло не так». Проработав около четырёх лет, банк в 1996 году «зашатался». Была сформирована ликвидационная комиссия. 12 января 1998 года Арбитражный суд Пермской области вынес решение о признании банка

банкротом, но на то, чтобы разобраться, куда же, собственно, делись огромные деньги и кто будет решать вопросы с вкладчиками, ушло ещё четыре года. Окончательно ликвидирован банк «Заря Урала» был только 25 января 2000 года.

К тому времени бывший управляющий уже примкнул к новой должности: Бесфамильный стал одной из ключевых фигур в администрации Аркадия Каменева, работа которого окончилась, как известно, уголовным делом, а сам город лишился за бесценок огромного количества муниципальной собственности. Из мэрии Бесфамильный ушёл управлять оператором пермского водоканала «Новогор-Прикамье», а когда на этом месте был назначен новый управляющий, явно заскучал и вот решил податься в сити-менеджеры. Конечно, управленческих талантов Александру Бесфамильному не занимать, но с учётом нюансов биографии партийцы, видимо, решили всё же рассмотреть другие кандидатуры.

Вот Игорь Папков — очень сильная фигура. Работал на руководящей должности в мощной корпорации «Уралкалий», руководил вторым по всем показателям городом Пермского края — Березники. Ничем особенным не проявил себя в должности вице-губернатора и заместителя председателя правительства Пермского края по развитию территорий, которую занимал с 2006 года, но и в каких-то скандалах замечен не был.

Сергей Титов, без сомнения, один из самых квалифицированных дорожных строителей Пермского края. Но вот к его административной работе вопросов было много. В 2004–2005 годах был первым заместителем начальника департамента планирования и развития территории Перми. Именно во времена Титова в администрации была введена практика выдачи участков под «точечное» строительство — рядом с существующими застройками. Причём буквально за несколько дней до увольнения Титова и его начальника Валерия Чупракова по странному совпадению было в массовом порядке выдано более 200 таких разрешений, что привело к волне протестов граждан против застройки их дворов и множеству судебных исков. Проблема «точечной застройки» в Перми не решена и по сей день, и очень похоже, что президиум политсовета «Единой России» засомневался, что с возвращением Титова в администрацию ситуация волшебным образом изменится.