

Алексей Дёмкин: Нам нужно ответственно подходить к тому, что дом и дорога рядом с ним — это наше имущество

Андрей Арсеньев

Депутат Пермской городской думы рассказал об актуальных проблемах в сфере строительства и ремонта дорог Перми

Ремонт на контроле

Алексей Николаевич, на апрельском заседании гордумы была создана временная комиссия по дорожному строительству, в которую вошли семь депутатов, в том числе и вы. Расскажите, чем будет заниматься эта комиссия, какие задачи она перед собой ставит?

— Созданная комиссия будет заниматься контролем исполнения дорожных подрядов. Здесь есть как теоретическая, так и практическая работа. Начали мы с простого — с осмотра городских дорог: съездили и посмотрели крупнейшие улицы, которые намечены к реконструкции в этом году городским управлением внешнего благоустройства. Высказали свои замечания и предложения по подготовке документации к конкурсным процедурам.

Мы договорились о том, что каждый депутат должен будет выявлять в своём районе улицы, которые находятся в наихудшем состоянии, чтобы они вошли в общий план обследования.

Также мы на последнем заседании комиссии сформировали план работы. Помимо визуального контроля за дорогами в нём зафиксировано, что мы проверим деятельность учреждения муниципального заказа — той организации, которая осуществляет подбор подрядчиков на основании конкурсных процедур и аукционов. Договорились о том, что на основании предоставленной нам информации от управления внешнего благоустройства мы проведём анализ состояния дорог в соответствии с контрактами, которые были разыграны ранее.

Все факты, которые будут выявлены, мы хотим сделать публичными, потому что считаем, что чем больше мы будем отмечать недоработок в деятельности администрации, тем больше мэрия сконцентрируется на своём труде.

Будет сформирован перечень «плохих» улиц и недобросовестных подрядчиков. Но где тот «ключик», повернув который, администрация действительно начнёт контролировать исполнение обязательств в этой сфере?

— Сложно сказать, где он. Но я думаю, что сегодня у нынешнего состава Пермской городской думы достаточно и желания, и политической воли для того, чтобы менять ситуацию. В разговорах с временно исполняющим обязанности главы администрации горо-



да Дмитрием Самойловым мы также нашли это понимание. Видим, что человек настроен на то, чтобы работа в городе в дорожной отрасли встала на должные рельсы.

Третий мост остро необходим!

Много лет в Перми автомобилисты, да и жители города, которые ездят на общественном транспорте, ждут, когда появится какое-то решение по третьему мосту. Вы как председатель комитета по пространственному развитию гордумы наверняка имеете своё понимание того, что для пермяков приоритетнее — мост через Чусовую либо мост через Каму. И есть ли у вас какие-то сведения, происходят изменения в этом вопросе или нет?

— Несколько раз в СМИ и на разного рода совещаниях я слышал о том, что проектирование и строительство второй очереди моста через речку Чусовую осуществляется. И если смотреть глобально, с точки зрения жителей Пермского края, я считаю, что, безусловно, нужно строить вторую очередь через Чусовую.

Но как житель Перми я каждый день сталкиваюсь с пробками на Коммунальном мосту через Каму, особенно

эта проблема обострилась после того, как начались работы в районе Красавинского моста и там ограничили движение.

Есть информация, что администрация Перми заказывает исследование того, в каком месте лучше делать створ третьего моста. Таких исследований уже было, наверное, около десятка. Были и дебаты, и споры. Как вы считаете, где должен быть этот створ, а самое главное — стоит нам что-то ещё исследовать или уже нужно строить?

— Поднимать снова вопрос об исследовании мне кажется абсолютно лишней и бесполезной тратой денег, потому что все створы уже определены компетентными специалистами. Они вошли в нынешний Генеральный план развития Перми. И я считаю, что это очередная «петля зайцев» для того, чтобы отвести внимание людей.

Честно скажу, я сторонник того, чтобы был выбран створ к площади Гайдара. Безусловно, технологичнее выглядит створ к улице Крисанова, но он окажется существенно дороже: по предварительным оценкам, на 20–25%.

Почему вариант с площадью Гайдара я считаю оптимальным? На сегодняш-

ний день население правого берега Камы всё-таки в большей степени сосредоточено в Дзержинском и Кировском районах. Да, можно говорить о том, что эти жители могут пользоваться Красавинским мостом. Но в таком случае они тратят на дорогу до центра гораздо больше времени. А если посчитать ещё и деньги, пробег автомобилей, сожжённый бензин... Я считаю, что всё-таки для нашего города более интересный створ — это площадь Гайдара.

Пролетарский, Железнодорожный, Окуловский — в этих микрорайонах живёт более 50 тыс. человек. А если посчитать ещё и Кировский район — это порядка 150 тыс. населения. То есть у нас 20% жителей сосредоточено в этой части города. А с учётом Орджоникидзевского района на правом берегу Камы проживает 30–35% пермяков.

Есть ещё вариант с микрорайоном Верхняя Курья, на который может выходить мост со створом на площади Восстания. Точную численность этого микрорайона я не знаю, но при этом могу с уверенностью сказать, что там менее плотная застройка и проживает меньше людей, чем в Дзержинском и Кировском районах.

Сам момент необходимости строительства в городе третьего моста сомнений у вас не вызывает?

— Третий мост Перми остро необходим! Город будет жить и развиваться гармоничней, если мы предоставим возможность нашим жителям воспользоваться ещё одной связью между берегами. Ведь это более быстрое сообщение автотранспорта и людей, перемещение грузов, товаров — всего, что прямо и косвенно влияет на развитие экономики города.

Первоочередная задача сегодня — начать проектные работы по строительству моста. Когда появится проект, это будет прекрасным поводом обратиться за федеральным финансированием.

Скоро у нас будут проводиться большие празднования в честь 300-летия образования Перми. Все прекрасно знают, насколько прекрасно знала Казань, когда в преддверии празднования её тысячелетия федерация оказывала городу серьёзную помощь. Конечно, 300 лет по сравнению с 1000 — несколько меньше, но и денег нам нужно несколько меньше.

Дороги нашего двора

Давайте от глобальных проектов вернёмся поближе «к земле», а именно — в наши дворы. Депутаты в этом году в рамках программы развития микрорайонов получили больше денег — 3 млн руб. на различные цели, а ещё 2 млн руб. целенаправленно на приведение в порядок внутридворовых проездов. Каким образом вы планируете осуществлять освоение этих средств?

— Да, на сегодняшний день каждый депутат имеет право распределять 5 млн руб. ежегодно на развитие своих микрорайонов в рамках соответствующей целевой программы. 2 млн руб. должны пойти на внутреннее благоустройство дворов, ремонт и строительство придомовых и межквартальных проездов. Каждый из моих коллег распределяет эти средства по своему усмотрению.

Что касается моего округа — совместно с администрацией Дзержинского района мы определили актуальные задачи и проблемы территории, поработали с обращениями граждан, на личных приёмах собрали информацию от жителей, проанализировали её и выбрали несколько адресов, которые будут отремонтированы в текущем и следующем году.

Через районные администрации деньги программы

будут направлены в подрядные организации. Наша задача как депутатов по округам — проконтролировать, чтобы работы были выполнены качественно. Есть даже думское решение, в соответствии с которым в комиссии, которая принимает работы по расходованию этих 2 млн руб., обязательно должен быть депутат городской думы, отвечающий за эту территорию.

В каждом округе есть сотни, если не тысячи дворов, а удастся отремонтировать лишь несколько. Не получается ли, что мы здесь демонстрируем некоторую «показуху», а проблему не решаем?

— Нет, я так не считаю. На самом деле, содержание дворовых проездов — это прямая обязанность собственников — людей, проживающих в этих домах. Не только в моём округе, но и в округах моих коллег есть дома, в которых живут пожилые люди, не имеющие больших доходов. В сегодняшних реалиях они не могут собрать необходимые средства, чтобы восстановить дороги возле своих домов, построенных 30–40 лет назад и практически не ремонтировавшихся. Вот именно на такие дворы и объекты мы будем направлять средства программы.

Вы сказали, что ремонт этих внутридворовых дорог — это обязанность собственников. Означает ли это, что жители должны начать копить деньги сообща уже сегодня, чтобы через 5–10 лет их дворы находились в нормальном состоянии?

— Я считаю — да. Мне кажется, что у нас нет полного понимания ответственности за наши дома и прилегающие к ним территории. Люди не хотят формировать эти запасы денежных средств для того, чтобы решать свои актуальные проблемы — ремонт крыш, подъездов, фасадов... А дом, по сути дела, живой организм, который требует постоянного обслуживания, ухода.

Нам нужно ответственно подходить к тому, что дом — это наше имущество. Дорога, которая проходит мимо нашего дома, — тоже наше имущество. И нужно думать о том, как завтра мы будем ремонтировать, восстанавливать и сохранять в хорошем состоянии наши дороги и дома. Людям нужно задумываться о том, за счёт каких средств это будет сделано. Вообще, это прямая обязанность собственника. А собственники — это мы с вами.