

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

СИТИ-МЕНЕДЖЕР

«Соломка» для Дмитрия Самойлова

Окончание. Начало на стр. 1

Заседание конкурсной комиссии состоялось 10 июня в закрытом для СМИ режиме. По словам главы Перми Игоря Сапко, все кандидаты выступили с тезисами своих программ по созданию в Перми комфортной городской среды и ответили на вопросы членов комиссии. На заседание не явился лишь один кандидат — Мария Патрушева.

Как рассказывают участники заседания, члены комиссии голосовали по каждому кандидату индивидуально. Кандидатура Дмитрия Самойлова, работающего сейчас главой администрации Перми с приставкой «и. о.», была подержана единогласно, тогда как другие претенденты на пост сити-менеджера не смогли набрать большинства голосов присутствующих. Всего в заседании принимали участие 17 из 18 членов комиссии, среди которых депутаты Пермской городской думы и краевого Законодательного собрания, а также представители губернатора.

Депутат Законодательного собрания и член комиссии Александр Мотрич объясняет единогласное решение комиссии тем, что у Самойлова был лучший доклад.

**Александр Мотрич, депутат Законодательного собрания Пермского края, член конкурсной комиссии по отбору кандидатов на пост главы администрации Перми:**

— Дмитрий Самойлов отвечал на все вопросы конкретно. Начал с того, что успел сделать. Рассказал, что ещё можно сделать, и совершил интересный экскурс в историю на пару минут о том, как город развивался раньше. Я понял, что это самый конкретный человек, который пришёл работать. Многие кандидаты путали должность с мэрской, говорили, что будут творить и креативить. Сити-менеджер — это исполнительный директор, если сравнивать с бизнесом. Это не президент компании, а исполнительный директор.

Игорь Сапко также отмечает, что Самойлов был самым достойным кандидатом.

«Я надеюсь, что победитель по итогам конкурсных процедур и решению Пермской городской думы должен учесть в своей работе всё то рациональное и интересное, что было озвучено его конкурентами», — заявил глава Перми.

Ещё один член комиссии, депутат Пермской городской думы Александр Филиппов не видит нарушений в том, что думе будет представлен только один кандидат.

«Голосование прошло согласно процедуре. У депутатов Пермской городской думы будет право либо утвердить кандидатуру Самойлова, либо отклонить. Ни юридических, ни политических нарушений я здесь не вижу», — отметил Филиппов.

Конкуренты Дмитрия Самойлова по-разному оценили решение конкурсной комиссии, но сошлись в том, что это

большая ответственность для комиссии и будущему сити-менеджеру предстоит делом оправдывать такое доверие.

Так, депутат краевого Законодательного собрания Алексей Луканин, участвовавший в конкурсе на замещение поста сити-менеджера в качестве кандидата, заявил, что удивлён единодушному решению комиссии.

**Алексей Луканин, депутат Законодательного собрания Пермского края, бывший кандидат на пост главы администрации Перми:**

— Всю полноту ответственности комиссия решила взять на себя. Это говорит о том, что она по сути не доверяет профессионализму, опыту депутатов гордумы. Как минимум, пять кандидатов представили адекватные программы, разумно отвечали на вопросы членов комиссии. Поэтому я удивлён такому решению. Это только их мнение, потому что критериев отбора официально никаких не было.

Первый вице-спикер краевого парламента, ещё один экс-кандидат на пост сити-менеджера Игорь Папков также полагает, что члены комиссии «взяли на себя большую ответственность»: «Что касается реакции на такое решение, то этот вопрос не к кандидатам, а к депутатам Пермской городской думы, которые должны выразить своё отношение».

Александр Бесфамильный, также участвовавший в конкурсном отборе, отметил, что «Дмитрию Самойлову придётся делом доказывать, что комиссия приняла верное решение»: «Я ожидал, что будет предложена какая-то альтернатива, чтобы у депутатов Пермской городской думы была возможность тоже принять участие в этом процессе».

Эксперты, наблюдавшие за конкурсом, отмечают, что решение комиссии демонстрирует несовершенство процедуры избрания сити-менеджера.

**Виталий Ковин, член инициативной группы по проведению референдума о возвращении прямых выборов главы Перми:**

— Какой бы ни была процедура избрания, одна должна предполагать наличие выбора, альтернативность. Получается, что основной выбор комиссия уже сделала за депутатов. Им сейчас остаётся только согласиться с ним или не согласиться. Это будет больше похоже не на избрание, а на одобрение. Все это ещё раз демонстрирует несовершенство процедуры избрания сити-менеджера.

**Константин Калачёв, автор Индекса избираемости губернаторов, один из инициаторов проекта «Народное голосование»:**

— Губернатор по факту берёт на себя всю полноту ответственности за деятельность сити-менеджера и администрации города. Без каких-либо игр в демократию. Главное, чтобы это пошло на пользу Перми и горожанам, а скептики

были посрамлены. Честно говоря, предсказуемое и ожидаемое решение — подстелили соломку.

Но наш проект «Народное голосование» всё равно имел смысл. Цыплят по осени считают. Горожане узнали, что была альтернатива. И если администрация города не проявит эффективность в решении насущных проблем Перми, то проект вспомнится ещё не раз. Как и его участники и их программы.

**Константин Сулимов, политолог:**

— Решение комиссии выглядит не очень прилично, странно и непонятно. Никакого публичного обоснования не предусмотрено, что плохо. Члены комиссии говорят, что кроме Самойлова никто из кандидатов не набрал большинства голосов, а почему не набрал? Понятно, что это был индивидуальный выбор членов комиссии, но хорошо бы, если они нашли форму объясниться публично.

С депутатов, наоборот, теперь взяли гладки — за них всё решили. Они могут «умыть руки» и сказать, что им не предоставили выбора. Все вопросы будут к комиссии.

**Светлана Маковецкая, директор Центра ГРАНИ (цитируется по записи на фейсбуке):**

— У нас что, не город, а оборонное предприятие? Что такое случилось с заседанием конкурсной комиссии по выбору сити-менеджера? Конкретно, что такого секретного было в представлении рефератов претендентов? Почему на заседании не пустили СМИ — и лишили меня, любознательную, права получить отчёт от этих милых людей со свободой печати?

И почему пропустили во второй тур лишь одного кандидата — что такое нарушили все остальные, что из них, девятерых, не нашлось никого достойного, «в связях, порочащих его, не замеченного»? Я даже не про предсказуемость, а про невероятную, демонстративную неуклюжесть, подчёркнутую публичную неряшливость произошедшего сегодня. Какой-то провинциальный анекдот.

Речь не о том, какой из претендентов мне нравится. А о том, что сити-менеджер — это муниципальный институт. И мне, горожанке, он нужен в работающем состоянии, как институт, а не персона. А какие-то 18 человек почто-то его только что почти обнулили — уменьшили институт до невозможности.

Ну понятно, можно продолжать играть в стандарт открытости городской думы. Очень скверно.

**Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края (цитируется по записи на фейсбуке):**

— Самое системное решение. Члены комиссии, в том числе депутаты, избранные по городу Перми, приняли ответственность за город. Интересно, как это будет? И кто ещё в будущем из членов комиссии собирается на выборы по городу Перми?

Голосование по кандидатуре сити-менеджера должно состояться на внеочередном заседании Пермской городской думы 20 июня. Затем глава Перми в трёхдневный срок должен будет подписать контракт с будущим главой администрации. ■

КСТАТИ

«Понятно, что далеко не всем наш проект понравился»

Организаторы проекта «Народное голосование» 10 июня подвели его итоги. Напомним, его инициаторами являются два московских эксперта — директор Института политического права и управления Алексей Васильев и автор Индекса избираемости губернаторов Константин Калачёв.

В рамках проекта был организован опрос в каждом из округов депутатов Пермской городской думы. Жителям города задавался вопрос: «Кто, по вашему мнению, должен быть назначен Пермской городской думой на должность главы администрации Перми?»

Всего в голосовании приняли участие 39 298 человек, что составляет 5% от числа избирателей Перми.

Согласно данным опроса, больше всего голосов получил первый вице-спикер краевого Законодательного собрания Игорь Папков — 19,8%. На втором месте — депутат Законодательного собрания Алексей Луканин — 17,3%. Тройку лидеров замыкает Александр Бесфамильный — 16,1%. Врио сити-менеджера Перми Дмитрий Самойлов набрал 8,6% голосов.

По словам Васильева, те, кто активно участвовал в проекте, получили наибольшее число голосов: «Это как на выборах: кто агитирует — получает результат, кто дома сидит — не получает».

**Константин Калачёв, автор Индекса избираемости губернаторов, один из инициаторов проекта «Народное голосование»:**

— У меня такое ощущение, что кто-то пытался целенаправленно с помощью провокаций поставить под сомнение наш проект. Поверьте мне, настоящих фальсификаторов за руку поймать очень сложно. Когда фальсификации выглядят чрезвычайно грубо, возникает вопрос, а кому это выгодно? Нам это не выгодно. У меня было ощущение, что не только эрзац-проект «Народные выборы», но и тема нарушений была изначально придумана людьми, которые были не очень довольны тем, что мы наш проект запустили. Понятно, что далеко не всем наш проект понравился. Понятно, что кому-то казалось, что это попытка оказать давление, и понятно, что люди продумали систему контрмер.