

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ФОТО КОНСТАНТИН ДОЛГАНОВСКИЙ



«Ничего внятного сказать сейчас невозможно»

Светлана Маковецкая, директор Центра ГРАНИ:
— Не знаю ни организаторов этого мероприятия, ни принципов, по которым его хотят организовать. Ничего, кроме общей идеи.
Ничего внятного сказать про «народные выборы» сейчас невозможно. Надеюсь, что все эти вопросы организаторы вскоре пояснят.

«Здесь неуместна электоральность выбора»

Анатолий Маховиков, заместитель председателя правительства Пермского края:
— «Народные выборы» — не самая лучшая идея. Приведу простой пример. Городское хозяйство можно сравнить с работой завода. Представьте, если бы директора завода стали выбирать народным голосованием. Комиссия выбирает кандидата по профессиональным качествам, даёт ему объективную оценку. Здесь неуместна электоральность выбора.

«Вся эта затея — обыкновенный PR-ход»

Николай Иванов, политконсультант:
— На мой взгляд, вся затея с «народным голосованием» на пост сити-менеджера Перми — обыкновенный PR-ход, элемент политтехнологии, которые сегодня используются исключительно в интересах конкретных кандидатов в сити-менеджеры — Игоря Папкова и Алексея Луканина. Почему-то у меня есть подозрение, что кроме этих двух товарищей, а также парочки их спойлеров в этом «народном голосовании» никто участвовать не будет. Такие серьёзные кандидаты, как Александр Бесфамильный и Андрей Агишев, уже отказались от этой «чести», а без их участия любые итоги этого голосования нельзя расценивать иначе, чем обычную профанацию. Поэтому никакого влияния на реальные итоги конкурса это политтехнологическое ноу-хау не окажет.
Зато политтехнологам, раскрутившим своих клиентов на финансирование этой виртуальной кампании, я аплодирую. В условиях отсутствия реальных выборов мэра они смогли предложить некий суррогат, позволяющий теперь даже в отсутствие выборов находить серьёзные источники заработка для целой армии технологов и креативщиков.

«Нечестные» выборы хуже, чем невыборы»

Виталий Ковин, член инициативной группы по проведению референдума о возвращении прямых выборов главы Перми (цитируется по записи на фейсбуке):
— Выборы лучше, чем невыборы, но! «Нечестные» (в разных смыслах) выборы хуже, чем невыборы. «Народные выборы», как и «народные губернаторы» и «народные референдумы», свидетельствуют о глубоком кризисе политической системы и официальных политических институтов (настоящих выборов, настоящих губернаторов и т. д.) и явном недоверии к тому, как непублично делается политика.
Если мы это понимаем и признаём, то вся эта затея имеет смысл только при условии максимальных гарантий «честности» всего «избирательного процесса». Нельзя на «народных выборах» обманывать народ, не должно быть никаких подозрений в ангажированности подсчёта результатов «народного голосования». Пока по этой части много вопросов, на которые организаторы должны подробно ответить. Неплохо бы «москвичам» или кому-то из «местных», кто имеет с ними связь, организовать встречу, «круглый стол», презентовать технологию процесса и ответить на вопросы.
И ещё, все прекрасно понимают, что такие мероприятия «бесплатно» не проходят. Вообще-то, «народные выборы» должны проводиться на народные средства. В прессе уже высказаны предположения о том, кто за этим стоит и кто финансирует. Понятно, что в нашей «политике» не принято в этом признаваться, даже если это «секрет полишинеля». Как разрешить эту проблему, я не знаю, но подозрения, что кто-то попытается использовать горожан в своих корыстных интересах останутся и будут серьёзно мешать в общем-то неплохому делу.

«Сити-менеджеров так не выбирают»

Александр Филиппов, депутат Пермской городской думы:
— Я долгое время был членом избирательной комиссии и знаю, что такое выборы. Из той информация, которая сейчас распространяется про «народные выборы», я не понимаю, что это за процедура. Сити-менеджеров так не выбирают. Непонятны правила игры, а ведь у выборов существует своя техника, начиная от регистрации кандидатов, агитации по специальным правилам и заканчивая определением сегмента избирателей и подсчётом голосов. Эти формализованные вещи обязательно должны быть. Даже социологический опрос проводится по своим правилам.
На сегодняшний день есть заявление о намерениях провести некое мероприятие. Но пока нет понимания, что это за мероприятие, по каким правилам оно будет организовано, какой будет охват участников. Так что говорить что-то по сути «народных выборов» преждевременно.

«Это безнадежно»

Максим Тебелев, депутат Пермской городской думы:
— Это безнадежно. Единственный полезный выхлоп из всей этой истории — возможность публичной дискуссии. Если будут публичные способы обсуждения программ кандидатов, дебаты между ними на публичных площадках, это уже можно считать успешным результатом.
Сам формат дискуссии предполагает, что горожан привлекут к обсуждению важной проблемы, они войдут в процесс обсуждения, что будет дальше с городским хозяйством. Но по поводу того, что удастся снять срез общественного мнения, есть серьёзные сомнения.

«Не вижу никакого смысла»

Арсен Болквадзе, депутат Пермской городской думы:
— Не вижу в «народном голосовании» никакого смысла. Сити-менеджера назначает специальная комиссия. Для чего эти красивые картинки? Объективность этих «выборов» стремится к нулю. Это чисто PR-акция.
До конца до сих пор не понятен механизм, по которому будет проходить голосование, не понятно, для чего оно проводится. Возможно, чтобы поставить под сомнение легитимность решения комиссии по выбору сити-менеджера и объявить, что решение депутатов идёт вразрез с общественным мнением. Такая сумятица не будет на пользу.

«Это вражеская идея»

Владимир Плотников, депутат Пермской городской думы:
— К идее «народного голосования» отношусь отрицательно. Это «пятая колонна», вражеская идея, чтобы дестабилизировать обстановку. У нас есть устав города, согласно которому сити-менеджера выбирает специальная комиссия в лице депутатов Пермской городской думы и краевого Законодательного собрания. Это правила игры, которые до сих пор никто не нарушал. Можно сейчас придумать, что жители будут выбирать глав районов, главных врачей, директоров школ и так далее. Это просто ведёт к тому, чтобы запутать людей. Сейчас пройдёт «народное голосование», люди проголосуют за одного человека, а комиссия выберет двух других. После этого скажут, что «депутаты население не уважают». В наше время нельзя так будоражить людей.
Ко всем кандидатам на пост сити-менеджера отношусь положительно. Лично знаю Александра Бесфамильного, Дмитрия Самойлова, немножко знаю Игоря Папкова, Андрея Агишева, Алексея Луканина и с уважением отношусь к этим людям. Кто бы из них ни стал сити-менеджером, это достойные люди, профессионалы с большим опытом работы руководителями. Для себя никого не выделяю, комиссия будет выделять. То, что недавно я сажал сирень с Самойловым, ни о чём не говорит и ни к чему не обязывает. Это было в моём округе, поэтому я принимал в этом участие.