

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПОЛИТОЛОГИЯ

Либералы и консерваторы между Западом и Востоком

Немецкие эксперты обменялись мнениями со своими российскими коллегами

Людмила Максимова

Учёные и политики из России и Германии попытались найти сходства и различия между политическими системами двух разных стран. Организаторы состоявшейся 17-18 апреля в Пермском классическом университете конференции признаются, что нынешнее обострение международной ситуации, связанное с событиями на Украине, уже рождает определённые проблемы в развитии научных контактов с европейскими странами. Однако полагают, что в этих условиях мероприятия, подобные пермской конференции, лишь приобретают дополнительное значение как средство «народной дипломатии».

«То, что мы называем партиями, ими не является»

Оценивая политические системы в Германии и России, участники конференции заметили, что Россия не обладает такой стабильной политической системой, как Германия, «опыт демократического существования в стране короток, а избиратели только-только определяют своё отношение к выборам и партиям».

Российские эксперты заинтересовались у иностранных гостей, как они оценивают ситуацию в Пермском крае, то, что «все важные вопросы обсуждаются общественными организациями и гражданскими активистами, а политические партии в этой дискуссии не участвуют».

Петра Мюллер, депутат Бундестага 2009-2013, фракция СвДП:

— Политика и развитие региона во многом соотносятся друг с другом. В Германии политиков выбирают прямым образом, и в этом кроется ответ. Если политик не будет отвечать на запросы населения, не будет вмешиваться в общественные процессы, он не пройдёт на следующих выборах. И поэтому жаль, что такие проекты, как строительство художественной галереи или зоопарка, поддерживают в Перми только жители, а не политики.

Виталий Ковин отметил, что по популярности, по индексу доверия партии находятся в самом низу политической иерархии, «даже к профсоюзам доверие выше».

На фоне такого недоверия растёт количество новых партий. В Пермском крае зарегистрировано 60 политических партий. Доцент кафедры политических наук ПГНИУ Константин Сулимов и его студентка Валерия Уманец провели исследование новых партий в Пермском крае. Выяснилось, что у некоторых новых партий даже нет контактов, чтобы с ними связаться, офисов, куда можно подъехать. Регулярные собрания проводит всего одна партия — «Великое отечество». Все остальные готовы контактировать только при личных встречах. В одной из исследуемых партий под названием «Дело» состоит всего три человека — молодой человек, его девушка и его друг, при этом, по их словам, они очень хотят участвовать в выборах.

«Игра в либерализм закончена»

Приглашённый гость депутат Бундестага 17-го созыва Патрик Курт, рассказывая о либеральных партиях в Германии (Патрик — член Свободной демократической партии Германии), объяснил, что под либеральными в Европе понимаются партии, которые «пропагандируют ценности, связанные с правами человека».

Пермские эксперты в ответ отметили, что «в России ухудшаются позиции партий, которые чётко проводят либерально-демократические идеи».

Константин Киселёв:

— Однако это не означает уменьшения популярности либеральных идей в обществе. Мы найдём либеральные идеи в программах у огромного количества партий. Действующая власть не чурается элементов либерализма. Это и монетизация льгот, и вступление России в ВТО, и попытка создания страховой медицины, и реформа ЖКХ. Однако если оценить качество этих реформ, мы увидим их половинчатость и непоследовательность. Власть делает один шаг вперёд, два шага назад. Но России ещё предстоит пройти все стадии развития, подобно Европе. Либеральные реформы будут востребованы, без них не обойтись.

Виталий Ковин напомнил, что «Пермский край считается одним из самых либеральных регионов»: «У нас в два раза выше уровень голосования за либеральные партии, чем в целом по стране. Но парадокс — это либеральное поле в крае сейчас пустое. Нет ни партий, ни ярких лидеров».

Олег Лысенко рассказал участникам конференции об интересном социологическом исследовании: 33% пермяков, которые считают себя либералами, голосуют на выборах за «Единую Россию», в то время как за «Правое дело» никто из опрошенных «либералов» не проголосовал.

Политолог Олег Подвинцев заметил, что сегодня активно формируется политическая идентичность регионов, и «в Перми была предпринята попытка взять либеральные характеристики как позиционирование региона».

Олег Подвинцев, руководитель отдела по исследованию политических институтов и процессов Пермского научного центра УрО РАН:

— Пермь позиционировала себя как «либеральную столицу России». Немногие знают о том, что в недрах тогда ещё областной администрации появилась идея разработать целевую программу по позиционированию края как либерального региона. Объясняя нашим гостям, что целевая программа подразумевает отдельную строку в бюджете и отдельное финансирование. Губернатор Юрий Трутнев тогда с этим не согласился, но сама идея показывает, как далеко готовы были представители власти в своей позиции.

Подвинцев добавил, что потом идея либерализма «перешла к маргинальным кругам, и выведена из оборота, хотя и не забыта совсем».

«Эпопея «Пермь — культурная столица Европы» стала трансформацией либеральной программы, поскольку Европа всегда воспринималась в нашей стране в либеральном контексте. Но и эта идея использовалась до тех пор, пока она не пошла вразрез с действующей властью», — заявил политолог.

Историк Марина Оболонкова напомнила присутствующим о вечном споре о российской идентичности в системе координат Запад — Восток.

Марина Оболонкова, заведующая кафедрой всеобщей истории ПГГПУ:

— Культурная история Перми европеизирована. Поэтому и идея либеральной столицы, и концепция развития культурной Перми — это репрезентация прошлого края. С этой идеей рифмуется и проект «Культурный марафон», продвигаемый сенатором Андреем Климовым.

Олег Подвинцев считает, что сейчас в Перми — «идейный кризис». «Власть не может, не знает, что предложить взамен старым идеям. Для Виктора Басаргина это будет страшный результат, если идти на перемены сейчас. Ему не с чем идти, у него нет идеологии», — уверен эксперт.

Виталий Ковин с этим мнением не согласился. «Глава администрации губернатора недавно выступил с заявлением, в котором чётко определил сегодняшнюю политику как консервативную. Он также отметил, что игра в либерализм закончена. По моему мнению, стоит ожидать некоего нового тренда в развитии региона», — заявил Ковин. ■

ФОТО ЛЮДМИЛА МАКСИМОВА

«Крым нам навязали»

Также участники конференции обсудили ситуацию с украинским кризисом. Патрик Курт заметил, что «между Евросоюзом и Россией образовался кризис доверия».

Патрик Курт, депутат Бундестага 2009-2013, член федерального совета СвДП:

— Российского президента в Европе воспринимают как узурпатора. Никто из европейских политиков не поддерживает Путина. Единственным политиком, кто публично поддержал его в ситуации с Украиной, была лидер правой националистической партии Марин Ле Пен. Экстремистские, даже националистические, партии поддерживают Путина. Когда мы видим эти симпатии, мы обеспокоены. Своей политикой Путин приобрёл друзей, которых он совсем бы хотел не видеть у себя в друзьях.

Также Патрик Курт отметил, что «присоединение Крыма экономически невыгодно для России».

Патрик Курт:

— Неизвестно, сколько потребуется финансовых вливаний в Крым. И это притом, что экономическая политика России в принципе неудовлетворительна. Наши предприниматели говорят, что в России нет стабильности. Если курс Путина будет продолжаться и дальше, инвестиции будут уходить из страны. Если Россия не использует свой шанс сейчас, она пойдёт по пути Греции.

Константин Киселёв в ответ заметил, что схема, которая позволяет адекватно оценить ситуацию с Крымом, построена на постмодернистских теориях «конструирования реальности» и «повестки дня». «Конструирование реальности властью не зависит от интересов людей на той или иной территории. Ещё несколько месяцев назад никто не знал, что сейчас на повестке дня будет Крым. Но Крым стал реальностью. Нам навязали эту «повестку дня», — пояснил он.



Патрик Курт