

Лошадям вход воспрещён?

• ситуация

Людмила Максимова

Похоже, собственникам пермского ипподрома так и не удастся построить на его территории ни жильё, ни торговый центр

Коневладельцы бьют тревогу — на ипподроме отключают свет и воду, ограничивают доступ к беговой дорожке и вообще «выживают лошадей с территории». Битва за территорию пермского ипподрома идёт уже не первый год. Его собственники не скрывают своих планов: землю здесь они изначально покупали для коммерческих целей. Однако выселить коневладельцев до сих пор так и не удалось — не помогли ни судебные разбирательства, ни отключения света и воды.

Чрезвычайное или нет?

Пермский ипподром остался без электричества и водоснабжения. Свет отключили 5 апреля, а через два дня в конюшнях не стало и воды. Коневладельцы уверены: их хотят выжить с ипподрома. 4 апреля они должны были покинуть его Договоры субаренды, срок действия которых истёк 31 марта, не продлили. Причина — нарушение правил пожарной безопасности. Правда, ипподром никто из арендаторов не покинул. После этого и начались отключения.

Не так давно на ипподроме ввели режим чрезвычайного положения из-за обнаруженного у лошадей лептоспироза. По словам начальника Государственной ветеринарной инспекции Пермского края Олега Каштанова, это очень опасная болезнь.

«Если не соблюдать нормы содержания, меры лечения, дезинсекции, вакцинации, повторного обследования, то реально клиническое проявление заболевания вплоть до появления лучевой болезни, опасной для человека», — говорит Каштанов. Минимальный срок карантина, по его словам, — два месяца.

Ветеринарная инспекция вывела инфекцию у 42 из 168 лошадей, находящихся на тот момент на ипподроме. По результатам проверки на заседании городской комиссии по чрезвычайным ситуациям было принято решение о введении на территории ипподрома чрезвычайной ситуации локального масштаба.

Олег Каштанов, начальник Государственной ветеринарной инспекции Пермского края:

— Ситуация на ипподроме возникла угрожающая. На его собственника были наложены определённые обязательства. В частности, он должен восстановить водоснабжение и подачу электроэнергии на территории ипподрома. Срок для исправления выявленных на ипподроме недостатков — ноябрь.

Коневладельцы предлагали собственникам ипподрома вариант с заключением нового договора, по условиям которого обязались бы привести конюшни в нормативное состояние в счёт арендной платы. По словам Сергея Левитана, ответа на это предложение не последовало.

Связываясь с гендиректором ООО «Конкур-Пермь» Виталием Нахабиным не удалось. Однако ранее он сообщил РИА «ФедералПресс», что «не исключает возможности судебных разбирательств для освобождения конюшен пермского ипподрома, а обязательства по освобождению ипподрома лежат на управляющей компании «Инвест-Трейд», которая арендует ипподром у собственника».

Как рассказал коммерческий директор Пермского племенного конного завода №9 Сергей Левитан, включения водоснабжения удалось добиться лишь на следующий день «буквально с боем». Но долго радовать-

ся коневладельцам не пришлось. Вода в конюшни подавалась менее часа.

«На заседании городской комиссии по чрезвычайным ситуациям было принято решение о введении на территории ипподрома чрезвычайной ситуации локального масштаба. Данное решение было передано собственникам ипподрома, и оно является обязательным для исполнения всеми собственниками ипподрома. Для того чтобы решение было исполнено, мы будем обращаться в правоохранительные органы и прокуратуру», — отметил Алексей Руммель, начальник департамента общественной безопасности города Перми.

Без конюшен

Внеплановая проверка ипподрома со стороны краевого Госпожнадзора прошла в феврале по требованию прокуратуры на основании жалоб «определенённых лиц». Выявлено свыше 100 нарушений режимного и капитального характера, среди которых — отсутствие огнетушителей и пожарной сигнализации, захламлённость сеном.

Денис Сидоров, начальник отделения надзорной деятельности Управления Госпожнадзора по Индустриальному району Перми:

— Речи о закрытии ипподрома в данный момент не идёт. Лошадей никто выгонять не планирует ни сейчас, ни в дальнейшем. С точки зрения пожарной безопасности не требуется проведение мероприятий, которые предполагали бы вывод лошадей из конюшен. Если по результатам повторной проверки что-то не будет выполнено, материалы направят в районный суд, где и будет приниматься решение, стоит ли закрывать ипподром.

Срок для исправления выявленных на ипподроме недостатков — ноябрь.

Коневладельцы предлагали собственникам ипподрома вариант с заключением нового договора, по условиям которого обязались бы привести конюшни в нормативное состояние в счёт арендной платы. По словам Сергея Левитана, ответа на это предложение не последовало.

Связываясь с гендиректором ООО «Конкур-Пермь» Виталием Нахабиным не удалось. Однако ранее он сообщил РИА «ФедералПресс», что «не исключает возможности судебных разбирательств для освобождения конюшен пермского ипподрома, а обязательства по освобождению ипподрома лежат на управляющей компании «Инвест-Трейд», которая арендует ипподром у собственника».

До этого один из владельцев площадки под ипподромом, ООО «Конкур-Пермь»,



руководитель «Инвест-Трейд» Сергей Чернов заявил, что он является «лишь арендатором и исполняет обязательства по договорам аренды».

Сергей Чернов, генеральный директор ООО «Инвест-Трейд»:

— Конюшен нет в договоре. С апреля собственник не стал продлевать с ними договор. Все дальнейшие вопросы с арендаторами будет решать собственник. В нашем управлении сейчас находятся несколько объектов, среди которых — склады и автостоянки. Если договор и по нему будет расторгнут, наша компания не будет иметь никакого отношения к ипподрому.

Также Сергей Чернов заметил, что «половина коневладельцев не платят за свет и воду годами».

«Как до Луны»

О том, что ипподром должен оставаться на своём нынешнем месте, коневладельцы настаивают давно и видят выход в его «национализации».

Сергей Левитан, коммерческий директор Пермского племенного конного завода №9:

— У людей не должны отбирать социальные объекты в угоду бизнесменам. Никому не позволено уничтожать историко-культурные объекты ради постройки ещё одного торгового центра. Мы собираемся действовать в том направлении, чтобы сделать ипподром государственным объектом.

Напомним, в январе депутаты Пермской городской думы одобрили установку специальной зоны для ипподрома. На введение зонирования ЦС-И для земельного участка, где находится действующий ипподром, настаивал тогда губернатор Виктор Басаргин. Новый тип зонирования предполагает наличие на этой площадке исключительно ипподрома.

По его словам, вопрос о возвращении ипподрома в краевую собственность также не рассматривается — у края нет лишних денег.

неоднократно пытался присвоить этому участку статус зоны обслуживания и деловой активности местного значения (Ц-2). В течение года велись переговоры с краевой и городской властью о строительстве ипподрома в другом месте, но компромисс так и не был найден.

Другой собственник земли на ипподроме — ООО «Ла Терра», аффилированное с «РосЕвроДевелопментом». На сайте компании «РосЕвроДевелопмент» по-прежнему представлен проект пермского торгового центра по адресу шоссе Космонавтов, 162.

Министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края Иван Огородов подтвердил встречу с одним из собственников ипподрома «с целью определения дальнейшего его развития». Решения, которые были выработаны в ходе встречи, чиновник комментировать отказался.

Иван Огородов, министр сельского хозяйства и продовольствия Пермского края:

— Губернатор чётко и публично высказал свою позицию по этому поводу. Если владельцы земли хотят построить на этом участке торговый центр, сначала они должны построить аналогичный существующему ипподрому комплекс с конюшнями, с беговой дорожкой правильной длины в 1,6 км. Без компенсации уничтожать ипподром никто не позволит.

Председатель правительства Пермского края Геннадий Тушнолобов заметил, что «до торгового центра на территории ипподрома — как до Луны». Так же он подтвердил состоявшиеся переговоры с собственником, но заметил, что «никаких решений не принято, так как у бизнеса нет никаких конкретных предложений по переносу ипподрома».

По его словам, вопрос о возвращении ипподрома в краевую собственность также не рассматривается — у края нет лишних денег.

«А что дальше?»

Как рассказала на заседании комитета Пермской городской думы по пространственному развитию, начальник департамента земельных отношений администрации Перми Лариса Пунгина, на двух участках ипподрома есть признаки нарушения целевого вида использования — на них расположены автостоянки, шиномонтаж, магазины. «В связи с этим департамент направил материалы расследования в Управление Росреестра по Пермскому краю с просьбой провести проверку и привлечь виновных к ответственности», — заявила Пунгина.

По информации Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, наложен арест на имущество компании «Конкур-Пермь». Один из собственников ипподрома задолжал налоговым органам более 10 млн руб. Арестованы 29 объектов, в том числе 14 конюшен. Приставы не обязывают арендаторов освободить конюшни.

«Будем выходить на налоговую инспекцию, чтобы она применяла меры взыскания, возможно, связанные с банкротством», — сообщила Лариса Пунгина.

Несмотря на то что банкротства собственника и возврата земли на ипподроме в краевую собственность коневладельцы как раз и добиваются, возможно, их надежды на это напрасны. Член комиссии по землепользованию и застройке Перми Денис Галицкий уверен, что «стратегия национализации ипподрома ведёт в никуда».

По сведениям Росреестра, которые Галицкий обнародовал в своем блоге в «Живом журнале», земля ипподрома поделена на 10 участков: один большой (около 10 га) — дальняя половина бегового круга, где собственники хотят построить торговый центр. На ближней к центру Перми половине бегового круга и на месте конюшень расположены

мелкие участки (около 1 га), принадлежащие ООО «Конкур-Пермь».

По сведениям Галицкого, в связи с долгами компания «Конкур-Пермь» заложила пять своих участков ипподрома у Россельхозбанка и один — у ООО «АльтерБел», так что при взыскании долгов приставами эти участки, скорее всего, останутся у залогодержателей, так как продать их с торгов по цене, близкой к залоговой, не удастся.

В отношении другого владельца объекта — ООО «Ла Терра» — никаких действий по взысканию долгов нет. «Этот собственник может спокойно возвести забор поперёк беговой дорожки и будет формально прав, — полагает Денис Галицкий.

— А если новым собственником станет крупный российский банк, то у него возможностей пролоббировать свои интересы намного больше, чем у Луканина с Борисовцом, которых считают нынешними неформальными собственниками».

Денис Галицкий, член комиссии по землепользованию и застройке Перми:

— Я уже ранее писал, что единственной правильной стратегией для коневладельцев является не борьба с собственниками земли (придут другие, и не факт, что менее влиятельные), а признание ипподрома локальным монополистом. Только с помощью антимонопольного законодательства можно заставить собственников ипподрома, кем бы они ни были, продолжать заключать договоры аренды. Монополист не может произвольно отказать в предоставлении услуги (п. 5. ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»), а на территории ипподрома после установления специальной зоны никакой иной деятельности вести нельзя».

А вместо карантина надо бы добиваться применения законодательных норм о жестоком обращении с животными — такое решение не будет ограничено во времени.