

ЭКСПЕРТИЗА

# «Выводы отчёта противоречат тому, что в нём сказано»

*Пермские учёные проанализировали планы по размещению зоопарка в Черняевском лесу*

МАКСИМ АРТАМОНОВ

Семь профильных кафедр Пермского классического университета и Пермской сельскохозяйственной академии завершили комплексную экспертизу пакета документов, обосновывающих строительство зоопарка в Черняевском лесу. Договорённость о проведении такой экспертизы была достигнута на встрече представителей академического сообщества с губернатором Пермского края Виктором Басаргиным 18 февраля.

**Сергей Бузмаков, заведующий кафедрой биогеоценологии и охраны природы Пермского государственного национального исследовательского университета:**

— Мы запросили у администрации губернатора этот научный отчёт, который называется «Комплексная оценка экологической ситуации особо охраняемой природной территории (ООПТ) местного значения Черняевский лес». После этого мы раздали его своим экс-

пертам и получили соответствующие заключения.

На сегодняшний день актуален вопрос не столько даже о зоопарке, на мой взгляд, сколько о снятии статуса ООПТ со второго квартала Черняевского леса. Я предполагаю, что этот вопрос будет решаться на апрельской «пленарке» Пермской городской думы. В марте уже была такая попытка, но недоработки документации не позволили вынести этот вопрос даже на уровень комитета.

Для того чтобы снять статус ООПТ, мало одного желания депутатов. Необходимо научное обоснование — в соответствии с региональным и федеральным законодательством.

Бузмаков отметил, что в разделах, связанных с анализом растительного и животного мира, прямо сказано, что Черняевский лес является наследием Пермского края и что снимать с него статус ООПТ нельзя.

**Михаил Рогозин, заведующий лабораторией экологии леса естественнонаучного института Пермского государственного национального исследовательского университета:**

— Я не мог понять, на чём основано это заключение, и когда я получил отчёт, первое, что меня поразило, что отчёт сделан не по ГОСТу. Должен быть реферат и список исполнителей. Оказалось, что отчёт выполнили научный руководитель Светлана Глинских и ответственный исполнитель Николай Максимович, мой заместитель по науке. Я был очень поражён, что

есть такой отчёт, который выполнен с грубыми нарушениями.

В заключении не раскрыты факторы, из которых складывается напряжённая экологическая ситуация.

Само заключение и предложения к производству даются после выводов. Должна быть также заключительная глава с выводами. Её нет.

Далее утверждается, что «современная структура лесной растительности представлена искусственными посадками». Это в корне противоречит заключению пермского Центра защиты леса, где сказано, что искусственные посадки занимают только 40% площади.

Не отражено состояние лесных насаждений.

По словам заведующей кафедрой экологии Пермской государственной сельскохозяйственной академии Елены Пименовой, при ознакомлении с работой у неё «возникло чувство, что работу писали для одной цели, а выводы — для другой».

