

## ОБЩЕСТВО

## «Мы должны попробовать донести до губернатора наше мнение»

**Дмитрий Красильников, председатель Общественной палаты Пермского края:**

— Мы не могли не принять к обсуждению вопрос о новом здании Пермской государственной художественной галереи в силу его общественной значимости и резонансности. Не скрою, вопрос бурно обсуждался не только на заседании палаты, но и предварительно — на комиссии по развитию культуры и на совете палаты, где долго спорили по поводу формулировки решения.

Конечно, Общественная палата не орган государственной власти. Мы не можем принимать управленческих решений. Но пока вопрос ещё на стадии обсуждения, пока не сказали своё слово эксперты Градостроительного совета при губернаторе и исполнительная власть, мы должны попробовать донести до Виктора Басаргина наше мнение о необходимости учитывать точку зрения руководителей галереи. Эта точка зрения должна быть услышана!

Я рад, что обсуждение вопроса проходило на таком высоком уровне и что члены палаты приняли взвешенное решение.

После этого докладчиков засыпали вопросами. Заместитель председателя краевой Общественной палаты Алексей Копысов поинтересовался, советовались ли сторонники размещения галереи на Речном вокзале с краевым министерством транспорта, ведь, по оценкам аналитиков, речные пассажироперевозки выходят из «комы», и на нижней Волге речные вокзалы снова становятся востребованными. Дмитрий Бородулин ответил, что в краевой госпрограмме развития транспорта увеличение речных перевозок не планируется.

Светлана Аристова интересовалась, есть ли социологические исследования того, как пермяки относятся к возможному переезду галереи на Речной вокзал, и ей ответил, как ни странно, член палаты, директор компании «Евразия» Сергей Минаев, который проводил соответствующее исследование в конце 2013 года. По его словам, были опрошены 1,2 тыс. пермяков, из них более 50% считают размещение галереи на Речном вокзале неправильным, а правильным считают лишь 16% опрошенных; более 60% пермяков считают, что нужно строить для галереи новое здание.

Сергей Минаев считает, что этот результат подготовили СМИ, которые дискредитировали Речной вокзал как возможную площадку для строительства галереи.

Во время обсуждения вопроса чиновникам напомнили и о возможном нарушении законодательства об охране памятников в случае слишком радикальной реконструкции Речного вокзала, и об инструктории федерального министерства культуры, которая рекомендует не размещать музеи в приспособленных помещениях, и о негативных отзывах экспертов по поводу проекта архитектора Сергея Шамарина.

Член палаты Сергей Безруков поинтересовался, кто является автором идеи переезда галереи на вокзал, но, несмотря на настойчивость, ответа так и не получил.

Анатолий Пичкалёв предложил после реконструкции вернуть на Речной вокзал Музей современного искусства PERMM, но его здравая идея улетела впустую, не вызвав отклика.

Дискуссия была бурной и длительной.

**Игорь Gladnev, министр культуры Пермского края:**

— Я бы для начала предложил всё-таки завершить поручение, которое нам было дано на градсовете. Я считаю, что на сегодняшний день набережная может

стать новым системообразующим местом, замкнуть территорию в историко-архитектурный комплекс. Это будет историческое место с выходом на набережную. Она станет уникальным явлением. Там можно будет мероприятия проводить! Мне такая идея нравится!

**Алексей Копысов, заместитель председателя Общественной палаты Пермского края:**

— Исключить Речной вокзал надо абсолютно! Вы принимаете решение о сохранении памятника. Это здорово, но это не снимает вопрос о безопасности коллекции галереи. Общественность и специалисты считают переезд на Речной вокзал угрозой. Зачем мы продолжаем рассматривать проект, который является угрозой? Речной вокзал надо сохранить, но не «заодно» с переездом галереи. У нас есть необходимость перевезти галерею в новое здание. Для этого надо построить новое здание!

Если предположить, что будет издан закон о том, чтобы вернуть всё имущество царской семье, и Эрмитажу нужно будет освободить Зимний дворец, представьте, что ему предложат переехать на Московский вокзал, чтобы сохранить этот памятник архитектуры. Что скажет Эрмитаж? Из дворца — на вокзал? А мы как раз выселяем галерею из храма на вокзал.

Алексей Копысов предложил отказаться от идеи размещения галереи на Речном вокзале, немедленно начать работу по созданию полного каталога коллекции галереи, а также обратиться к губернатору с просьбой построить для художественного музея здание, которое станет «новым символом Перми».

Однако когда дело дошло до голосования, ни Надежда Беляева, ни Алексей Копысов не стали настаивать на внесении своих предложений в итоговое решение палаты. В результате оно было принято в той редакции, которую составила комиссия по развитию культуры и совет палаты ещё до начала заседания. В нём сказано: «Учесть мнение руководства ПГХГ при принятии решения о размещении галереи», что можно считать уже неплохим результатом.

С оригинальным мнением выступил член палаты, композитор Игорь Ануфриев, носящий духовный сан.

**Отец Игорь (Ануфриев):**

— Нам нужен кафедральный собор. Мы отстаём от соседей, например, от Ижевска, где есть прекрасный кафедральный собор. Говоря о галерее, мы забываем о храме, поэтому Бог нам не помогает. Вот мы и буксуем. ■

## ИДЕЯ

## «Ситуация заведена в тупик»

Выступая по радио «Эхо Перми», член Комиссии по землепользованию и застройке Перми Денис Галицкий заявил, что, по его мнению, вариант с размещением Пермской государственной художественной галереи в Разгуляе «не самый плохой».

Радиоведущий напомнил ему о записи в Живом журнале, в которой Галицкий призывает министра строительства и ЖКХ Пермского края Дмитрия Бородулина уйти в отставку.

**Денис Галицкий, член Комиссии по землепользованию и застройке Перми** (цитируется по расшифровке, опубликованной на сайте echoperm.ru):

— Ситуация заведена в тупик. На мой взгляд, мы оказались сейчас в такой ситуации, которая была перед градсоветом. Мы вернулись с таким же новым проектом галереи на Речном вокзале, который мало кто видел, тогда такая же ситуация была. И настолько же нереалистичным, насколько был тот проект. Он не может, да и не должен быть реализован. Месяц все трудились, потели, вернулись к той же точке. По-моему, надо делать выводы.

По мнению Галицкого, проект размещения галереи на Речном вокзале не будет реализован.

**Денис Галицкий:**

— Это было видно на последних рабочих группах. Последняя прошла уж совсем откровенно. Вы знаете, я на градсовете говорил, что меня это сильно не волнует. Я знаю, что проект не будет реализован. Ну да, ещё одна задержка, ещё один проект, который канет в Лету. Если епархия молчит... А она единственный заинтересованный субъект. Я думаю, что она даже заинтересована в том, чтобы ситуация тянулась. Потому что каждая отсрочка сопровождается торгом между властями и епархией. И епархии что-то из муниципального или краевого имущества отходит. Поэтому у меня подозрения, что если епархия молчит, то это не просто так.

На вопрос, в чём плюсы и минусы проекта размещения галереи, выполненного архитектором Сергеем Шамариным, Галицкий перечислил лишь минусы.

**Денис Галицкий:**

— Был первый проект. Во-первых, он предусматривал поднятие здания Речного вокзала примерно на 3 м. При этом не объяснялось, как это можно технически осуществить. Более того, здание надстраивалось. А памятник так просто изменять нельзя. И тогда, формальный отчасти, был довод, что не удастся получить согласие от законодательства об объектах культурного наследия на такое изменение.

Тем более что поднятие предполагает разрушение полностью и строительство нового здания, но похожее, повыше. С одним этажом снизу.

Второй аргумент — зона катастрофического затопления. Это очень редкий случай в нашем городе, поэтому странно, пожалуй, самое ценное, что у нас есть, располагать в единственном месте, где ему что-то угрожает. Пусть это очень мифическая опасность, но зачем такому риску подвергать.

Третий аргумент: то, что это достаточно тихое и безлюдное место. Музеи изменились, на сегодня музеи зарабатывают. Бюджетным учреждениям ставится цель самооплатиться. Музеи зарабатывают на том, что они вокруг себя создают разную культурную жизнь. Они проводят лекции о каком-то художнике, обучают детей. Это привлечение, в основном, происходит, не только в выходные, но и после работы.

Сейчас галерея, по словам Галицкого, располагается в знаковом, но неподходящем месте.

**Денис Галицкий:**

— У нас были претензии к Речному вокзалу, к первому проекту Шамарина. После этого была создана рабочая группа. Эта рабочая группа нашла больше 20 вариантов и начала их оценивать. Это превратилось в фарс. Простое голосование без всяких реальных оценок, отдельные вопросы — кончилось ничем...

Было понятно, что от этого проекта придётся отказаться. К концу рабочей группы Шамарин и те люди, которые проектом занимались, сказали, что отказываются от изменения Речного вокзала. Памятник останется таким, как есть, будет отреставрирован и всё. Это означает, что в самом Речном вокзале галереи не будет, потому что ни хранение, ни экспозиция не могут быть размещены ниже уровня катастрофического затопления. Они пытались залатать дыры: здание будет на месте разворотного троллейбусного кольца между Речным вокзалом и «Речником».

Однако угроза затопления сохраняется даже на территории около Речного вокзала.

**Денис Галицкий:**

— Первые этажи не могут быть выделены под экспозицию, хранение. Если смотреть техническое задание галереи, то примерно 15 тыс. кв. м они разделяют между разными сферами своей деятельности. Но там не так много тех площадей, которые могут оказаться в зоне катастрофического затопления. Это фойе, гардеробы, туалеты, экскурсионные бюро, кафе, ресторан, лекторий. Это относительно небольшие помещения, поэтому они точно не смогут занять первый этаж нового здания и весь Речной вокзал. Поэтому там получается такая странная ситуация, что Речной вокзал вообще для этого проекта не нужен. Вся мотивация властей была в том, что «мы одной суммой денег двух зайцев убьём». Вот сейчас зайцы разбежались в разные стороны.

По словам Галицкого, нужно вновь вернуться к обсуждению подходящей площадки.

**Денис Галицкий:**

— Было 20 площадок, из них не все хорошие, собирали всё, что есть. Но пять площадок были неплохие. И те, которые были откинута иногда вообще без мотивирования, на первом этапе голосования, они даже не оценивались.

Я не нашёл лучшей площадки, чем стадион «Юность». При этом «Орлёнок» остаётся, рядом Горьковской парк, ротонда. Это центр города. Аналогичная примерно площадка — квартал №179. Но там нужно очень аккуратно договариваться, как разделить то жилищное строительство, которое планируют вести, и землю для галереи, чтобы галерея не оказалась посредине жилого микрорайона. Интересный, с моей точки зрения, участок, который тоже не был рассмотрен, это авиационный техникум на углу улиц 25-го Октября и Луначарского. Перед этим зданием есть сквер, там краевая собственность, само здание исторические. Участок немаленький по площади.

Вариант с размещением галереи в Разгуляе Галицкий называет «не самым плохим». ■