

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

«Муниципалитетам мы устроили «футбол»

Краевые законодатели проконтролировали вице-премьерские обещания Анатолия Маховикова

Людмила Максимова

На бюджетном комитете краевого парламента депутаты обсудили финансирование приоритетных региональных и инвестиционных проектов в муниципалитетах в условиях нового законодательства.

Напомним, на мартовском пленарном заседании краевого Законодательного собрания только что назначенный вице-премьер Пермского края Анатолий Маховиков взял на себя обязательства к 1 мая передать в территории средства, нераспределённые в 2013 году. «Если мы не выделим деньги в начале мая, то это может привести к срыву строительного сезона», — отметил тогда чиновник.

Ранее правительство края приняло решение уйти от механизма финансовой поддержки муниципалитетов через Фонд софинансирования расходов (ФСР). Вместо него был введён инструмент субсидирования.

На заседании комитета 16 апреля депутаты попросили озвучить им конкретную сумму кредиторской задолженности и объяснить, откуда возьмутся средства для её погашения.

Светлана Усачёва, заместитель министра территориального развития Пермского края:

— На данный момент общая задолженность органов местного самоуправления перед подрядчиками, выполнившими работы в территориях в прошлом году,

составляет 500 млн руб. Из них 200 млн руб. уже погашены. Остальные средства будут перечислены в муниципальные бюджеты до 1 мая. Средства на погашение задолженности будут взяты из субсидий этого года. Объём финансирования будет восстановлен последующими внесениями изменений в бюджет.

Депутаты засомневались, что средства, снятые для покрытия задолженности, из этого года удастся погасить, а также выразили опасения, что средства в муниципалитеты придут слишком поздно. Тем более что, как заявила Усачёва, «средства этого года придут в муниципалитеты не ранее июля, и новая система субсидирования не сможет покрыть те запросы муниципалитетов, которые были у них в ходе действия ФСР».

Армен Гарслян, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Подрядчики выполнили все работы, по которым мы должны были с ними рассчитаться ещё в конце прошлого года. Вместо этого муниципалитетам мы устроили «футбол». Отправляли их то в одно министерство, то в другое. Денег муниципалитеты не увидели и в этом году. «Футбол» продолжается. Муниципалитеты уже начали готовить документы на этот год. Проекты активно проходят экспертизы, тратятся деньги. Вы их остановите? Они-то не знают, что правила игры изменились.

Елена Зырянова объяснила коллеге Гарсляну: она согласна, что «по понятия-

ям» остатки должны быть возвращены в муниципалитеты как можно скорее, но юридически никаких механизмов влияния ни у муниципалитетов, ни у парламентариев нет. «У новой программы должна быть преемственность, и мы должны этого требовать. Но юридически министерство нельзя заставить выплатить задолженность», — заметила она.

Также Зырянова напомнила, что, «когда край отказывался от Фонда софинансирования в пользу субсидий, депутаты проголосовали «за» эти изменения».

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Всё происходящее напоминает мне игру «в напёрстки». Картина такова — деньги, которые должны были поступить в муниципалитеты к строительному сезону, будут только в июле. Проекты, которые начали строить в прошлом году, будут оплачены только в мае. Причём из субсидий этого года. И я не понимаю, откуда возьмут деньги, чтобы это возместить. Правительству надо перестать «передвигать напёрстки» и чётко сказать, на какие средства могут рассчитывать муниципалитеты. За главами территорий стоят люди. Уверю вас, что в следующем созыве будет переизбран весь парламент, все главы муниципалитетов, потому что мы дали людям обещания и не выполнили их.

Заместитель главы администрации губернатора Сергей Юрпалов заметил, что «депутатам чётко сказали, что кредитная задолженность будет погашена в срок» и «своими комментариями они ставят под сомнение то, что правительство сможет обеспечить передвижку по ресурсам». У правительства, по словам Юрпалова, нет никаких намерений «затыкать дыры бюджета муниципалитетами».

Дмитрий Скриванов в ответ отметил, что саму возможность под сомнение не ставит, «просто хочется большей ясности в цифрах». Он также заявил, что голосовал против отмены ФСР, потому что прошлая система предлагала большую прозрачность, «сначала — деньги, потом — стулья».

Геннадий Кузьмицкий, в свою очередь, отметил, что «если депутаты считают, что новые условия финансирования неправильные, надо отдельно рассматривать этот вопрос, а не вспоминать, кто голосовал за неправильные законы».

Кузьмицкого поддержала Елена Зырянова, заметившая, что «речь действительно идёт о новом законе» и «когда депутаты будут готовы, они его сформируют». Однако случится это после того, как в муниципалитеты вернут задолженность прошлого года. По этому вопросу Министерство территориального развития Пермского края должно отчитаться перед краевым парламентом после 1 мая. ■

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ

Краевые законодатели заинтересовались исполнением «майских» указов президента РФ...

Утверждение директора департамента социальной политики аппарата правительства Пермского края Елены Сезёминой о том, что в части повышения зарплат бюджетникам «майские» (2012 года) указы президента РФ в 2013 году были выполнены успешно, у ряда депутатов краевого парламента вызвало неоднозначную реакцию. Они посчитали, что предоставленные сведения не соответствуют действительности, и решили, что исполнение «майских» указов на территории Пермского края необходимо проверить.

Проект постановления о предоставлении информации об исполнении «майских» указов президента РФ представил Дмитрий Скриванов.

Дмитрий Скриванов, депутат Законодательного собрания Пермского края:

— Снять этот вопрос с контроля можно только после того, как будет принято соответствующее постановление. Иначе наш комитет девальвирует до уровня канцелярии. В постановлении предлагаю поручить предоставить нам информацию об исполнении «майских» указов президента РФ на территории края Государственной инспекции по труду, Контрольно-счётной палате Пермского края, а также подключить к этому вопросу муниципалитеты.

На замечания юристов о том, что «КСП не хватает полномочий проводить подобную проверку», её председатель Юрий Новосёлов заметил, что они проведут «не проверку, а обследование, не вмешиваясь в деятельность органов местного самоуправления».

В итоге депутаты поддержали предложенный проект решения, отметив, что «информация по нему будет гораздо более содержательной, чем в прежних отчётах».

Проект будет доработан и вынесен на майское пленарное заседание Законодательного собрания. Проверку планируется провести до начала августа.

... и потребовали наказать виновных в срыве работ по строительству театра в Кудымкаре

Депутаты краевого Законодательного собрания 17 апреля обсудили результаты проверки расходования средств бюджета Пермского края, направленных на реконструкцию Коми-Пермяцкого драматического театра.

Председатель комитета краевого парламента по инфраструктуре Виктор Плюснин напомнил, что драмтеатр в Кудымкаре был запущен в конце прошлого года, когда была сдана первая очередь здания.

«Это четвёртая проверка КСП за всё время строительства объекта, и она все ещё выявляет недоделки. Когда мы деньги выделяли в прошлом году на достройку, речь шла в том числе о том, чтобы провести ревизию и проектных решений, и сметной документации по итогам сдачи», — отметил Плюснин.

В итоге депутаты приняли постановление, согласно которому краевое правительство должно организовать экспертизу откорректированной проектно-сметной документации, восстановить в бюджетном учёте стоимость работ по строительству театра в соответствии с затратами, взыскать штрафные санкции с подрядчиков за неисполнение обязательств по договорам и привлечь к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения.

«Всё это напоминает ужас без конца. Это постановление не приближает нас к тому, чтобы прекратить этот ужас», — отметил депутат Дмитрий Скриванов. Его коллега Олег Жданов добавил, что «нет никаких гарантий, что на другом объекте не произойдёт такое же неэффективное расходование бюджетных средств, так как не решаются глубинные причины возникновения таких ситуаций».