

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

РАЗГОВОРЧИКИ

«Надо сказать спасибо Гельману»

В Перми вновь собираются «круглые столы», посвящённые культурной политике

Юлия Баталина

Проводя свой уже ставший традиционным опрос об итогах марта в жизни Пермского края, информационное агентство «ФедералПресс» столкнулось с тем, что главными событиями многие считают выбор оператора фестиваля «Белые ночи» и обсуждение площадки для строительства Пермской государственной художественной галереи. По результатам опроса около 30 политиков и политологов скандал по поводу проведения фестиваля «Белые ночи» получил 16% голосов, возможный переезд Пермской государственной художественной галереи на Речной вокзал — 12%, ликвидация «красных человечков» — 10%, а, например, митинг в поддержку присоединения к России Крыма — всего 8%.

В Перми культура опять формирует повестку дня. Осознав это, в «ФедералПресс» собрали «круглый стол» и предложили экспертам обсудить «культурную контрреволюцию» Виктора Басаргина. Эксперты — политики, политологи, предприниматели, журналисты, общественные деятели и деятели культуры — охотно откликнулись. Далеко не все они тоскуют по временам «пермской культурной революции», но все согласны: нынешние процессы, происходящие в сфере культуры в Пермском крае, нуждаются в обсуждении и осмыслении.

Руководитель научного отдела Музея современного искусства PERMM Галина Янковская взяла слово первой, чтобы расставить акценты так, как ей кажется правильным. По её словам, надо говорить не о «культурной революции», а об инновационном развитии Пермского края, которое происходило не с 2009 года

(появления в Перми Марата Гельмана), а с 2006-го, и главным его результатом стала не организация музея современного искусства, а появление двух национальных исследовательских вузов.

Галина Янковская, руководитель научного отдела Музея современного искусства PERMM:

— Проблематика должна быть шире. Речь идёт не только о культурных проектах, речь идёт о смыслах. Ставка делалась на инновации, на развитие интеллектуального потенциала региона. Сейчас встал вопрос о том, чтобы край отказался от финансирования национальных исследовательских вузов. Это была бы катастрофа! Депутаты отстояли...

Коллега Янковской Наиля Аллахвердиева тоже попыталась обратить внимание собравшихся на то, что деятельность музея PERMM не сводится к проектам Гельмана: «У нас уже год нет Марата, в музее работает сильная команда, а

в Перми по-прежнему нет грамотного осмысления нашей работы. Нет анализа, оценки программы публич-арт, никто не написал толком о выставке «Транзитная зона». Все писали только: «Гельман на открытие не приехал!»

Тем не менее фигуру Марата Гельмана в разговоре обойти не удалось.

Владимир Прохоров, совладелец и директор газеты «Местное время»:

— Надо сказать спасибо Гельману: у нас есть прививка от колониализма. Об этом теперь можно говорить. А сейчас происходит не «культурная контрреволюция», а смена объектов финансирования в силу изменения вкусов правящей верхушки. Сейчас стремятся расчислить всё, что было сделано, и закамуфлировать происходящие процессы.

Нас опять надуют! Деньги на переезд галереи в Речной вокзал уже выделены. Работа архитектора Сергея Шамарина уже оплачена. Шага назад не будет. А вот закамуфлировать можно!

Это не культурная политика, а просто политика. Это идеология, которую Маркс назвал «живой и глубокой», — идеология обмана. Заключается она в том, что можно создать ситуацию, а где будут брать ресурсы на поддержание этой ситуации — это будет проблема завтрашнего дня, проблема других. Перевезут галерею на Речной, а кто будет защищать коллекцию от сырости — не наша проблема.

В словах Прохорова выражение «после нас хоть потоп» в применении к Пермской государственной художественной галерее приобрело пугающе буквальный смысл.

Меценат и галерист Надежда Агешева попыталась перевести разговор в

сферу законотворчества и обсуждения «правил игры», а затем обрушилась и на программу социально-экономического развития края, в которой не нашлось места культуре. Обращалась она при этом к депутату Законодательного собрания края Юрию Ёлохову: «Что вы, депутаты, сделали, чтобы в стратегии было что-то о культуре? Как так получилось, что там есть только развитие туризма, сохранение наследия и гарантии доступности культуры?»

Юрий Ёлохов отвечал, что депутатов — 60 человек и ему «трудно отдуваться за всех».

Не все спикеры корили депутатов, были и такие, кто обрушивался на СМИ. «На средствах массовой информации лежит ответственность за «культурный термидор». Плохие новости лучше продаются. Я понимаю! Проблемные разговоры всегда сводятся к обсуждению персоналий, в пермских медиа господствует гопническая стилистика в разговорах о культуре. Писатель Алексей Иванов привнёс в разговор о политике тюремную феню, чем снизил уровень дискуссии», — горячо сетовала Галина Янковская, пламенный приверженец Марата Гельмана, который прославился тем, что без мата в публичном пространстве почти не появлялся.

Владимир Прохоров предложил представителям музея PERMM самим публиковаться в «Местном времени», но они предложение отвергли, сказав, что «писать должны журналисты», а они будут с удовольствием давать комментарии.

Наконец, попытку разобраться в происходящем сделала Светлана Маковецкая.



Светлана Маковецкая



Владимир Прохоров, Галина Янковская и Наиля Аллахвердиева