

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ

РАЗГОВОРЧИКИ

«Надо сказать спасибо Гельману»

В Перми вновь собираются «круглые столы», посвящённые культурной политике

Юлия Баталина

Проводя свой уже ставший традиционным опрос об итогах марта в жизни Пермского края, информационное агентство «ФедералПресс» столкнулось с тем, что главными событиями многие считают выбор оператора фестиваля «Белые ночи» и обсуждение площадки для строительства Пермской государственной художественной галереи. По результатам опроса около 30 политиков и политологов скандал по поводу проведения фестиваля «Белые ночи» получил 16% голосов, возможный переезд Пермской государственной художественной галереи на Речной вокзал — 12%, ликвидация «красных человечков» — 10%, а, например, митинг в поддержку присоединения к России Крыма — всего 8%.

В Перми культура опять формирует повестку дня. Осознав это, в «ФедералПресс» собрали «круглый стол» и предложили экспертам обсудить «культурную контрреволюцию» Виктора Басаргина. Эксперты — политики, политологи, предприниматели, журналисты, общественные деятели и деятели культуры — охотно откликнулись. Далеко не все они тоскуют по временам «пермской культурной революции», но все согласны: нынешние процессы, происходящие в сфере культуры в Пермском крае, нуждаются в обсуждении и осмыслении.

Руководитель научного отдела Музея современного искусства PERMM Галина Янковская взяла слово первой, чтобы расставить акценты так, как ей кажется правильным. По её словам, надо говорить не о «культурной революции», а об инновационном развитии Пермского края, которое происходило не с 2009 года

(появления в Перми Марата Гельмана), а с 2006-го, и главным его результатом стала не организация музея современного искусства, а появление двух национальных исследовательских вузов.

Галина Янковская, руководитель научного отдела Музея современного искусства PERMM:

— Проблематика должна быть шире. Речь идёт не только о культурных проектах, речь идёт о смыслах. Ставка делалась на инновации, на развитие интеллектуального потенциала региона. Сейчас встал вопрос о том, чтобы край отказал в софинансировании национальных исследовательских вузов. Это была бы катастрофа! Депутаты отстояли...

Коллега Янковской Наиля Аллахвердиева тоже попыталась обратить внимание собравшихся на то, что деятельность музея PERMM не сводится к проектам Гельмана: «У нас уже год нет Марата, в музее работает сильная команда, а

в Перми по-прежнему нет грамотного осмысливания нашей работы. Нет анализа, оценки программы паблик-арт, никто не написал толком о выставке «Транзитная зона». Все писали только: «Гельман на открытие не приехал!»

Тем не менее фигуру Марата Гельмана в разговоре обойти не удалось.

Владимир Прохоров, совладелец и директор газеты «Местное время»:

— Надо сказать спасибо Гельману: у нас есть прививка от колониализма. Об этом теперь можно говорить. А сейчас происходит не «культурная контрреволюция», а смена объектов финансирования в силу изменения вкусов правящей верхушки. Сейчас стремятся расчистить всё, что было сделано, и закамуфлировать происходящие процессы.

Нас опять надают! Деньги на переход галереи в Речной вокзал уже выделены. Работа архитектора Сергея Шамарина уже оплачена. Шага назад не будет. А вот закамуфлировать можно!

Это не культурная политика, а просто политика. Это идеология, которую Маркс назвал «живой и глубокой», — идеология обмана. Заключается она в том, что можно создать ситуацию, а где будут брать ресурсы на поддержание этой ситуации — это будет проблема завтрашнего дня, проблема других. Перевезут галерею на Речной, а кто будет защищать коллекцию от сырости — не наша проблема.

В словах Прохорова выражение «после нас хоть потоп» в применении к Пермской государственной художественной галерее приобрело пугающее буквальное значение.

Меценат и галерист Надежда Агисева попыталась перевести разговор в

сферу законотворчества и обсуждения «правил игры», а затем обрушилась и на программу социально-экономического развития края, в которой не нашлось места культуре. Обращалась она при этом к депутату Законодательного собрания края Юрию Ёлохову: «Что вы, депутаты, сделали, чтобы в стратегии было что-то о культуре? Как так получилось, что там есть только развитие туризма, сохранение наследия и гарантия доступности культуры?»

Юрий Ёлохов отвечал, что депутатов — 60 человек и ему «трудно отдуваться за всех».

Не все спикеры корили депутатов, были и такие, кто обрушился на СМИ. «На средствах массовой информации лежит ответственность за «культурный термидор». Плохие новости лучше проходят. Я понимаю! Проблемные разговоры всегда сводятся к обсуждению персонажей, в пермских медиа господствует гопническая стилистика в разговорах о культуре. Писатель Алексей Иванов привнёс в разговор о политике тюремную феню, чем снизил уровень дискуссии», — горячо сетовала Галина Янковская, пламенный приверженец Марата Гельмана, который прославился тем, что без мата в публичном пространстве почти не появлялся.

Владимир Прохоров предложил представителям музея PERMM самим публиковаться в «Местном времени», но они предложение отвергли, сказав, что «писать должны журналисты», а они будут с удовольствием давать комментарии.

Наконец, попытку разобраться в происходящем сделала Светлана Маковецкая.



Светлана Маковецкая



Владимир Прохоров, Галина Янковская и Наиля Аллахвердиева