

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

КРИЗИС

«Конец политсовета вполне закономерен»

Теперь уже бывшие политические советники губернатора полагают, что с ними поступили «по-хамски». Виктор Басаргин так не считает

Юлия Усольцева

Первоначальный состав политического совета при губернаторе Пермского края*:

— **Игорь Аверкиев**, эксперт Пермской гражданской палаты (вышел из состава политсовета);

— **Андрей Агишев**, член Пермского краевого общественного движения «Выбор»;

— **Сергей Булдашов**, председатель Пермского краевого совета профсоюзов;

— **Игорь Кирьянов**, декан историко-политологического факультета ПГНИУ;

— **Андрей Климов**, член Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края;

— **Ольга Колоколова**, председатель Пермского регионального отделения политической партии «Российская объединённая демократическая партия «Яблоко»;

— **Алексей Копысов**, член Избирательной комиссии Пермского края;

— **Владимир Корсун**, первый секретарь комитета Пермского краевого отделения КПРФ;

— **Александр Кузнецов**, глава Пермского муниципального района;

— **Геннадий Кузьмицкий**, руководитель фракции КПРФ в Законодательном собрании Пермского края;

— **Игорь Кульпин**, председатель правления Пермской краевой организации Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана»;

— **Алексей Луканин**, руководитель фракции «Справедливая Россия» в Законодательном собрании Пермского края (вышел из состава политсовета);

— **Светлана Маковецкая**, руководитель Центра ГРАНИ;

— **Сергей Маленко**, исполнительный директор НП «Центр социально-консервативной политики в Приволжском федеральном округе — Пермь»;

— **Татьяна Марголина**, уполномоченный по правам человека в Пермском крае;

— **Сергей Митрофанов**, руководитель фракции ЛДПР в Законодательном собрании Пермского края;

— **Оганес Оганян**, председатель совета Пермского регионального отделения партии «Справедливая Россия», депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации;

— **Константин Окунев**, председатель Пермского краевого общественного движения «Выбор» (вышел из состава политсовета);

— **Олег Подвинцев**, директор Пермского филиала по изучению политических институтов и процессов ФГБУН «Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук»;

— **Констатин Сулимов**, политолог, член коалиции «За прямые выборы»;

— **Александр Тюлькин**, сопредседатель Пермского отделения общественного движения «В защиту человека труда»;

— **Алексей Чибисов**, заместитель председателя правительства Пермского края по экономической политике;

— **Вера Шишкина**, председатель Пермской краевой организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов».

* Все должности указаны по состоянию на 31 июля 2012 года

Экс-члены политсовета при губернаторе Пермского края оскорблены тем, каким образом произошёл его роспуск, а также высказываниями представителей пресс-службы администрации губернатора о том, что этот орган использовался ими «для решения своих собственных задач».

Константин Сулимов, политолог:

— Звучит странно. Получается, что губернатор оттолкнул политсовет, а глава администрации его не принял, заявив, что он ему не нужен. Конечно, неправильно, что его через прессу распускают. Правила приличия здесь не соблюдены. Но в каком-то смысле невелика потеря. Никому он был не нужен — власть не прислушивалась к нему. И «ко всеобщему удовольствию» политсовет закончил своё существование.

Коллега Сулимова Игорь Кирьянов заявил, что считает высказывания в адрес членов политсовета оскорбительными.

Игорь Кирьянов, декан историко-политологического факультета Пермского государственного национально-го исследовательского университета:

— Я полагаю, что этот орган создавался из тактических, а не стратегических соображений. Видимо, тактическая необходимость в нём исчезла. Форма, в которой было объявлено о роспуске политсовета, — неуклюжа и оскорбительна. Было заявлено, что «члены политсовета решали с помощью него свои вопросы». Я бы с этим не согласился. Не очень большая группа

работала, и работала весьма интенсивно, уделяя этому своё время. Поэтому когда говорят обо всех, что «политсовет использовали в корыстных интересах», я это рассматриваю как оскорбление.

Такого же мнения придерживается и Олег Подвинцев.

Олег Подвинцев, политолог:

— О том, что в старом составе политсовет нежизнеспособен, что непонятно, чего от него хотел губернатор, уже неоднократно говорилось. Планы о том, чтобы реорганизовать его и создать несколько разных по своей деятельности экспертных площадок, озвучивались неоднократно. Конец политсовета вполне закономерен.

Вызывает удивление лишь то, как это произошло. Это было сделано по-хамски. Какая-то истерическая реакция со стороны администрации на заявления Окунева и Луканина. Можно было сделать это более благопристойно, а в итоге только поспособствовало пиару Окунева и Луканина. О роспуске политсовета все узнали из СМИ. Также как и о том, что, оказывается, члены политсовета «использовали его в своих целях». Это не соответствует действительности и звучит оскорбительно для членов политсовета.

По мнению Подвинцева, не стоит создавать политсовет при главе администрации губернатора, поскольку «он — чиновник и должен не принимать политические решения, а исполнять их».

Олег Подвинцев:

— Такой совет может быть оправдан, но ему нет смысла собираться регу-

лярно, если только по необходимости, как было при прежних губернаторах. Сейчас им (администрации губернатора — ред.) нужно как-то выходить из этой ситуации. Если они считают, что свистнут и тут же выстроится очередь из желающих войти в новый политсовет... Да, выстроится. Есть много людей, мечтающих в него попасть. Но что это будут за люди? Я больше не собираюсь входить ни в какие политсоветы. Мне это неинтересно.

В свою очередь, Виктор Басаргин обвинил в роспуске политсовета при губернаторе самих его членов

Виктор Басаргин, губернатор Пермского края (цитируется по записи в блоге basargin.livejournal.com):

— Что бы ни говорилось о том, что работа политсовета не нашла своего отражения в управленческих решениях на уровне региона, — это не так. Рекомендации совета использовались и в части развития местного самоуправления, и в части проведения честных и открытых выборов.

Решение реформировать политсовет было, во многом, принято с учётом предложений его членов, которые сводились к тому, что и планируется сделать: выделить экспертную часть совета, которая сможет изучать ситуацию, готовить предложения в текущем режиме.

По мнению Басаргина, столь резкие изменения вызваны тем, что они «назрели». Также, по его словам, последние заседания политсовета не состоялись, потому что его члены не выступали с какими-либо предложениями.

«Появилось ощущение, что совет оказался в творческом кризисе и нам всем стоит встряхнуться», — полагает губернатор.

Виктор Басаргин:

— Решение реформировать совет было принято раньше, чем прозвучало. Хотелось пообсуждать его детали с экспертами, но банальная утечка новости об этом намерении толкнула ряд членов совета на публичные заявления о выходе из его состава (Константин Окунев заявил о своём выходе из политсовета за день до того как губернатор объявил о его реформировании — ред.).

Участвовать в работе политсовета или нет — это право каждого, но спекулировать на идее членства для роста личного политического капитала, на мой взгляд, незачётно. Да ещё делать это столь поспешно, а в чём-то даже курьёзно.

По словам Басаргина, депутат краевого Законодательного собрания Алексей Луканин «захотел выйти из совета, даже фактически не будучи в него приглашённым», так как он принимал участие в работе политсовета по квоте от политической партии.

Виктор Басаргин:

— Одной из главных проблем вижу то, что у членов совета были изначально разные цели. Те, кто действительно стремился что-то изменить в том же местном самоуправлении, в работе с некоммерческими организациями, в избирательных кампаниях, интереса к работе не потеряли. Теми же, кто видел в решениях совета возможность воздействовать на ситуацию в личных интересах, работа постепенно сворачивалась, поскольку добиться своего им было непросто.

По мнению губернатора, первые проблемы проявились уже во время выборов в Краснокамске, осенью 2012 года.

Виктор Басаргин:

— Водоразделом стали выборы в Краснокамске, когда члены политсовета, точно подметив допущенные при их подготовке нарушения, предложили ряд шагов, которые фактически одни нарушения заменяли другими, не менее серьёзными. Мы все вместе поговорили об этом, и большинство согласилось, что не надо ущемлять одних кандидатов взамен других, а всю систему выборов делать более цивилизованной. Однако остались и обиженные таким решением.

И всё же Басаргин поблагодарил членов своего политсовета за работу, добавив, что их позиция на ряд вещей «открыла мне глаза».

Виктор Басаргин:

— Эта форма работы обязательно сохранится. С теми, кто настроен на конструктивную работу, будем и дальше поддерживать рабочие отношения, советоваться, привлекать к совместным решениям. Уже сейчас готовы рассматривать предложения по повестке дальнейшей работы. Тем же, кто не заинтересован участвовать в развитии края, как говорится, — «вольному воля». ■