

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА

ПОЛИТПРОСВЕТ

«Мы меняем правила игры»

Алексей Пушков разъяснил пермякам, какое место сейчас занимает Россия в мире

Людмила Максимова

Такого единения местных политических сил Перми давно не наблюдалось: послушать депутата Госдумы от Пермского края, политолога и журналиста Алексея Пушкова собрались более 40 человек — депутаты Пермской городской думы, руководители вузов, предприниматели, а также депутаты краевого Законодательного собрания от всех четырёх фракций, в том числе Игорь Папков, Владимир Нелюбин, Дмитрий Скриванов, Алексей Луканин, Владимир Корсун и многие другие. «Новый компаньон» собрал наиболее важные тезисы из выступления Пушкова на заседании Клуба депутатов 28 марта.

Об отношениях России с Западом

Ситуация с Крымом, безусловно, является некой переломной точкой. Это событие ознаменовывает собой конец периода, который начался после распада Советского Союза и который можно именовать «добровольной зависимостью от Запада». Эта зависимость была обусловлена тем безвременьем, в котором оказалась страна после распада СССР, приспособлением к новым условиям. Запад тогда сыграл грубо и примитивно, выставив себе задачу интеграции России под западные структуры, но исходил он не из подлинной интеграции. Мы были в той ситуации младшим партнёром — могли только соглашаться и поддерживать, не ставя под сомнение существующую систему координат.

Путин, говоря о ситуации с Крымом, заявлял, что «нас неоднократно обманывали, решали за спиной и ставили перед фактом». Это абсолютно честное и откровенное определение.

То, что произошло в Украине, ещё одна фаза американской и вообще западной политики по отношению к России.

Смена режима на Украине, естественно, была вызовом для российского общества. Мы не можем не реагировать, когда в соседней стране происходит захват власти, причём при поддержке вооружённых формирований, резко настроенных против России.

О том, почему референдум в Крыму не противоречит Конституции Украины

В Украине произошли захват власти в нарушение Конституции, на которую почему-то сейчас любят ссылаться. Дескать, референдум в Крыму противоречит Конституции Украины. Но в Украине нет Конституции. После того как президент был свергнут решением Верховной рады, Конституция Украины действовать перестала.

По Конституции просто так президента убрать невозможно. Он может либо умереть, либо сам уйти в отстав-

ку, либо его можно убрать по решению суда, если против него выдвигаются обвинения. Если этого нет, происходит государственный переворот.

Такой функции, как и. о. президента, по Конституции Украины не существует. Конституция была задействована как некий миф, чтобы подпереть западные позиции по Крыму.

Об «историческом казусе» и воле народа

Тот факт, что Крым был исключён из состава России в 1954 году, является историческим казусом. Так произошло, но это не значит, что это было правильно.

Почему-то в случае с Косово Запад говорит, что «исполнилась воля народа», а в случае с Крымом оказывается, что народ такого права не имеет. Говорят, что это не воля народа, а чудовищная аннексия, и призывают к тому, что Россия нарушила международное право. Но если международное право в течение 15 лет нарушается ведущими государствами мира, чего они ожидают? Что другие его по букве будут рассматривать? Тем более что в международном праве есть два принципа — «национальное самоопределение» и «территориальная целостность».

Так что позиция у нас серьёзная с точки зрения аргументации. Крик и шум, которые устроили западные СМИ, на самом деле прикрывают тот факт, что половина европейского населения всегда считала Крым русским и совершенно не расстраивается по этому поводу.

О российском психотипе

Все чувствовали, что старая система добровольного согласия на подчинение заканчивается. Ощущение увеличения наших возможностей, изменение самовосприятия сыграло в значительной степени свою роль политико-психологического фактора.

Заявления, что Россия — больше не часть Большой восьмёрки, имеют символическое значение, потому что лично для нас эта организация не слишком полезна. В последнее время для нас

она была источником напряжённости, потому что мы начали заявлять о своих позициях.

Россия уходит в некое самостоятельное плавание. Крым стал точкой слома. На мой взгляд, это закономерно. Моё убеждение: Россия не вписывается в крупные международные альянсы — только в ситуативные. Она не может находиться на подхватывающих ролях у других государств.

На протяжении 300 лет Россия была самостоятельным центром влияния, эти парадигмы национального состояния легко не меняются. В 1990-е годы нас пытались ввести в подчинённое положение. Не получилось. У нас психотип другой. Мы по-другому себя воспринимаем. Россия в современном мире может развиваться только как самостоятельный полюс, она не может быть от кого-то зависима.

О новой «холодной войне»

Мы вступаем в новый этап, а любой новый этап рождается в муках. Поэтому сейчас начинается острый кризис. Для него будет характерно ослабление доминирующей роли США в мире. Потому в Америке так болезненно это и воспринимают.

Мы меняем правила игры, а они не могут ничего сделать. С ядерной державой они воевать не будут. Если бы мы были без ядерного оружия, как Сербия, думаю, уже посыпались бы бомбы.

Однако я не стал бы преувеличивать драматизм ситуации. Люди, которые говорят о новой «холодной войне», не понимают, что она означает «железный занавес». В современном глобальном мире его создать невозможно. Америка, угрожая закрытием виз для части жителей России, не ставит вопрос об ограничении въезда россиян ни в США, ни в Европу. Все визовые соглашения продолжают действовать. И я не думаю, что кто-то пойдёт на ограничения.

Скорее всего, нас ждут напряжённые отношения с Западом. Нас хотят «наказать» за счёт европейских денег. Этот период надо спокойно пройти, хотя не исключено, что некоторым инвестиционным проектам будет нанесён ущерб. Возможно, часть договоров, которые сейчас готовились, будет расторгнута или не получит своего продолжения.

Да, агентство Fitch снизило наш инвестиционный рейтинг со стабильного до негативного. Но это политическая конъюнктура, агентства действуют по согласованию с властями. Это отражение политической напряжённости. Объективно нет никаких факторов, что наша экономика на грани коллапса. Сейчас у всех не очень хорошее экономическое положение.

Думаю, что в течение года отношения с Европой наладятся. А вот с Америкой мы вступаем в совершенно новые отношения.

Далее последуют определённые шаги. Вступление Грузии в НАТО станет одним из ответов нам (хотя де-факто Грузия уже давно член НАТО). Начнётся ускоренная подготовка средств противоракетной обороны, а это вызовет ответ с нашей стороны. Хотелось бы этих проблем избежать, но всё дело в том, что они начались ещё до Крыма.

Неприятности будут, но скоро возникнут новые мировые кризисы. Сейчас обсуждается тема Тайваня. Здесь предвидится столкновение двух главных экономических гигантов. На этом фоне Крым всем покажется детской игрушкой.

О том, что станет с Украиной

Ситуация в Украине крайне нестабильная. Часть населения не признаёт легитимность нынешней власти. Это видно на экранах телевизоров, достаточно посмотреть, с какими лозунгами выступают люди в Донецке, Харькове, Луганске и ряде других городов.

Как мне представляется, это правительство держится исключительно на поддержке Запада, и если не будет существенных финансовых вливаний, Украина войдёт в состояние дефолта. Ей станет нечем платить, и не только за российский газ. С мая поднимутся цены на газ для украинских потребителей, в июне — на 40% для ЖКХ и коммунальных предприятий. Это не наша позиция, а требования Международного валютного фонда, иначе Украине не дадут кредит.

Так что социальная ситуация в Украине до президентских выборов будет не улучшаться, а ухудшаться. Уже начался конфликт между властью и «Правым сектором». Бывшие союзники вступают в борьбу за власть. Ясно, что до выборов коалиция не сохранится.

Об отношениях Украины и России

Заявления, которые мы слышим оттуда, очень странные — то вводят визы с Россией, то не вводят. То нам чуть ли не объявляют войну, то надеются на сохранение экономических связей. Хотелось бы, чтобы у власти появилась какая-то позиция.

При нестабильном правительстве давать прогнозы сложно. Но думаю, кто бы ни был у власти, они должны следовать определённой логике. Экономическая логика должна толкать любое правительство Украины взаимодействовать с Россией. Не случайно Арсений Яценюк то грозит нам могучим кулачком, то говорит, что хочет сохранить связи с Россией. В первом случае в нём говорит политик, причём не очень хороший, а во втором — экономист.

Возможны какие-то разрывы, но экономического занавеса между Россией и Украиной я не вижу. ■