

РАЗВОРОТ



ФОТО ВАЛЕРИЙ ЗАРОВНЯННЫХ

«Строить можно начинать уже завтра», — сказал по этому поводу Дмитрий Бородулин. Он пояснил, что участок выставляется на конкурс, и в конкурсном задании наличествует парк на 3,6 га. Скорректировать задание и внести в него «социальный объект» (то есть ПГХГ) — не проблема.

Однако тут же раздалось несколько голосов, которые напомнили, что жители Перми не согласны с уничтожением парка.

Олег Горюнов:

— Во время градостроительного совета звучало очень много пожеланий от жителей: «Сохраните этот парк!» Даже жители Индустриального, Дзержинского районов специально приезжали, чтобы выступить в защиту парка.

Многих экспертов, в том числе президента ПГХГ Надежду Беляеву, смущает «плохая аура» этого места (ранее здесь находилась краевая психиатрическая больница). Дмитрий Бородулин с ней согласен: «Это место не для галереи».

Вместо бывшего пивзавода?

Председатель Пермской краевой общественной организации «Союз архитекторов» Виктор Воженников предложил проект размещения галереи в соседствующих зданиях бывшей Конвойной команды и пивзавода Ижевского товарищества по улице Сибирской в квартале между улицами Пушкина и Краснова. Оба здания — объекты культурного наследия, но Конвойная команда уже отреставрирована, причём очень качественно, и готова к сдаче, а пив завод находится почти в руинированном состоянии. Есть проект его реконструкции, но стройка заморожена, и владелец, по словам Воженникова, готов его продать.

Архитектор предложил достроить ансамбль со стороны двора Конвойной команды, чтобы получился квадрат с внутренним двориком. В этом случае площадь комплекса, по его словам, достигнет 19,7 тыс. кв. м. Возможно и дальнейшее расширение — за счёт административного корпуса пивзавода на углу улиц Сибирской и Пушкина (он сейчас реставрируется) и за счёт рас-

селённого трёхэтажного дома по улице Краснова, который «можно снести и построить что-то на его месте».

Воженников отметил два больших достоинства этой площадки: очень удобное расположение в центре города рядом со множеством других досуговых и культурных учреждений, а также то, что Конвойная команда прекрасно отреставрирована. Более того, можно одновременно перевозить галерею в это здание и достраивать остальные.

«С точки зрения скорости реализации это наилучший вариант», — считает Воженников. Его коллеги, однако, видят в этом проекте больше минусов, чем плюсов.

Начальник городского департамента градостроительства и архитектуры Дмитрий Лапшин сказал, что, по его мнению, этот объект, хоть и отреставрированный, просто не удастся сдать, потому что у владельцев было разрешение проводить работы только в части здания, они же отремонтировали его полностью. Кроме того, весь комплекс находится на землях четырёх разных владельцев, и «объединить эти участки просто невозможно».

Предшественник Лапшина в городском департаменте градостроительства Олег Горюнов считает, что интерьеры обновлённой Конвойной команды «слишком роскошны», и «произведения искусства в них затеряются». Специалист Пермского краевого центра охраны памятников Александр Киселёв напомнил ему было про Эрмитаж, но Горюнов заявил, что «Эрмитаж — это другое!»

На склоне?

Виктор Тарасенко разрабатывал площадку, расположенную на склоне горы Слудка над эспланадой со стороны улицы Петропавловской. Архитектор предложил построить длинное четырёхэтажное здание общей площадью около 18 тыс. кв. м. Над этим длинным цоколем он спроектировал три 25-этажных жилых дома, вписанных в промежутки между существующими 12-этажками, ближе к улице, чем существующие девятиэтажные дома.

Эта идея понравилась Дмитрию Лапшину, который сказал, что «когда будем формировать участок для галереи, сфор-

мируем и высотки и выставим их на продажу».

Однако это вовсе не приглянулось президенту галереи Надежде Беляевой. Она сказала, что в качестве подножия жилых домов галерея будет не знаковым объектом Перми, а «чем-то вроде магазина, в который можно забежать по дороге куда-нибудь».

Директор Краевого центра охраны памятников Елена Гонцова напомнила, что архитектурный ансамбль улицы Петропавловской охраняется как целое, и «проект Тарасенко его нарушает».

Перед отелем?

Сергей Шамарин поведал о своих изысканиях по поводу площадки перед гостиницей «Урал», сообщив, что нашёл её неподходящую по ряду причин. Во-первых, в случае строительства на этом месте нового объекта придётся расширять проездную часть перед отелем, и площадь участка существенно сократится. Во-вторых, сегодня эта территория относится к «зелёным зонам» и к «территориям общего пользования», и прежде чем планировать здесь что-то, нужно менять зонирование. А целесообразно ли это? И как на это отреагирует руководство отеля? Ведь новое здание галереи закроет его парадный фасад.

Никто с Шамарином спорить не стал.

Вместо Речного вокзала?

Следующим на очереди оказался Речной вокзал, и его обсуждали долго и эмоционально. Сергей Шамарин не стал повторять свою презентацию, которую все участники рабочей группы видели на Градостроительном совете при губернаторе 13 февраля. Сразу приступили к обсуждению.

Это заседание рабочей группы, состоявшееся 19 марта, было самым многогодным и бурным из всех. Если до сих пор архитекторы вели диалог в корректном, почти дружеском тоне, то при обсуждении Речного вокзала дошло до повышения голоса и перехода на личности. В качестве «группы поддержки» на заседание пришёл вице-премьер кра-

евого правительства Олег Демченко, являющийся членом рабочей группы.

Дмитрий Бородулин напомнил, что при выборе в качестве площадки Речного вокзала решаются две проблемы — размещение галереи и спасение памятника культурного наследия. Ему тут же возразила директор галереи Юлия Тавризян: «Проблемы галереи не решаются!»

На протяжении всего заседания она и президент галереи Надежда Беляева активно высказывались о том, что галерея не хочет переезжать на место, которое входит в зону катастрофического затопления, а также регулярного подтопления.

Бывший руководитель городского департамента градостроительства Олег Горюнов тут же возразил: «Половина Голландии — в зоне затопления», после чего диалог пошёл в режиме перепалки. Главный архитектор компании «Сатурн-Р» Игорь Луговой даже сказал: «Ну, если галерея так не хочет туда переехать, то зачем мы её туда загоняем?!», но его, кажется, мало кто услышал.

Архитекторы вспомнили все факторы, препятствующие размещению ПГХГ на этой площадке: и то, что на объекте культурного наследия, каковым является Речной вокзал, запрещены все работы, кроме реставрационных; и то, что реконструкция существующего объекта по определению дороже нового строительства, и не очень удачное расположение, а также то, что здесь планируется реконструкция железнодорожных путей, что создаст ещё одно препятствие в добавок к существующим — пусть временное, но долгосрочное.

Долго обсуждали, как поступить с коммерческим «недостроем» по соседству со зданием Речного вокзала. Интересную идею высказал Олег Горюнов: он предложил перенести на это место разворотное кольцо троллейбусной линии, что позволит принудительно выкупить участок для муниципальных нужд, а на нынешней площадке построить полноценный новый музейный корпус.

В Разгуляе?

Последним обсуждали участок в Разгуляе, за памятником Татищеву. Архитектор Виктор Тарасенко предложил построить здесь музейный корпус площадью 18,2 тыс. кв. м, однако это предложение не вызвало большого энтузиазма у коллег.

Олег Горюнов напомнил, что на территории Первогорода планировалось не допустить строительства больших объектов, только малоэтажную застройку. Ему тут же возразил специалист Краевого центра охраны памятников Александр Киселёв, который вспомнил, что по соседству будет строиться офис ЛУКОЙЛА — монолитное строение длиной 150 м.

Тот же Киселёв сообщил, что это место — засыпаный ещё до революции глубокий овраг. С одной стороны, это создаёт сложности при строительстве, с другой — позволяет устроить большой «подземный этаж», а то и несколько.

* * *

Окончательный вердикт выносить не стали. По предложению Дмитрия Бородулина на заседании рабочей группы 25 марта все предложенные варианты размещения музеяного здания будут проанализированы по шести критериям, и состоится окончательное голосование. До конца марта предложение рабочей группы должно быть вынесено на Градостроительный совет при губернаторе, который и будет принимать окончательное решение. ■