

РАЗВОРОТ

ДИСКУССИЯ

«Божественный» выбор

В Перми нашлось восемь мест для размещения нового здания Пермской государственной художественной галереи

Юлия Баталина

«Нам понравится любой вариант, где есть возможность интересного архитектурного решения и нет опасности затопления»

Рабочая группа по определению площадки для строительства нового здания Пермской государственной художественной галереи (ПГХГ) собиралась пять раз. Создать эту группу предложил губернатор Виктор Басаргин на заседании Градостроительного совета 13 февраля. В её состав вошли 14 человек.

За полтора месяца были разработаны критерии для определения того, подходят ли предложенные площадки для нужд ПГХГ, составлен «лонг-лист» из 25 возможных локаций, который сократился до «шорт-листа» из восьми вариантов. Каждый из архитекторов — членов рабочей группы получил по одной-две локации и изучил их с точки зрения возможности построить музей, а затем презентовал свои разработки коллегам, которые оценивали их по шести критериям.

Рабочая группа отсеивала варианты расположения нового музея, исходя из перечня критерий, утверждённых на первом заседании:

- принадлежность участка (предпочтение будет отдаваться земле, находящейся в муниципальной или федеральной собственности);
- транспортная и пешеходная доступность;
- наличие ограничений на строительство в федеральном законодательстве, Правилах землепользования и застройки, Генеральном плане Перми, а также гидрологических, геологических и других ограничений;
- выгодное расположение (условно говоря, чтобы галерея не оказалась где-нибудь во дворе);
- поддержка общественного мнения;
- возможность привлекать частные инвестиции.

После длительного обсуждения были выбраны восемь самых «рабочих» вариантов размещения нового музейного здания:

- Речной вокзал;
- склон Слудской горы вдоль эспланады;
- квартал №90 (перед гостиницей «Урал»);
- квартал №179 (бывшая краевая психиатрическая больница);
- участок на Разгуляе (за памятником Татищеву);
- угол улицы Краснова и Комсомольского проспекта (рядом со школой №9);
- здание бывшего военного училища на углу улицы Монастырской и Комсомольского проспекта (ныне бизнес-центр «Садко»);
- комплекс зданий бывшей конвойной команды и пивзавода Ижевского товарищества на улице Сибирской в квартале между Пушкина и Краснова.

Изначально члены рабочей группы договорились, что Речной вокзал будет рассматриваться на тех же правах, что и остальные семь площадок. При этом многие архитекторы вовсе не уверены, что именно он будет избран в качестве окончательного варианта.

Наиболее вероятный окончательный вариант, с точки зрения председателя краевого союза архитекторов Виктора Воженникова, — склон Слудской горы над эспланадой от улицы Попова до Крисанова. Этот участок отличается большой площадью, к тому же он совершенно «чистый», то есть ничем не обременён: ни коммуникациями, ни охранными зонами, ни частной собственностью.

Самому Воженникову нравится вариант со зданиями бывшей Конвойной команды и пивзавода Ижевского товарищества. Он считает, что здесь есть возможность интересных архитектурных решений, и, кроме того, этот вариант относится к числу наиболее быстрых, поскольку здание бывшей конвойной команды уже отремонтировано и находится «в стадии запуска». Правда, это частная собственность, и с владельцем пока переговоров не было.

Директор ПГХГ Юлия Тавризян тоже отдаёт предпочтение этому варианту.

Юлия Тавризян, директор Пермской государственной художественной галереи:

— Нам понравится любой вариант, где есть возможность интересного архитектурного решения и нет опасности затопления: склон Слудской горы, бывший пивзавод на Сибирской и, конечно, квартал №179. Здание пивзавода — это архитектура, которую можно было бы интересно обыграть. Оно удачно расположено, к тому же там есть внутренний дворик.

Вместо детской поликлиники?

Первым на рабочей группе докладывал о своих изысканиях один из старейшин пермского архитектурного цеха Геннадий Игошин. Его эскиз был давно готов, поскольку площадка на углу Комсомольского проспекта и улицы Краснова была внесена в список по его предложению. Согласно наброскам Игошина, рядом со школой №9 возможно строительство пятиэтажного здания, отстоящего от Комсомольского проспекта на 10 м, но всё равно дающего выход площадей в 17 тыс. кв. м при одном условии — убрать поликлинику на улице Краснова.

Здание Игошев спроектировал компактное, то есть небольшое по площади участка, но высокое. По его словам, в этом много плюсов с точки зрения обслуживания инженерной инфраструктуры, а примеры таких музеев есть, в том числе достаточно знаменитые.

Эксперты, изучив это предложение с точки зрения стандартного набора критерий, признали, что его плюсами являются муниципальная собственность на землю, выгодное расположение, хорошая транспортная инфраструктура. Минус — «маленькая поликлиника».

Олег Горюнов, архитектор, бывший глава департамента градостроительства Перми:

— Мы не можем просто закрыть поликлинику, так что без департамента здравоохранения мы этот вопрос не решим. А вдруг они без этой поликлиники жить не могут?

Дмитрий Бородулин, министр строительства и архитектуры Пермского края, руководитель рабочей группы:

— Я, как бюджетный строитель, говорю, что перенос поликлиники — это минимум два года, а скорее, все четыре. К тому же надо приплусовать к стоимости строительства галереи стоимость новой поликлиники.

Навскидку определили ориентировочную стоимость новой галереи в 100 тыс. руб. за 1 кв. м, а новой поликлиники — в 50 тыс. руб. за 1 кв. м. Перемножив на ожидаемые площади, получили 1,7 млрд руб. на галерею и ещё 100 млн руб. на поликлинику, если её площадь будет такой же, как сейчас — около 2 тыс. кв. м. Однако Олег Горюнов предположил, что департамент здравоохранения затребует большей площади для нового больничного здания, таким образом, общая сумма затрат «выскочит» за пределы 2 млрд руб. — именно такую сумму рабочей группе обозначили краевые чиновники в качестве ориентира, к которому нужно стремиться.

Вместо военного училища?

Вторым докладывал архитектор Виктор Щипалкин, который ещё несколько лет назад разработал проект приспособления для галереи нескольких зданий бывшего военного института, бывшей духовной семинарии, а ныне — бизнес-центра «Садко». По его словам, площадь четырёх-пятиэтажного комплекса зданий после реконструкции даст 20-22 тыс. кв. м, а если, как он планирует, накрыть стеклянным куполом двор, то получится 26 тыс. кв. м. Высота этажей в существующем комплексе — 3,5-5 м, площадь внутренних помещений — 70-90 м.

Виктор Щипалкин считает, что этот проект из разряда «быстрых», потому что здание уже отреставрировано и можно начать переезд после минимальной технической перепланировки — примерно через полтора года.

В качестве плюса проекта было названо удачное расположение, хотя некоторые эксперты и напомнили о том, что большинство остановок общественного транспорта находятся далее, а у автомобилистов возникают сложности в виде пробок и одностороннего движения по улице Монастырской.

Минусов у предложенного Щипалкиным варианта гораздо больше: прежде всего, это наличие нескольких собственников у комплекса зданий, в связи с чем трудно определить стоимость выкупа недвижимости и сроки начала реконструкции. Ориентировочно этот проект «оценили» в 3,5-4 млрд руб.

Вместо «психушки»?

Архитектор Юрий Сухарев доложил результаты изысканий по кварталу №179. Он предлагает построить четырёхэтажное здание галереи вдоль улицы Революции, при этом включить в него существующий памятник архитектуры. Это расположение он выбрал в соответствии с французским проектом застройки квартала, представленным компанией «Кортрос» и утверждённым на градостроительном совете при губернаторе (в нём на этой территории значатся небольшие объекты коммерческой недвижимости и парк). Полезный выход площадей в этом варианте практически бесконечный и зависит лишь от этажности здания. Сухарев наметил 30 тыс. кв. м, что для галереи даже многовато.

У этого варианта много плюсов, прежде всего — государственная собственность на землю.