

ДИСКУССИЯ

# «Божественный» выбор

В Перми нашлось восемь мест для размещения нового здания Пермской государственной художественной галереи

Юлия Баталина

**«Нам понравится любой вариант, где есть возможность интересного архитектурного решения и нет опасности затопления»**

Рабочая группа по определению площадки для строительства нового здания Пермской государственной художественной галереи (ПГХГ) собиралась пять раз. Создать эту группу предложил губернатор Виктор Басаргин на заседании Градостроительного совета 13 февраля. В её состав вошли 14 человек.

За полтора месяца были разработаны критерии для определения того, подходят ли предложенные площадки для нужд ПГХГ, составлен «лонг-лист» из 25 возможных локаций, который сократился до «шорт-листа» из восьми вариантов. Каждый из архитекторов — членов рабочей группы получил по одной-две локации и изучил их с точки зрения возможности построить музей, а затем презентовал свои разработки коллегам, которые оценивали их по шести критериям.

Рабочая группа отсеивала варианты расположения нового музея, исходя из перечня критериев, утверждённых на первом заседании:

- принадлежность участка (предпочтение будет отдаваться земле, находящейся в муниципальной или федеральной собственности);
- транспортная и пешеходная доступность;
- наличие ограничений на строительство в федеральном законодательстве, Правилах землепользования и застройки, Генеральном плане Перми, а также гидрологических, геологических и других ограничений;
- выгодное расположение (условно говоря, чтобы галерея не оказалась где-нибудь во дворе);
- поддержка общественного мнения;
- возможность привлекать частные инвестиции.

После длительного обсуждения были выбраны восемь самых «рабочих» вариантов размещения нового музейного здания:

- Речной вокзал;
- склон Слудской горы вдоль эспланады;
- квартал №90 (перед гостиницей «Урал»);
- квартал №179 (бывшая краевая психиатрическая больница);
- участок на Разгуляе (за памятником Татищеву);
- угол улицы Краснова и Комсомольского проспекта (рядом со школой №9);
- здание бывшего военного училища на углу улицы Монастырской и Комсомольского проспекта (ныне бизнес-центр «Садко»);
- комплекс зданий бывшей конвойной команды и пивзавода Ижевского товарищества на улице Сибирской в квартале между Пушкина и Краснова.

Изначально члены рабочей группы договорились, что Речной вокзал будет рассматриваться на тех же правах, что и остальные семь площадок. При этом многие архитекторы вовсе не уверены, что именно он будет избран в качестве окончательного варианта.

Наиболее вероятный окончательный вариант, с точки зрения председателя краевого союза архитекторов Виктора Воженникова, — склон Слудской горы над эспланадой от улицы Попова до Крисанова. Этот участок отличается большой площадью, к тому же он совершенно «чистый», то есть ничем не обременён: ни коммуникациями, ни охранными зонами, ни частной собственностью.

Самому Воженникову нравится вариант со зданиями бывшей Конвойной команды и пивзавода Ижевского товарищества. Он считает, что здесь есть возможность интересных архитектурных решений, и, кроме того, этот вариант относится к числу наиболее быстрых, поскольку здание бывшей конвойной команды уже отремонтировано и находится «в стадии запуска». Правда, это частная собственность, и с владельцем пока переговоров не было.

Директор ПГХГ Юлия Тавризян тоже отдаёт предпочтение этому варианту.

**Юлия Тавризян, директор Пермской государственной художественной галереи:**

— Нам понравится любой вариант, где есть возможность интересного архитектурного решения и нет опасности затопления: склон Слудской горы, бывший пивзавод на Сибирской и, конечно, квартал №179. Здание пивзавода — это архитектура, которую можно было бы интересно обыграть. Оно удачно расположено, к тому же там есть внутренний дворик.

**Вместо детской поликлиники?**

Первым на рабочей группе докладывал о своих изысканиях один из старейшин пермского архитектурного цеха Геннадий Игошин. Его эскиз был давно готов, поскольку площадка на углу Комсомольского проспекта и улицы Краснова была внесена в список по его предложению. Согласно наброскам Игошина, рядом со школой №9 возможно строительство пятиэтажного здания, отстоящего от Комсомольского проспекта на 10 м, но всё равно дающего выход площадей в 17 тыс. кв. м при одном условии — убрать поликлинику на улице Краснова.

Здание Игошев спроектировал компактное, то есть небольшое по площади участка, но высокое. По его словам, в этом много плюсов с точки зрения обслуживания инженерной инфраструктуры, а примеры таких музеев есть, в том числе достаточно знаменитые.

Эксперты, изучив это предложение с точки зрения стандартного набора критериев, признали, что его плюсами являются муниципальная собственность на землю, выгодное расположение, хорошая транспортная инфраструктура. Минус — «маленькая поликлиника».

**Олег Горюнов, архитектор, бывший глава департамента градостроительства Перми:**

— Мы не можем просто закрыть поликлинику, так что без департамента здравоохранения мы этот вопрос не решим. А вдруг они без этой поликлиники жить не могут?

**Дмитрий Бородулин, министр строительства и архитектуры Пермского края, руководитель рабочей группы:**

— Я, как бюджетный строитель, говорю, что перенос поликлиники — это минимум два года, а скорее, все четыре. К тому же надо приплюсовать к стоимости строительства галереи стоимость новой поликлиники.

Навскидку определили ориентировочную стоимость новой галереи в 100 тыс. руб. за 1 кв. м, а новой поликлиники — в 50 тыс. руб. за 1 кв. м. Перемножив на ожидаемые площади, получили 1,7 млрд руб. на галерею и ещё 100 млн руб. на поликлинику, если её площадь будет такой же, как сейчас — около 2 тыс. кв. м. Однако Олег Горюнов предположил, что департамент здравоохранения затребует большей площади для нового больничного здания, таким образом, общая сумма затрат «высочит» за пределы 2 млрд руб. — именно такую сумму рабочей группе обозначили краевые чиновники в качестве ориентира, к которому нужно стремиться.

**Вместо военного училища?**

Вторым докладывал архитектор Виктор Щипалкин, который ещё несколько лет назад разработал проект приспособления для галереи нескольких зданий бывшего военного института, бывшей духовной семинарии, а ныне — бизнес-центра «Садко». По его словам, площадь четырёх-пятиэтажного комплекса зданий после реконструкции даст 20-22 тыс. кв. м, а если, как он планирует, накрыть стеклянным куполом двор, то получится 26 тыс. кв. м. Высота этажей в существующем комплексе — 3,5-5 м, площадь внутренних помещений — 70-90 м.

Виктор Щипалкин считает, что этот проект из разряда «быстрых», потому что здание уже отреставрировано и можно начать переезд после минимальной технической перепланировки — примерно через полтора года.

В качестве плюса проекта было названо удачное расположение, хотя некоторые эксперты и напомнили о том, что большинство остановок общественного транспорта находятся далеко, а у автомобилистов возникают сложности в виде пробок и одностороннего движения по улице Монастырской.

Минусов у предложенного Щипалкиным варианта гораздо больше: прежде всего, это наличие нескольких собственников у комплекса зданий, в связи с чем трудно определить стоимость выкупа недвижимости и сроки начала реконструкции. Ориентировочно этот проект «оценили» в 3,5-4 млрд руб.

**Вместо «психушки»?**

Архитектор Юрий Сухарев доложил результаты изысканий по кварталу №179. Он предлагает построить четырёхэтажное здание галереи вдоль улицы Революции, при этом включить в него существующий здесь памятник архитектуры. Это расположение он выбрал в соответствии с французским проектом застройки квартала, представленным компанией «Кортрос» и утверждённым на градостроительном совете при губернаторе (в нём на этой территории значатся небольшие объекты коммерческой недвижимости и парк). Полезный выход площадей в этом варианте практически бесконечный и зависит лишь от этажности здания. Сухарев наметил 30 тыс. кв. м, что для галереи даже многовато.

У этого варианта много плюсов, прежде всего — государственная собственность на землю.